



รายงานการประเมินผล การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2566 ของกรมการพัฒนาชุมชน

โดย
คณะทำงานประเมินผลการดำเนินงาน
กรมการพัฒนาชุมชน



รายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖
ของกรมการพัฒนาชุมชน

จัดทำโดย

คณะทำงานประเมินผลการดำเนินงานกรมการพัฒนาชุมชน

กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

คำนำ

กรมการพัฒนาชุมชน ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน โดยคัดเลือกโครงการสำคัญจากโครงการทั้งหมดที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาตามแผนปฏิบัติการกรมการพัฒนาชุมชน ทั้ง ๔ เรื่อง มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของกรมการพัฒนาชุมชนภายใต้โครงการสำคัญ ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน ให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด กรมการพัฒนาชุมชนได้มีข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดตั้งงบประมาณประจำปี เพื่อค้นหาปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะที่สำคัญของการดำเนินงาน สำหรับใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการทบทวนปรับปรุงและพัฒนา การดำเนินงานของกรมการพัฒนาชุมชนให้ดีขึ้น และพัฒนาบุคลากรและระบบการประเมินผลของ กรมการพัฒนาชุมชนให้มีประสิทธิผลประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยใช้กรอบการประเมินผลตามหลักเกณฑ์การบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งมีการประเมินใน ๖ มิติ ประกอบด้วย ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความพอเพียง ความเป็นธรรม การตอบสนองความต้องการของประชาชน และความเหมาะสม

รายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชนแบ่งออกเป็น ๖ ส่วน ประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร บทนำ แนวคิดและโครงการที่เกี่ยวข้อง วิธีดำเนินการประเมินผล ผลการวิเคราะห์ข้อมูล และบทสรุปและข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ โครงการสำคัญที่ใช้สำหรับการ ประเมินผล ๙ มิติหลักเกณฑ์ในการคัดเลือก ดังนี้ (๑) ภายใต้แผนปฏิบัติการกรมการพัฒนาชุมชน ประจำปี ๒๕๖๖ (๒) โครงการที่เกิดขึ้นใหม่ (๓) โครงการที่ใช้จ่ายงบประมาณจำนวนมาก (๑๐ ล้านบาทขึ้นไป) (๔) โครงการที่ผู้บริหารและหน่วยงานให้ความสำคัญ (๕) โครงการที่มีผลกระทบต่อดัชนีชี้วัดของกรมการพัฒนาชุมชน และ (๖) โครงการที่มีผลกระทบต่อประชาชนและองค์กร โดยคณะทำงานประเมินผลการดำเนินงาน กรมการพัฒนาชุมชนส่วนกลางได้คัดเลือกโครงการสำคัญ จำนวน ๗ โครงการ ได้แก่ (๑) โครงการส่งเสริม และพัฒนาอาชีพ (๒) โครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล (๓) โครงการการสร้างนักขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง (๔) โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (๕) โครงการพัฒนาทักษะอาชีพ แก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี (๖) โครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) และ (๗) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน ทั้งนี้ ได้ดำเนินการ จัดเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ ๒๘ สิงหาคม – ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖ ในพื้นที่ ๑๘ จังหวัด มีผู้ให้ข้อมูล ๗ โครงการ สำคัญผ่าน ๑๔ เครื่องมือประเมินผล รวมจำนวน ๒,๘๙๙ คน

กรมการพัฒนาชุมชน หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกท่าน สามารถนำไปใช้ ในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ “เศรษฐกิจฐานรากมั่นคง ชุมชนเข้มแข็ง อย่างยั่งยืน ด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ในการนี้ขอขอบคุณผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ผู้บริหารทุกระดับ เจ้าหน้าที่กรมการพัฒนาชุมชนทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ผู้รับบริการ ตลอดจนผู้นำชุมชน/ประชาชน/ ภาควิชาการ ที่ได้ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมขับเคลื่อนการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน ให้ประสบความสำเร็จและบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยดี

คณะทำงานประเมินผลการดำเนินงานกรมการพัฒนาชุมชน

ธันวาคม ๒๕๖๖

บทสรุปผู้บริหาร

บทที่ ๑ บทนำ

- ๑.๑ หลักการและเหตุผล
- ๑.๒ วัตถุประสงค์ของการประเมินผล
- ๑.๓ ขอบเขตการดำเนินงาน
- ๑.๔ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
- ๑.๕ นิยามศัพท์

- ๑
- ๒
- ๒
- ๘
- ๘

บทที่ ๒ แนวคิด และโครงการที่เกี่ยวข้อง

- ๒.๑ เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับกรมการพัฒนาชุมชน
- ๒.๒ โครงการส่งเสริมอาชีพครัวเรือนยากจน
- ๒.๓ โครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนชนรรรมากิบาล
- ๒.๔ โครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง
- ๒.๕ โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์
- ๒.๖ โครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่กลุ่มสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี
- ๒.๗ โครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูล
ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)
- ๒.๘ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน
- ๒.๙ กรอบการประเมินผลโครงการ

- ๑๑
- ๑๘
- ๒๑
- ๒๔
- ๒๗
- ๓๐
- ๓๑
- ๓๔
- ๓๙

บทที่ ๓ วิธีการดำเนินงาน

- ๓.๑ โครงการสำคัญ
- ๓.๒ พื้นที่จัดเก็บ
- ๓.๓ กลุ่มเป้าหมายผู้ให้ข้อมูล
- ๓.๔ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล
- ๓.๕ การเก็บรวบรวมข้อมูล
- ๓.๖ การวิเคราะห์ข้อมูล
- ๓.๗ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- ๓.๘ เกณฑ์การแปลผล

- ๗๙
- ๘๐
- ๘๑
- ๘๒
- ๘๓
- ๘๓
- ๘๓
- ๘๔

บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

- ๔.๑ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- ๔.๒ ข้อมูลการประเมินผลตามประเด็นการพัฒนา เรื่องที่ ๑
การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนให้สามารถบริหารจัดการ
และพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน

- ๘๕
- ๘๕

บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (ต่อ)

- | | | |
|-----|--|-----|
| ๔.๓ | ข้อมูลการประเมินผลตามประเด็นการพัฒนา เรื่องที่ ๒
การส่งเสริม และยกระดับเศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง | ๑๕๐ |
| ๔.๔ | ข้อมูลการประเมินผลตามประเด็นการพัฒนา เรื่องที่ ๓
การสร้างความร่วมมือ และส่งเสริมบทบาทเครือข่ายการพัฒนาชุมชน
ทั้งในและต่างประเทศ | ๑๖๐ |
| ๔.๕ | ข้อมูลการประเมินผลตามประเด็นการพัฒนา เรื่องที่ ๔
การพัฒนาองค์กรให้ทันสมัย มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล
บุคลากรมีอุดมการณ์และเชี่ยวชาญในงานพัฒนาชุมชน | ๑๗๐ |

บทที่ ๕ บทสรุปและข้อเสนอแนะ

- | | | |
|-----|--|-----|
| ๕.๑ | สรุปกรอบและวิธีการประเมินผล | ๑๘๙ |
| ๕.๒ | สรุปการประเมินผล ๗ โครงการสำคัญ ที่ใช้ประเมินผลการดำเนินงาน
ตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน | ๑๙๑ |
| ๕.๓ | ข้อเสนอแนะ | ๒๐๐ |

บรรณานุกรม

๒๐๕

ภาคผนวก

- | | | |
|-----------|---|-----|
| ภาคผนวก ก | แบบสอบถามที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล | ๒๐๗ |
| ภาคผนวก ข | QR Code แบบสอบถามบนระบบออนไลน์ | ๒๖๗ |
| ภาคผนวก ค | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน
กรมการพัฒนาชุมชน | ๒๗๕ |

คณะผู้จัดทำ รายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน

๒๘๐

สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง ๑.๓.๑	การเลือกพื้นที่ดำเนินการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน	๓
ตาราง ๒.๑.๑	แผนปฏิบัติการ (Action Plan) พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กรมการพัฒนาชุมชน และแผนงานโครงการสำคัญ	๑๓
ตาราง ๒.๔.๑	กรอบการประเมินผลโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ	๓๙
ตาราง ๒.๔.๒	กรอบการประเมินผลโครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล (กลุ่มเป้าหมาย)	๔๓
ตาราง ๒.๔.๓	กรอบการประเมินผลโครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล (เจ้าหน้าที่)	๔๘
ตาราง ๒.๔.๔	กรอบการประเมินผลโครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ นำการเปลี่ยนแปลง	๕๒
ตาราง ๒.๔.๕	กรอบการประเมินผลโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	๕๕
ตาราง ๒.๔.๖	กรอบการประเมินผลโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิก กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี	๖๕
ตาราง ๒.๔.๗	กรอบการประเมินผลโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	๖๘
ตาราง ๒.๔.๘	กรอบการประเมินผลโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสปติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน	๗๓
ตาราง ๓.๑.๑	โครงการสำคัญการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน	๗๙
ตาราง ๓.๒.๑	พื้นที่จัดเก็บข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน	๘๐
ตาราง ๓.๓.๑	ประชากรกลุ่มเป้าหมายและขนาดกลุ่มตัวอย่างการประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน	๘๑
ตาราง ๓.๔.๑	เครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน	๘๒
ตาราง ๔.๒.๑	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ ประเภทเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน	๘๖
ตาราง ๔.๒.๒	ข้อมูลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการส่งเสริม และพัฒนาอาชีพ	๘๗
ตาราง ๔.๒.๓	ข้อมูลความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการส่งเสริม และพัฒนาอาชีพ	๘๙
ตาราง ๔.๒.๔	ข้อมูลปัญหา/อุปสรรคการดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ	๙๐

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตาราง ๔.๒.๕	ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ ครั้งต่อไป	๙๑
ตาราง ๔.๒.๖	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ ประเภทกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ	๙๒
ตาราง ๔.๒.๗	ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายเป้าหมายที่มีต่อโครงการส่งเสริม และพัฒนาอาชีพ	๙๓
ตาราง ๔.๒.๘	ข้อมูลความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ	๙๕
ตาราง ๔.๒.๙	ข้อมูลปัญหา/อุปสรรคการดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ	๙๖
ตาราง ๔.๒.๑๐	ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ ครั้งต่อไป	๙๗
ตาราง ๔.๒.๑๑	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการการบริหารการจัดเก็บ และใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ประเภทเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน	๙๗
ตาราง ๔.๒.๑๒	ข้อมูลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการการบริหารการจัดเก็บ และใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	๙๙
ตาราง ๔.๒.๑๓	ข้อมูลความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการการบริหารการจัดเก็บ และใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	๑๐๒
ตาราง ๔.๒.๑๔	ข้อมูลปัญหา/อุปสรรคการดำเนินโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	๑๐๔
ตาราง ๔.๒.๑๕	ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการการบริหารการจัดเก็บ และใช้ประโยชน์ ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ครั้งต่อไป	๑๐๔
ตาราง ๔.๒.๑๖	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการการบริหารการจัดเก็บ และใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ประเภทอาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล	๑๐๕
ตาราง ๔.๒.๑๗	ข้อมูลความคิดเห็นของอาสาสมัครจัดเก็บข้อมูลที่มีต่อโครงการ การบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	๑๐๗
ตาราง ๔.๒.๑๘	ข้อมูลความพึงพอใจของอาสาสมัครจัดเก็บข้อมูลที่มีต่อโครงการ การบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	๑๐๘
ตาราง ๔.๒.๑๙	ข้อมูลปัญหา/อุปสรรคการดำเนินโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	๑๐๙
ตาราง ๔.๒.๒๐	ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการการบริหารการจัดเก็บ และใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ครั้งต่อไป	๑๑๐
ตาราง ๔.๒.๒๑	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการการบริหารการจัดเก็บ และใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ประเภทผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูล	๑๑๐
ตาราง ๔.๒.๒๒	ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูลที่มีต่อโครงการการบริหารการจัดเก็บ และใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	๑๑๒

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตาราง ๔.๒.๒๓	ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูลที่มีต่อโครงการบริหารจัดการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	๑๑๔
ตาราง ๔.๒.๒๔	ข้อมูลปัญหา/อุปสรรคการดำเนินโครงการบริหารจัดการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	๑๑๕
ตาราง ๔.๒.๒๕	ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการบริหารจัดการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ครั้งต่อไป	๑๑๕
ตาราง ๔.๒.๒๖	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน ประเภทเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน	๑๑๕
ตาราง ๔.๒.๒๗	การทดสอบความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดินของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน	๑๑๖
ตาราง ๔.๒.๒๘	ข้อมูลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน	๑๑๘
ตาราง ๔.๒.๒๙	ข้อมูลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน (ความถี่)	๑๑๙
ตาราง ๔.๒.๓๐	ข้อมูลความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน	๑๒๑
ตาราง ๔.๒.๓๑	ข้อมูลปัญหา/อุปสรรคการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน	๑๒๓
ตาราง ๔.๒.๓๒	ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน ครั้งต่อไป	๑๒๔
ตาราง ๔.๒.๓๓	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน ประเภทคณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้า กองทุนแม่ของแผ่นดิน	๑๒๔
ตาราง ๔.๒.๓๔	การทดสอบความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดินของคณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน	๑๒๕
ตาราง ๔.๒.๓๕	ข้อมูลความคิดเห็นของคณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดินที่มีต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน	๑๒๖
ตาราง ๔.๒.๓๖	ข้อมูลความคิดเห็นของคณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดินที่มีต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน ๒	๑๒๗
ตาราง ๔.๒.๓๗	ข้อมูลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน	๑๒๙

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตาราง ๔.๒.๓๘	ข้อมูลปัญหา/อุปสรรคการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน	๑๓๑
ตาราง ๔.๒.๓๙	ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน ครึ่งต่อไป	๑๓๑
ตาราง ๔.๒.๔๐	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน ประเภทคณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัด	๑๓๒
ตาราง ๔.๒.๔๑	การทดสอบความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน ของคณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัด	๑๓๓
ตาราง ๔.๒.๔๒	ข้อมูลความคิดเห็นของคณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัดที่มีต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน	๑๓๕
ตาราง ๔.๒.๔๓	ข้อมูลความพึงพอใจของคณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัดที่มีต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน	๑๓๗
ตาราง ๔.๒.๔๔	ข้อมูลปัญหา/อุปสรรคการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน	๑๓๙
ตาราง ๔.๒.๔๕	ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน ครึ่งต่อไป	๑๔๐
ตาราง ๔.๓.๑	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	๑๔๑
ตาราง ๔.๓.๒	ข้อมูลจำนวนนักท่องเที่ยวที่ชุมชนสามารถรองรับได้	๑๔๒
ตาราง ๔.๓.๓	ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	๑๔๓
ตาราง ๔.๓.๔	ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	๑๔๕
ตาราง ๔.๓.๕	ปัญหา/อุปสรรค การดำเนินโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	๑๔๖
ตาราง ๔.๓.๖	ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ครึ่งต่อไป	๑๔๖
ตาราง ๔.๓.๗	ข้อมูลทั่วไปของสมาชิกกลุ่มที่กู้ยืมเงินกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี	๑๔๗
ตาราง ๔.๓.๘	ข้อมูลความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มที่กู้ยืมเงินกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี	๑๔๘
ตาราง ๔.๓.๙	ข้อมูลความพึงพอใจของสมาชิกกลุ่มที่กู้ยืมเงินกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี	๑๔๙

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตาราง ๔.๓.๑๐	ข้อมูลความสำเร็จของสมาชิกกลุ่มที่กู้ยืมเงินกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี	๑๕๖
ตาราง ๔.๓.๑๑	ปัญหา/อุปสรรคที่กลุ่มสตรีพบระหว่างการขอรับเงินทุนหมุนเวียน จากกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี	๑๕๘
ตาราง ๔.๓.๑๒	ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการพัฒนาทักษะอาชีพ แก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ครึ่งต่อไป	๑๕๙
ตาราง ๔.๔.๑	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ นำการเปลี่ยนแปลง ประเภเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน	๑๖๐
ตาราง ๔.๔.๒	ข้อมูลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการ การสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง	๑๖๑
ตาราง ๔.๔.๓	ข้อมูลความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการ การสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง	๑๖๓
ตาราง ๔.๔.๔	ข้อมูลปัญหา/อุปสรรคการดำเนินโครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ นำการเปลี่ยนแปลง	๑๖๔
ตาราง ๔.๔.๕	ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ข้อมูลในการจัดทำโครงการการสร้างนักขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง ครึ่งต่อไป	๑๖๔
ตาราง ๔.๔.๖	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประเภชนาชุมชนที่ผ่านการฝึกอบรม โครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง	๑๖๕
ตาราง ๔.๔.๗	ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมโครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ นำการเปลี่ยนแปลง	๑๖๖
ตาราง ๔.๔.๘	ข้อมูลความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการการสร้าง นักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง	๑๖๘
ตาราง ๔.๔.๙	ข้อมูลปัญหา/อุปสรรคการดำเนินโครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ นำการเปลี่ยนแปลง	๑๖๙
ตาราง ๔.๔.๑๐	ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการการสร้างนักขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง	๑๖๙
ตาราง ๔.๕.๑	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชน ธรรมาภิบาล ประเภเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน	๑๗๑
ตาราง ๔.๕.๒	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประเภเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน (ค่าเฉลี่ย)	๑๗๒
ตาราง ๔.๕.๓	ข้อมูลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการส่งเสริม การพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล	๑๗๒
ตาราง ๔.๕.๔	ข้อมูลความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการส่งเสริม การพัฒนาชุมชน ธรรมาภิบาล	๑๗๔

ตาราง ๔.๕.๕	ข้อมูลรูปแบบการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล ในหมู่บ้าน/ชุมชน เป้าหมาย	๑๗๕
ตาราง ๔.๕.๖	รูปแบบเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับหมู่บ้าน	๑๗๖
ตาราง ๔.๕.๗	การขยายผลเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับหมู่บ้าน	๑๗๗
ตาราง ๔.๕.๘	ข้อมูลปัญหา/อุปสรรคการดำเนินโครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชน ธรรมาภิบาล	๑๗๘
ตาราง ๔.๕.๙	ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชน ธรรมาภิบาล ครั้งต่อไป	๑๗๘
ตาราง ๔.๕.๑๐	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประเภทกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วม โครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล	๑๗๙
ตาราง ๔.๕.๑๑	สรุปการทดสอบความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานโครงการการส่งเสริม การพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล ของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ	๑๘๐
ตาราง ๔.๕.๑๒	ประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ	๑๘๑
ตาราง ๔.๕.๑๓	ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อโครงการการส่งเสริม การพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล	๑๘๒
ตาราง ๔.๕.๑๔	ข้อมูลความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการการส่งเสริม การพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล	๑๘๔
ตาราง ๔.๕.๑๕	ข้อมูลรูปแบบการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล ในหมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมาย	๑๘๕
ตาราง ๔.๕.๑๖	รูปแบบเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับหมู่บ้าน	๑๘๕
ตาราง ๔.๕.๑๗	การขยายผลเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับหมู่บ้าน	๑๘๖
ตาราง ๔.๕.๑๘	ความเห็นของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการต่อการจัดตั้งต้นแบบ หมู่บ้าน/ชุมชนธรรมาภิบาล	๑๘๖
ตาราง ๔.๕.๑๙	ข้อมูลปัญหา/อุปสรรคการดำเนินโครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชน ธรรมาภิบาล	๑๘๗
ตาราง ๔.๕.๒๐	ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชน ธรรมาภิบาล ครั้งต่อไป	๑๘๘

การประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของกรมการพัฒนาชุมชนภายใต้โครงการสำคัญตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน ให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด และกรมการพัฒนาชุมชนได้มีข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดตั้งงบประมาณประจำปี เพื่อค้นหาปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะที่สำคัญของการดำเนินงาน สำหรับใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการทบทวนปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของกรมการพัฒนาชุมชนให้ดีขึ้น และสร้างเครือข่ายคณะกรรมการประเมินผลทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเพื่อพัฒนาบุคลากรและระบบการประเมินผลของกรมการพัฒนาชุมชนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยใช้กรอบการประเมินผลตามหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งมีการประเมินใน ๖ มิติ ประกอบด้วย ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความพอเพียง ความเป็นธรรม การตอบสนองความต้องการของประชาชน และความเหมาะสม

๑. คำโครงการประเมินผล

๑.๑ การคัดเลือกโครงการ การคัดเลือกโครงการสำคัญที่ใช้สำหรับการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน เป็นการคัดเลือกจากโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการกรมการพัฒนาชุมชน ประจำปี ๒๕๖๖ ให้ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาตามแผนปฏิบัติการกรมการพัฒนาชุมชนทั้ง ๔ เรื่อง โครงการที่เกิดขึ้นใหม่ โครงการที่ใช้จ่ายงบประมาณจำนวนมาก (๑๐ ล้านบาทขึ้นไป) โครงการที่ผู้บริหารและหน่วยงานให้ความสำคัญ โครงการที่มีผลกระทบต่อตัวชี้วัดของกรมการพัฒนาชุมชน และโครงการที่มีผลกระทบต่อประชาชนและองค์กร ทั้งนี้ มีโครงการสำคัญที่ใช้สำหรับการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชนที่ได้รับการพิจารณาคัดเลือกจากคณะกรรมการประเมินผลส่วนกลาง จำนวน ๗ โครงการ ได้แก่ (๑) โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ (๒) โครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล (๓) โครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง (๔) โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (๕) โครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี (๖) โครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) และ (๗) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน

๑.๒ การจัดเก็บข้อมูล จัดเก็บข้อมูลในพื้นที่ ๑๘ เขตตรวจราชการ ๗ ละ ๑ จังหวัด รวม ๑๘ จังหวัด ได้แก่ สิงห์บุรี นนทบุรี สุพรรณบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สงขลา ตรัง ปัตตานี ฉะเชิงเทรา ตรัง หนองคาย นครพนม กาฬสินธุ์ นครราชสีมา ยโสธร เชียงใหม่ แพร่ เพชรบูรณ์ และพิจิตร ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ เจ้าหน้าที่จากคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานกรมการพัฒนาชุมชน จำนวน ๙๙ คน แบ่งเป็นเจ้าหน้าที่ประเมินผลส่วนภูมิภาค ๗๖ คน และเจ้าหน้าที่ประเมินผลส่วนกลาง ๒๓ คน โดยเครื่องมือประเมินผลเป็นแบบสอบถามออนไลน์ผ่าน Google Form จำนวน ๑๔ แบบ กำหนดกลุ่มเป้าหมายจำนวน ๒,๖๙๔ คน แต่สามารถเก็บข้อมูลได้จริงจำนวน ๒,๘๙๙ คน จำแนกผู้ให้ข้อมูลตามโครงการสำคัญและคุณลักษณะของกลุ่มเป้าหมาย คือ กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน กลุ่มผู้รับบริการ และกลุ่มผู้นำชุมชน/ประชาชน/ภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชน โดยจัดทำเครื่องมือประเมินผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม – ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ลงพื้นที่รวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ ๒๘ สิงหาคม – ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖ และวิเคราะห์เรียบเรียงข้อมูลในช่วงไตรมาส ๑ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระยะเวลาดำเนินการประเมินตั้งแต่ ๑ พฤษภาคม ถึงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ รวมระยะเวลาทั้งสิ้น ๗ เดือนครึ่ง

๑.๓ การวิเคราะห์ข้อมูล ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นเชิงปริมาณ ด้วยค่าความถี่ ค่าสถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์เชิงเนื้อหาจากคำตอบในส่วนของเหตุผล ความต้องการ ปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไขปัญหา การพัฒนาปรับปรุง และข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ ข้อมูลที่วิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละใช้การลำดับของค่าร้อยละที่ได้จากค่ามากไปหาค่าน้อยตามลำดับ ข้อมูลที่วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ยใช้เกณฑ์แปลผลตามมาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert Scale) แบบ ๕ ระดับ และข้อมูลที่วิเคราะห์ด้วยค่าความถี่ใช้เกณฑ์แปลผลโดยการลำดับความสำคัญของค่าความถี่ที่ได้จากค่ามากไปหาค่าน้อยตามลำดับ

๒. สรุปการประเมินผล

๒.๑ การประเมินผลโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ ข้อมูลจากเครื่องมือประเมินผล ๒ ชุด มีผู้ตอบแบบสอบถาม รวมจำนวน ๔๓๖ คน พบว่า กลุ่มเป้าหมายโครงการส่วนใหญ่เป็นครัวเรือนที่ตกเกณฑ์มิติด้านรายได้ในระบบฐานข้อมูล TPMAP โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพช่วยสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคมในการเข้าถึงบริการภาครัฐ ประชาชนมีทักษะและความรู้สามารถนำไปประกอบอาชีพต่อไปได้ ภาครัฐและภาคประชาชนมีการบูรณาการขับเคลื่อนโครงการร่วมกัน กลุ่มเป้าหมายร่วมกิจกรรมอบรมให้ความรู้เรื่องหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและนำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติเป็นวิถีชีวิต การดำเนินโครงการมีการอบรมผ่านวิทยากรและปราชญ์ชุมชนด้านอาชีพซึ่งมีความรู้และมีทักษะการบรรยายที่เหมาะสมส่งผลให้บรรยากาศในการอบรมออกมาดี นอกจากนี้ ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดเห็นตรงกันว่าโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพมีความเหมาะสมและควรดำเนินการต่อในระดับมากที่สุด ปัญหา/อุปสรรค ของการดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณล่าช้า ระยะเวลาการดำเนินการเร่งรีบเกินไป และช่วงเวลาในการดำเนินงานตรงกับฤดูฝนซึ่งเป็นอุปสรรคในการเดินทางของกลุ่มเป้าหมายมาร่วมกิจกรรม วัสดุอุปกรณ์น้อยไม่เพียงพอ การกำหนดจำนวนกลุ่มเป้าหมายมากเกินไป และกลุ่มเป้าหมายมีช่วงอายุที่ห่างกันความสามารถในการเรียนรู้ต่างกัน เป็นต้น

๒.๒ การประเมินผลโครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล ข้อมูลจากเครื่องมือประเมินผล ๒ ชุด มีผู้ตอบแบบสอบถาม รวมจำนวน ๒๙๖ คน พบว่า ดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์สามารถปลูกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและการเป็นพลเมืองที่ดีสามารถสร้างวัฒนธรรมสุจริตภายในหมู่บ้าน/ชุมชนได้ คณะทำงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนมีบทบาทสำคัญในการการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบระดับอำเภอ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นตรงกันว่าโครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล สามารถสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของความสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริต ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม อีกทั้งยังเข้าจับบทบาทหน้าที่ของตนเองต่อชุมชน สามารถปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดีและสร้างการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบต่อหมู่บ้าน/ชุมชนได้ การประชาสัมพันธ์และการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นปัจจัยหลักในการขยายผลเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับหมู่บ้าน หลังจากเข้าร่วมโครงการ

กลุ่มเป้าหมายต้องการให้หมู่บ้าน/ชุมชนของตนเองเป็นต้นแบบหมู่บ้าน/ชุมชนธรรมาภิบาลด้านการมีเครือข่าย การต่อต้านการทุจริต อย่างไรก็ตามงบประมาณที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์มีความเหมาะสม กับกิจกรรมในระดับปานกลางเท่านั้น ปัญหา/อุปสรรค ของการดำเนินโครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชน ธรรมาภิบาล ได้แก่ ระยะเวลาที่มีจำกัดอาจจะทำให้แผนที่ดำเนินการได้ไม่เต็มที่ ช่วงเวลาดำเนินโครงการ ตรงกับฤดูการเกษตร ปริมาณงานในห้วงไตรมาส ๓ - ๔ มีจำนวนมาก สภาพอากาศไม่เอื้ออำนวย ต่อการขับเคลื่อนกิจกรรม โครงการมีความกระชั้นชิด การสร้างการรับรู้ในหมู่บ้านชุมชนเป็นไปค่อนข้างยาก เนื่องจากบางคนไม่เข้าใจคิดว่าไม่ใช่บทบาทหน้าที่ต้องอาศัยเวลาและการทำความเข้าใจ ข้อจำกัดของภารกิจ ส่วนตัวของแต่ละคน การไม่กล้าที่จะแสดงออกในการต่อต้านการทุจริตด้วยเหตุผลต่าง ๆ หมู่บ้านขาดแกนนำ ที่เป็นเยาวชน กลุ่มเป้าหมายไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ คนในหมู่บ้าน/ชุมชนไม่เข้าใจบทบาทตัวเองบางส่วน ไม่เห็นความสำคัญ การดำเนินงานโครงการไม่ต่อเนื่อง และการรวมกลุ่มดำเนินกิจกรรมในพื้นที่ชุมชนเมือง เป็นไปได้ยาก

๒.๓ การประเมินผลโครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง ข้อมูลจาก เครื่องมือประเมินผล ๒ ชุด มีผู้ตอบแบบสอบถาม รวมจำนวน ๔๔๘ คน พบว่า โครงการการสร้างนักขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง มีส่วนช่วยในการสร้างองค์ความรู้ที่ครบถ้วนและเครือข่ายให้ผู้นำชุมชนสามารถ เป็นคนกลางในการขับเคลื่อนและถ่ายทอดองค์ความรู้ในการบริหารจัดการความยากจนสู่ชุมชนและสาธารณะ และสามารถสนับสนุนงานขับเคลื่อนตำบลเข้มแข็งตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ระยะเวลา ในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม กระบวนการเรียนรู้ ระบบสนับสนุนการปฏิบัติงาน (วัสดุ/อุปกรณ์) และการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความเหมาะสมมาก นอกจากนี้ ขั้นตอนการดำเนินงานมีความกระชับ และผลการดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามความคาดหวังของผู้นำชุมชน ปัญหา/อุปสรรคของการดำเนินโครงการ การสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง ได้แก่ ผู้นำเป้าหมายขาดทักษะพื้นฐานและความรู้ ในการใช้เทคโนโลยี ไม่มีการแจ้งรายละเอียดและแผนงานโครงการให้สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ในการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายส่งผลให้ทำให้ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่เป็นผู้สูงวัยไม่มีความต้องการในการเรียนรู้ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการไม่เพียงพอ ควรมีการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ ระยะเวลาในการอบรม น้อยเกินไป วิทยากร/สแกนกลางไม่ควรใช้หัวข้อที่ซับซ้อนจนผู้เข้าร่วมไม่กล้าตัดสินใจลงมือทำ งบประมาณ ถูกจัดสรรล่าช้าและค่อนข้างน้อย

๒.๔ โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ข้อมูลจากเครื่องมือประเมินผล ๑ ชุด มีผู้ตอบ แบบสอบถาม รวมจำนวน ๑๓๔ คน พบว่า โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ทำให้กลุ่มเป้าหมาย มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารด้านการท่องเที่ยว สามารถรองรับและบริการแก่นักท่องเที่ยวได้ อย่างมีประสิทธิภาพ ผลลัพธ์ที่ได้รับการพัฒนายกระดับทั้ง ๓ ชนิด มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีมาตรฐาน และเป็นที่ต้องการของตลาด รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของชุมชนและรายได้จากการบริหารจัดการ กิจกรรมการท่องเที่ยวของชุมชนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาเล็กน้อย ผู้เข้าร่วมโครงการพึงพอใจต่อภาพรวมของ การดำเนินโครงการและการดำเนินงานรายกิจกรรมมาก ในทางเดียวกันระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม ความรู้ที่ได้จากการอบรม งบประมาณสนับสนุน การพัฒนาผลิตภัณฑ์ การประชาสัมพันธ์ และสื่อที่ใช้ เพียงพอต่อการดำเนินโครงการช่วงเวลาที่ใช้ในการดำเนินแต่ละกิจกรรม ระยะเวลาที่ใช้ จำนวนผู้เข้าร่วม สถานที่ เนื้อหาหลักสูตร งบประมาณ และผลงานที่เกิดขึ้นเหมาะสมกับทรัพยากรที่ใช้ไป ปัญหา/อุปสรรค ของการดำเนินโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ได้แก่ ช่วงการฝึกอบรมตรงกับช่วงฤดูฝนทำให้

กลุ่มเป้าหมายไม่สะดวกกับการเดินทางเข้าร่วมกิจกรรม ห่วงเวลาในการดำเนินโครงการไม่ตรงกับฤดูกาลท่องเที่ยวจึงทำให้มีนักท่องเที่ยวน้อย ขาดการมีส่วนร่วมจากคนในชุมชนในการดำเนินกิจกรรม ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนมากเป็นผู้สูงอายุต้องใช้เวลาในการเรียนรู้ งบประมาณไม่เพียงพอในด้านการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนา ๓ โปรแกรมน้อยเกินไป และการประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึงกลุ่มนักท่องเที่ยว

๒.๕ การประเมินผลโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ข้อมูลจากเครื่องมือประเมินผล ๑ ชุด มีผู้ตอบแบบสอบถาม รวมจำนวน ๒๙๕ คน พบว่า เนื้อหาวิชาในคู่มือ แนวทางการปฏิบัติ และหลักสูตรมีความเพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติต่อ กลุ่มเป้าหมายสามารถนำความรู้ที่ได้รับถ่ายทอดให้สมาชิกกลุ่มและบริหารจัดการกลุ่มตามหลักธรรมาภิบาล ๖ หลัก กลุ่มมีการตั้งแผนการใช้เงินที่ขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ส่งผลให้สามารถคืนเงินได้ครบตามสัญญา นอกจากนี้การรวมตัวกันของผู้เข้าร่วมโครงการที่หลากหลายทำให้มีการพูดคุยแลกเปลี่ยนการบริหารจัดการกลุ่มกับกลุ่มที่มีความสำเร็จทั้งในด้านการเงิน ด้านอาชีพ และด้านศักยภาพ/ความรู้ของสมาชิก ส่งผลให้มีการสร้างเครือข่ายในทุกประเภทอาชีพ มีการขับเคลื่อนแผน และมีรายได้ที่เพิ่มขึ้นตามลำดับ ปัญหา/อุปสรรคของการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ได้แก่ ปัญหาด้านสภาพทางเศรษฐกิจ และ ปัญหาด้านสภาวะโรคระบาดในปัจจุบันทำให้ยากต่อการรวมตัว

๒.๖ การประเมินผลโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ข้อมูลจากเครื่องมือประเมินผล ๓ ชุด มีผู้ตอบแบบสอบถาม รวมจำนวน ๖๘๒ คน พบว่า หัวหน้าครัวเรือนคือผู้ให้ข้อมูล จปฐ. ได้ถูกต้องและครบถ้วนที่สุด ใช้ระยะเวลา ๒๐ – ๓๐ นาที ในการจัดเก็บข้อมูลแต่ละครัวเรือน หน่วยงานภาครัฐเป็นผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูลมากที่สุด โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่มีความถี่มากที่สุดในการขอรับบริการข้อมูล จปฐ. ไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ/จังหวัดเป็นช่องหลักในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูล จปฐ. เพื่อการใช้ประโยชน์ โดยข้อมูล จปฐ. ถูกนำไปใช้เพื่อประโยชน์ ๔ ด้าน ประกอบด้วย ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสุขภาพ และด้านสิ่งแวดล้อม โดยดำเนินกิจกรรมผ่านการแก้ไขปัญหาความยากจน TPMAP และการส่งเสริมอาชีพ ทั้งนี้ การใช้งานโปรแกรม Smart BMN มีความง่ายและความรวดเร็วอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น จำนวนอาสาสมัครกับปริมาณครัวเรือน (๑ คน / ๔๐ ครัวเรือน) มีความเหมาะสม เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนพึงพอใจต่อจำนวนข้อคำถามที่เพิ่มขึ้นในระดับปานกลาง ผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูล จปฐ. สามารถขอรับข้อมูลได้อย่างสะดวกและรวดเร็วผ่านเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน รายงานข้อมูล จปฐ. มีความชัดเจนเข้าใจง่าย อย่างไรก็ตามตามชุมชนและอาสาสมัครจัดเก็บเห็นตรงกันว่าคำตอบแทนในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. (ครัวเรือนละ ๒๐ บาท) มีความเหมาะสมระดับปานกลางควรปรับเพิ่ม ปัญหา/อุปสรรค ของการดำเนินโครงการ จปฐ. ได้แก่ ระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูลไม่เหมาะสมบางปีไม่เป็นไปตามแผน ระยะเวลาดำเนินการจัดเก็บข้อมูลไม่ทันต่อการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ บางครัวเรือนไม่ให้ข้อมูลจริง จำนวนอาสาสมัครจัดเก็บมีน้อยทำให้หลายคนต้องเก็บข้อมูลมากกว่า ๔๐ ครัวเรือน การเบิกจ่ายงบประมาณไม่สอดคล้องกับเป้าหมายการจัดเก็บ ค่าตอบแทนการจัดเก็บต่อครัวเรือนน้อย เขตชุมชนเมืองบางแห่งมีข้อมูลไม่ครบถ้วน โปรแกรม Smart BMN ไม่เสถียร ขัดข้องและล่าช้า เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนระดับอำเภอไม่สามารถดึงข้อมูลออกมาตรวจสอบเองในเบื้องต้นได้ และตัวชี้วัดที่เพิ่มขึ้นใหม่เข้าใจยากและมีจำนวนมากเกินไป

๒.๗ การประเมินผลโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน ข้อมูล

จากเครื่องมือประเมินผล ๓ ชุด มีผู้ตอบแบบสอบถาม รวมจำนวน ๕๗๑ คน พบว่า หมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินมีการจัดกิจกรรมในหมู่บ้าน/ชุมชน ที่เป็นการแสดงออกถึงความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ปีละ ๑ ครั้ง (ในวันแม่แห่งชาติ) หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ สามารถสร้างภูมิคุ้มกันได้จริงและมีความยั่งยืน โดยคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ฯ ระดับอำเภอ เป็นกลไกหลักและพลังในการขับเคลื่อนงานกองทุนแม่ฯ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดได้จริงและมีความยั่งยืน ยิ่งไปกว่านั้นกลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการส่งเสริมอาชีพให้แก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ที่ผ่านการบำบัดสามารถช่วยให้คนเหล่านี้สามารถนำความรู้ไปต่อยอดได้จริงนำไปสู่การมีอาชีพ มีงานทำ และมีรายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป ด้านการป้องกันปัญหายาเสพติด มีการใช้กลไกการเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด ครบทั้ง ๕ องค์ประกอบ อีกทั้งยังมีการค้นหาผู้ค้าและผู้เสพของชุมชนอยู่เสมอ ผู้ที่เคยเกี่ยวข้องกับยาเสพติดสามารถลดละเลิกการเสพได้ ปัญหาอาชญากรรม การลักขโมย ความไม่ปลอดภัยต่อทรัพย์สินลดน้อยลง ความปลอดภัยต่อร่างกายและชีวิตของคนในหมู่บ้านเพิ่มสูงขึ้น คนในหมู่บ้านมีความร่วมมือร่วมใจในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด เกิดความสงบสุข ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของคนในหมู่บ้านดีขึ้น สามารถสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดแก่ประชาชนได้จริงและมีความยั่งยืน กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจต่องบประมาณ ระยะเวลา วัสดุ/อุปกรณ์ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ และมีความรู้/ทักษะของวิทยากรในระดับมาก เกณฑ์การคัดเลือกคณะกรรมการหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ การคัดเลือกเยาวชนกลุ่มเสี่ยง/ผู้ผ่านการบำบัด การคัดเลือกหมู่บ้านเป้าหมายในการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ฯ ระดับอำเภอ และการคัดเลือกหมู่บ้านกองทุนแม่ฯ ดีเด่นระดับจังหวัดมีความเป็นธรรมอยู่ในระดับมาก ปัญหา/อุปสรรคของการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน อาทิเช่น งบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินการ ขาดความร่วมมือจากคนในชุมชน ระยะเวลาการดำเนินงานไม่เพียงพอและขาดความต่อเนื่อง การประสานงานที่ไม่ชัดเจนขาดการบูรณาการ

๓. ข้อเสนอแนะ

๓.๑ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑) ควรเน้นย้ำการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กระบวนการพัฒนาชุมชน และหลักการพัฒนาชุมชน ให้หน่วยงานทั้งส่วนกลางและภูมิภาคนำไปใช้เป็นกรอบกำหนดแนวทางในการดำเนินงานในส่วน of โครงการ ขั้นตอน และผลงานที่จะเกิดขึ้น

๒) ควรมีการควบคุมการปฏิบัติงานและมีการประเมินการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสามารถแก้ไขข้อบกพร่อง/ปัญหาระหว่างดำเนินกิจกรรมได้อย่างทันท่วงที

๓) ควรมีการนำแผนปฏิบัติการมาเป็นที่ตั้ง บูรณาการงานที่อยู่ในแผนปฏิบัติการเดียวกันเข้าด้วยกัน เพื่อให้ได้ผลการดำเนินงานรายโครงการซึ่งสามารถวัดความสำเร็จของแผนราชการและแผนปฏิบัติการได้อีกด้วย

๔) ควรกำหนดวัตถุประสงค์ กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงาน เป้าหมายการดำเนินงาน และผลที่คาดว่าจะได้รับให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม เพื่อสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการวัดผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕) ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาประชาชนและสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ผลักดันให้เกิดความร่วมมือเชิงนโยบายหรือทำงานแบบบูรณาการทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกกรมการพัฒนาชุมชน โดยมุ่งการดำเนินงานให้บรรลุวิสัยทัศน์ของกรมการพัฒนาชุมชน

๖) ควรนำการประเมินความคุ้มค่ามาใช้ในการพิจารณาปรับ ลด โครงการที่มีความซ้ำซ้อน มีกิจกรรมที่แยกย่อยเกินไป อีกทั้งพิจารณาขุบ เลิกโครงการที่ล้าสมัยไม่ตอบสนองสังคมในปัจจุบัน เพื่อให้โครงการที่คงเหลือมีคุณภาพและประชาชนได้รับผลประโยชน์สูงสุด

๗) ควรต่อยอดโครงการที่ได้รับผลตอบแทนที่ดีจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อช่วยในการดำเนินงาน เป็นไปอย่างต่อเนื่องและเข้าถึงประชาชนให้ได้มากที่สุด

๘) ควรนำความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในพื้นที่ไปปรับใช้ในการดำเนินกิจกรรม เพื่อให้เกิดความเหมาะสมต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และประชาชนในพื้นที่เป้าหมาย

๙) เจ้าหน้าที่ส่วนกลางควรพิจารณาความเหมาะสมของห้วงเวลาและระยะเวลาในการดำเนิน กิจกรรม/โครงการ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ส่วนภูมิภาคมีเวลาศึกษาโครงการ คัดเลือกสถานที่ดำเนินงาน และ กลุ่มเป้าหมายให้ตรงตามกำหนด ซึ่งส่งผลให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากขึ้นโครงการบรรลุ ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

๓.๒ ข้อเสนอแนะการดำเนินงานจากผู้ให้ข้อมูล

๑) ข้อเสนอแนะโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ มีดังนี้

- ๑.๑) ควรเลือกกลุ่มเป้าหมายที่มีความสนใจและกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง
- ๑.๒) ควรกำหนดขั้นตอนกระบวนการงานให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย
- ๑.๓) ควรพิจารณาสนับสนุนงบประมาณค่าพาหนะตามความเหมาะสม เพื่อกระจายการ คัดเลือกกลุ่มเป้าหมายได้ทั่วถึง
- ๑.๔) ควรเพิ่มระยะเวลาในการอบรมสร้างอาชีพเนื่องจากกลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ที่มาเข้าร่วม โครงการได้เป็นผู้สูงวัย และบางอาชีพมีหลายขั้นตอนต้องใช้เวลา
- ๑.๕) ควรเพิ่มค่าวัสดุเพื่อให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับวัสดุที่เพิ่มมากขึ้น
- ๑.๖) ควรมีงบประมาณต่อยอดให้กับครัวเรือนที่ประสบความสำเร็จ
- ๑.๗) ควรเพิ่มช่องทางการจำหน่ายสินค้าจากการอบรมของกลุ่มเป้าหมาย
- ๑.๘) ควรหลักสูตรการพัฒนาอาชีพเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถพิจารณาเลือกอาชีพ ที่ต้องการได้
- ๑.๙) ติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

๒) ข้อเสนอแนะโครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล มีดังนี้

- ๒.๑) หน่วยงานควรให้ความรู้เพิ่มเติม และมีการอบรมเป็นระยะ ๆ มีบุคลากรมาถ่ายทอดความรู้ มีหน่วยงานหรือบุคลากรที่มีความรู้มาช่วยส่งเสริมในการจัดทำกิจกรรม ให้ข้อมูลตรงกับปัญหาในพื้นที่ ควรมีวิทยากรที่สามารถให้ความรู้ในชุมชน ที่มีประสบการณ์ตรวจสอบการทุจริตและสามารถให้ความรู้ได้
- ๒.๒) ควรมีการประชาสัมพันธ์ ให้คนในหมู่บ้านรับรู้ต่อไป ทำความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง และควรมีการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าก่อนการจัดกิจกรรมเพื่อให้คนในชุมชนรับรู้ และมาเข้าร่วมมากขึ้น
- ๒.๓) ควรมีการอบรมโครงการให้ทุกครัวเรือน
- ๒.๔) ควรจัดกิจกรรมให้วิทยากรทำการอบรมอย่างต่อเนื่องเพื่อให้คำปรึกษาแก่กรรมการโครงการ
- ๒.๕) ควรจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับกิจกรรม

ในทุกพื้นที่

๒.๖) ควรขยายผลครัวเรือนต้นแบบการต่อต้านการทุจริตให้กับตำบลใกล้เคียง ให้ครอบคลุม

๒.๗) ควรปลูกฝังค่านิยมในเรื่องของการทุจริตตั้งแต่เด็ก ๆ

๒.๘) ควรเพิ่มจำนวนวันดำเนินกิจกรรม

๒.๙) ควรจัดการแข่งขันกิจกรรมต่าง ๆ ในหมู่บ้านมีรางวัลยืดเหนียวจิตใจหรือให้ความสำคัญในทุกครัวเรือนอย่างทั่วถึง มีการประกวดและมีรางวัลให้ชาวบ้านได้ร่วมกิจกรรมมากขึ้น

๒.๑๐) ควรมีแผนชัดเจน กระชับในเวลาที่เหมาะสม

๒.๑๑) ควรสร้างกระบวนการในการมีส่วนร่วมของภาครัฐ เอกชน และประชาชนในท้องถิ่นทำให้เกิดการทำงานร่วมกันอย่างเสมอภาค เท่าเทียม

๒.๑๒) ควรดำเนินโครงการแบบต่อเนื่องจนยั่งยืน ดูผลกระทบย้อนกลับสภาพปัญหา/อุปสรรคพิจารณาความคุ้มค่าของงบประมาณและประโยชน์ต่อประเทศชาติ

๓) ข้อเสนอแนะโครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง มีดังนี้

๓.๑) ควรมีการอบรมการสื่อสารผ่านมือถือ

๓.๒) ควรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของนักสื่อสารฯ ให้กับผู้นำชุมชนทราบ

๓.๓) ควรเพิ่มเติมองค์ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการทำสื่อเพิ่มขึ้น

๓.๔) ควรเชิญบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถให้ความรู้เพิ่มเติม

๓.๕) ควรสนับสนุนอุปกรณ์ในการทำงาน

๓.๖) ควรมีการอบรมโปรแกรมอื่นๆเพิ่มเติม

๓.๗) ควรแจ้งกำหนดการให้จังหวัดล่วงหน้าเพื่อจัดกลุ่มเป้าหมายให้ตรงกันงาน

๓.๘) ควรเพิ่มงบประมาณในการจัดทำโครงการ

๓.๙) ควรเพิ่มระยะเวลาในการอบรม

๓.๑๐) ควรมีการจัดสอนการถ่ายภาพและตัดคลิปความรู้เพิ่มเติมให้แก่กลุ่มเป้าหมาย

๔) ข้อเสนอแนะโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ มีดังนี้

๔.๑) ควรอัปเดตความรู้ให้กับคนในชุมชน และฝึกฝนก่อนการต้อนรับนักท่องเที่ยวเพิ่มเติม

๔.๒) ควรกำหนดช่วงระยะเวลาดำเนินการให้มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการท่องเที่ยวในชุมชน ให้ตรงกับช่วงฤดูกาลที่นักท่องเที่ยวนิยม

๔.๓) ควรทบทวนงบประมาณให้เหมาะสมในแต่ละกิจกรรม รวมถึงวัสดุ/อุปกรณ์ ที่มีความจำเป็นต้องใช้ในการดำเนินกิจกรรม

๔.๔) ควรให้สำนักพัฒนาชุมชนจังหวัดร่วมกับผู้นำชุมชน สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ฯ และเสริมสร้างความภาคภูมิใจในชุมชนให้เกิดการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

๔.๕) ควรมอบหมายให้สำนักพัฒนาชุมชนจังหวัดเป็นผู้กำหนดช่วงระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรม/โครงการ ฯ

๔.๖) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ความรู้เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ให้กับคนในชุมชน รวมถึงการบูรณาการกับหน่วยงานภาคีต่าง ๆ ให้ช่วยประชาสัมพันธ์ชุมชนท่องเที่ยวให้มากยิ่งขึ้น

๔.๗) ควรจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้ครบทั้ง ๑๐ โปรแกรม ที่อยู่ในโครงการ

๕) ข้อเสนอแนะโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี มีดังนี้

- ๕.๑) ควรจัดอบรมด้านการตลาดช่องทางการจำหน่ายทางออนไลน์ให้มากยิ่งขึ้น
- ๕.๒) ควรส่งเสริมการขายให้กับกลุ่มอาชีพสมาชิกเพื่อเพิ่มยอดขายภายในประเทศให้มากขึ้น
- ๕.๓) ควรกระจายการจัดกิจกรรมลงพื้นที่ เนื่องจากบางพื้นที่เดินทางมาร่วมกิจกรรม/โครงการในตัวจังหวัดค่อนข้างลำบาก
- ๕.๔) ควรเลือกกลุ่มเป้าหมายที่มีลักษณะการดำเนินโครงการประเภทเดียวกัน เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมกิจกรรม และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง
- ๕.๕) ควรเพิ่มค่าเดินทางให้จังหวัดที่มีระยะทางในการเดินทางไกล
- ๕.๖) ควรมีการอบรมส่งเสริมการแปรรูปผลิตภัณฑ์ เพื่อเพิ่มรายได้ให้สมาชิกมากยิ่งขึ้น
- ๕.๗) ควรปรับปรุงระยะเวลาในการอบรมให้เหมาะสมกับเนื้อหา
- ๕.๘) ควรอยากให้มีแผนการจัดโครงการล่วงหน้าให้กับสมาชิก
- ๕.๙) ควรมีความต่อเนื่องและติดตามโครงการอย่างสม่ำเสมอ
- ๕.๑๐) ควรพิจารณาช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมให้เหมาะสม
- ๕.๑๑) ควรเพิ่มช่องทางการตลาดให้กับกลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

๖) ข้อเสนอแนะโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

มีดังนี้

- ๖.๑) ควรพัฒนาโปรแกรมให้มีความเสถียร/ประมวลผลรวดเร็วและข้อมูลถูกต้อง
- ๖.๒) ควรนำเข้าข้อมูลส่วนบุคคลได้ (Sync) /เชื่อมโยงข้อมูลกับกรมการปกครอง (Link)
- ๖.๓) ควรเปลี่ยนบริษัทผู้รับจ้างทำโปรแกรม
- ๖.๔) ควรกลับไปใช้โปรแกรมเดิม/พัฒนาให้ดีขึ้น (eBMN)
- ๖.๕) ควรมีรูปแบบการใช้งานที่หลากหลายให้เหมาะสมกับทุกพื้นที่/เครื่องมือ
- ๖.๖) ควรทำโปรแกรมให้ประชาชนกรอกข้อมูลเอง
- ๖.๗) ควรปรับระยะเวลาดำเนินงานให้สอดคล้องกับการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์
- ๖.๘) ควรปรับจำนวนครัวเรือน/อาสาสมัครให้เหมาะสม
- ๖.๙) ควรยกเลิกการรับรองข้อมูลระดับหมู่บ้าน
- ๖.๑๐) ควรปรับข้อคำถามให้เข้าใจง่าย/กระชับ/ชัดเจน
- ๖.๑๑) ควรจัดสรรงบประมาณลงพื้นที่อย่างรวดเร็ว/เหมาะสม
- ๖.๑๒) ควรจัดสรรงบประมาณค่าจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ทั้งหมดในครั้งเดียว
- ๖.๑๓) ควรเพิ่มค่าตอบแทนอาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล จปฐ.
- ๖.๑๔) ควรหาแนวทางการจัดเก็บข้อมูลให้สอดคล้องกับชุมชนในเขตเมือง
- ๖.๑๕) ควรส่งเสริมการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์/เชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานต่าง ๆ
- ๖.๑๖) ควรเพิ่มบุคลากรในการประสาน/จัดเก็บข้อมูล/กำกับดูแล
- ๖.๑๗) ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์/อบรมเจ้าหน้าที่ ตัวแทนหมู่บ้าน และผู้จัดเก็บ จปฐ. หมู่บ้าน

๗) ข้อเสนอแนะโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน มีดังนี้

- ๗.๑) ควรเพิ่มงบประมาณสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมมากขึ้น

- 
- 
- 
- ๗.๒) ควรกำหนดระยะเวลาดำเนินโครงการให้เหมาะสม และดำเนินการต่อเนื่อง
 - ๗.๓) ควรเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการดำเนินงานโครงการแก่คณะกรรมการ/สมาชิก
 - ๗.๔) ควรบูรณาการทำงานร่วมกันทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
 - ๗.๕) ควรส่งเสริมให้ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
 - ๗.๖) ควรพัฒนาทักษะความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการแก่คณะกรรมการ/สมาชิก
 - ๗.๗) ควรประชาสัมพันธ์ จัดทำสื่อ เพื่อสร้างการรับรู้แก่ชุมชน
 - ๗.๘) ควรสนับสนุนการศึกษาดูงานจากหมู่บ้านกองทุนแม่ที่ประสบความสำเร็จ
 - ๗.๙) ควรสอบถามความต้องการของประชาชนมากขึ้น เลือกพื้นที่ดำเนินการที่มีความพร้อม
 - ๗.๑๐) ควรลดเป้าหมายการจัดตั้งหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ เน้นพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านเดิม
 - ๗.๑๑) ควรทบทวนแนวทางการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมอาชีพเยาวชนกลุ่ม/เสียง/ผู้ผ่านการบำบัด
 - ๗.๑๒) ควรขยายผลการดำเนินงานหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่มากขึ้น
 - ๗.๑๓) ควรสนับสนุนกิจกรรมต่อต้านยาเสพติดสำหรับเยาวชนเพิ่มมากขึ้น
 - ๗.๑๔) ควรประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการ เพื่อสร้างการรับรู้แก่ชุมชน

๓.๓ ข้อเสนอแนะในการประเมินผลครั้งต่อไป

- ๑) ควรพัฒนาทักษะนักประเมินผลให้มีคุณสมบัติของการเป็นนักประเมินผลแบบมืออาชีพ สามารถดำเนินงานกิจกรรมการประเมินผลได้ทุกครั้ง ให้ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล รายงานการประเมินผลได้รวดเร็ว ถูกต้อง ตรงตามหลักวิชาการประเมินผล
- ๒) ควรมีการประเมินผลแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ในโครงการสำคัญที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ ระยะแรก อยู่ระหว่างขับเคลื่อนผลผลิต (Output) เพื่อพิจารณาผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นกับประชาชน ในด้านประสิทธิผลและความคุ้มค่าในระยะยาว
- ๓) เจ้าหน้าที่ที่ลงพื้นที่ควรเก็บข้อมูลเพิ่มเติมโดยใช้เครื่องมือเก็บข้อมูลเชิงลึก (In-depth Interview) ควบคู่ไปกับการเก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถาม
- ๔) ควรประเมินผลโครงการบางโครงการโดยการทิ้งช่วงการดำเนินงานให้สามารถวัดผลการประเมินที่เกิดผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ได้ตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดโครงการ และผลที่คาดว่าจะได้รับ จากผลงานที่เกิดขึ้นจริงมากกว่าการคาดการณ์ผลกระทบที่จะเกิดขึ้น
- ๕) ควรปรับข้อคำถามของแบบประเมินผลให้ง่ายต่อความเข้าใจของกลุ่มเป้าหมายที่มีความหลากหลาย

บทที่ ๑ บทนำ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๓/๑ กำหนดให้ “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจภาครัฐ ความเป็นประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจ และยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงานในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน” พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๘ (๔) กำหนดว่า “ให้เป็นหน้าที่ของข้าราชการที่จะต้องคอยรับฟังความคิดเห็นและความพึงพอใจของสังคมโดยรวมและประชาชนผู้รับบริการ เพื่อปรับปรุงหรือเสนอแนะต่อผู้บังคับบัญชา เพื่อให้มีการปรับปรุงวิธีปฏิบัติราชการให้เหมาะสม” มาตรา ๙ (๓) กำหนดให้ “ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น” มาตรา ๑๖ วรรคท้าย กำหนดว่า “เมื่อสิ้นปีงบประมาณ ให้ส่วนราชการจัดทำรายงานแสดงผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรี” และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๔ กำหนดให้ “การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการจะต้องเป็นไปเพื่อก่อให้เกิดความมั่นใจแก่สาธารณะได้ทราบถึงประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ และคุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการปรับปรุงขีดสมรรถนะและศักยภาพ การเสริมสร้างการเรียนรู้ และการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยการจัดวางระบบการควบคุมภายในของส่วนราชการที่เพียงพอ เหมาะสม และมีกลไกกำกับดูแลที่น่าเชื่อถือ”

กรมการพัฒนารัฐบาลท้องถิ่นมีภารกิจในการขับเคลื่อนงานโดยมีเป้าหมายเพื่อให้เศรษฐกิจฐานรากมั่นคง ชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน ด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ปฏิบัติภารกิจด้วยข้อมูลและสารสนเทศที่ถูกต้อง คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ การประเมินผลการดำเนินงานจึงเป็นอีกหนึ่งกระบวนการสำคัญที่ใช้ในการตรวจสอบความสอดคล้องของการดำเนินโครงการกับวัตถุประสงค์ของโครงการนั้นๆ อีกทั้งยังใช้ในการตรวจสอบปัญหา อุปสรรค และความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพ หรือสามารถนำผลการประเมินที่ได้มาสรุปประโยชน์ของโครงการว่าได้ผลดีหรือไม่ การประเมินผลการดำเนินงานทำให้กรมการพัฒนารัฐบาลท้องถิ่นได้รับการยอมรับและความไว้วางใจจากหน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน สามารถชี้ให้เห็นว่า กรมการพัฒนารัฐบาลท้องถิ่นสามารถปฏิบัติภารกิจได้บรรลุผลตามเป้าหมายเพียงใด สามารถระบุปัญหา อุปสรรค ผลสำเร็จ ความล้มเหลว ตลอดจนสามารถวัดผลของประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ผลกระทบ และความยั่งยืนตามผลงานเกิดขึ้นจริง และเป็นเครื่องมือช่วยตัดสินใจพิจารณาดำเนินงานโครงการในระยะต่อไป

๑.๒ วัตถุประสงค์ของการประเมินผล

๑.๒.๑ เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน ค้นหาปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะที่สำคัญตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน ให้เป็นไปตามแนวทางและวิธีการประเมินผลที่กำหนด

๑.๒.๒ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงาน สำหรับเผยแพร่และใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการทบทวนปรับปรุงพัฒนางาน และใช้ประกอบการพิจารณาจัดตั้งงบประมาณของกรมการพัฒนาชุมชน

๑.๓ ขอบเขตการดำเนินงาน

๑.๓.๑ ขอบเขตด้านโครงการสำคัญ

การกำหนดโครงการสำคัญที่ใช้สำหรับการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน เป็นการคัดเลือกโครงการสำคัญจากโครงการทั้งหมดที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาตามแผนปฏิบัติการกรมการพัฒนาชุมชนทั้ง ๔ เรื่อง โดยคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานกรมการพัฒนาชุมชนจากส่วนกลาง ได้เสนอโครงการสำคัญจาก ๘ หน่วยงาน รวมทั้งสิ้น ๑๒ โครงการ และได้ร่วมกันพิจารณาคัดเลือกโครงการสำคัญที่ใช้สำหรับการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน โดยใช้หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการสำคัญ ดังนี้

- ๑) ภายใต้แผนปฏิบัติการกรมการพัฒนาชุมชน ประจำปี ๒๕๖๖
- ๒) โครงการที่เกิดขึ้นใหม่
- ๓) โครงการที่ใช้จ่ายงบประมาณจำนวนมาก (๑๐ ล้านบาทขึ้นไป)
- ๔) โครงการที่ผู้บริหารและหน่วยงานให้ความสำคัญ
- ๕) โครงการที่มีผลกระทบต่อตัวชี้วัดของกรมการพัฒนาชุมชน
- ๖) โครงการที่มีผลกระทบต่อประชาชนและองค์กร

คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานกรมการพัฒนาชุมชนจากส่วนกลางได้คัดเลือกโครงการสำคัญที่ใช้ประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน จำนวน ๗ โครงการ ดังนี้

- ๑) โครงการส่งเสริมอาชีพครัวเรือนยากจน
- ๒) โครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล
- ๓) โครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง
- ๔) โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์
- ๕) โครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี
- ๖) โครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)
- ๗) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน

๑.๓.๒ ขอบเขตด้านพื้นที่ดำเนินการ

การสุ่มเลือกพื้นที่ดำเนินการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน โดยการสุ่มชักพื้นที่แบบหลายขั้นตอนให้ครอบคลุมพื้นที่ ๑๘ กลุ่มจังหวัด ๆ ละ ๑ จังหวัด รวมจำนวน ๑๘ จังหวัด ดังนี้

- ๑) จัดทำชื่อจังหวัดทั้ง ๗๖ จังหวัด ให้อยู่ในกลุ่มจังหวัดให้ครบถ้วนตามจำนวนจังหวัดในกลุ่มจังหวัด

๒) ชักออกพื้นที่จังหวัดที่เคยจัดเก็บข้อมูลการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕ พื้นที่จัดเก็บข้อมูลโครงการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และพื้นที่จัดเก็บข้อมูลโครงการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจกรรมภาครัฐประจำปี ๒๕๖๖ ออกไป กรณีที่ไม่มีจังหวัดเหลืออยู่ในเขตตรวจราชการนั้นให้เลือกพื้นที่ที่เคยจัดเก็บข้อมูลในปีที่นานที่สุดเป็นพื้นที่ตัวอย่าง

ตาราง ๑.๓.๑ การเลือกพื้นที่ดำเนินการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน

เขตตรวจ	จังหวัด	ประเมินผล ปี ๖๒	ประเมินผล ปี ๖๓	ประเมินผล ปี ๖๔	ประเมินผล ปี ๖๕	เก็บข้อมูลความ เสี่ยง ความคุ้มค่า ทดสอบเครื่องมือ	ประเมินผล ปี ๖๖
เขตตรวจราชการที่ ๑ ภาคกลางตอนบน							
๑	ชัยนาท					✓	
๑	พระนครศรีอยุธยา	✓					
๑	ลพบุรี				✓		
๑	สระบุรี		✓				
๑	สิงห์บุรี						✓
๑	อ่างทอง						
เขตตรวจราชการที่ ๒ ภาคกลางปริมณฑล							
๒	นครปฐม	✓	✓				
๒	นนทบุรี						✓
๒	ปทุมธานี				✓		
๒	สมุทรปราการ					✓	
เขตตรวจราชการที่ ๓ กลุ่มภาคกลางตอนล่าง ๑							
๓	กาญจนบุรี		✓			✓	
๓	ราชบุรี				✓		
๓	สุพรรณบุรี	✓					✓
เขตตรวจราชการที่ ๔ ภาคกลางตอนล่าง ๒							
๔	เพชรบุรี		✓			✓	
๔	ประจวบคีรีขันธ์						✓
๔	สมุทรสงคราม						
๔	สมุทรสาคร				✓		
เขตตรวจราชการที่ ๕ ภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย							
๕	ชุมพร				✓		
๕	นครศรีธรรมราช		✓				
๕	พัทลุง	✓					
๕	สงขลา						✓
๕	สุราษฎร์ธานี					✓	

ตาราง ๑.๓.๑ (ต่อ)

เขต ตรวจ	จังหวัด	ประเมินผล ปี ๖๒	ประเมินผล ปี ๖๓	ประเมินผล ปี ๖๔	ประเมินผล ปี ๖๕	เก็บข้อมูลความ เสี่ยง ความคุ้มค่า ทดสอบเครื่องมือ	ประเมินผล ปี ๖๖
เขตตรวจราชการที่ ๖ ภาคใต้ฝั่งอันดามัน							
๖	กระบี่						
๖	ตรัง						✓
๖	พังงา						
๖	ภูเก็ต						
๖	ระนอง				✓		
๖	สตูล	✓	✓				
เขตตรวจราชการที่ ๗ ภาคใต้ชายแดน							
๗	นราธิวาส			✓			
๗	ปัตตานี						✓
๗	ยะลา		✓		✓		
เขตตรวจราชการที่ ๘ ภาคตะวันออก ๑							
๘	ฉะเชิงเทรา		✓				✓
๘	ชลบุรี				✓		
๘	ระยอง	✓					
เขตตรวจราชการที่ ๙ ภาคตะวันออก ๒							
๙	จันทบุรี						
๙	ตราด					✓	✓
๙	นครนายก		✓				
๙	ปราจีนบุรี				✓		
๙	สระแก้ว			✓			
เขตตรวจราชการที่ ๑๐ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๑							
๑๐	เลย				✓		
๑๐	บึงกาฬ						
๑๐	หนองคาย						✓
๑๐	หนองบัวลำภู	✓					
๑๐	อุดรธานี		✓				
เขตตรวจราชการที่ ๑๑ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๒							
๑๑	นครพนม						✓
๑๑	มุกดาหาร						
๑๑	สกลนคร		✓		✓		
เขตตรวจราชการที่ ๑๒ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง							
๑๒	กาฬสินธุ์						✓
๑๒	ขอนแก่น			✓			
๑๒	มหาสารคาม				✓		
๑๒	ร้อยเอ็ด	✓	✓			✓	

ตาราง ๑.๓.๑ (ต่อ)

เขต ตรวจ	จังหวัด	ประเมินผล ปี ๖๒	ประเมินผล ปี ๖๓	ประเมินผล ปี ๖๔	ประเมินผล ปี ๖๕	เก็บข้อมูลความ เสี่ยง ความคุ้มค่า ทดสอบเครื่องมือ	ประเมินผล ปี ๖๖
เขตตรวจราชการที่ ๑๓ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๑							
๑๓	ชัยภูมิ					✓	
๑๓	นครราชสีมา						✓
๑๓	บุรีรัมย์				✓		
๑๓	สุรินทร์	✓	✓				
เขตตรวจราชการที่ ๑๔ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒							
๑๔	อำนาจเจริญ				✓		
๑๔	ศรีสะเกษ			✓			
๑๔	ยโสธร						✓
๑๔	อุบลราชธานี		✓				
เขตตรวจราชการที่ ๑๕ ภาคเหนือตอนบน ๑							
๑๕	เชียงใหม่						✓
๑๕	ลำพูน				✓		
๑๕	ลำปาง		✓				
๑๕	แม่ฮ่องสอน					✓	
เขตตรวจราชการที่ ๑๖ ภาคเหนือตอนบน ๒							
๑๖	เชียงราย		✓				
๑๖	น่าน			✓			
๑๖	พะเยา				✓		
๑๖	แพร่	✓					✓
เขตตรวจราชการที่ ๑๗ ภาคเหนือตอนล่าง ๑							
๑๗	ตาก					✓	
๑๗	พิษณุโลก		✓				
๑๗	เพชรบูรณ์						✓
๑๗	สุโขทัย	✓					
๑๗	อุตรดิตถ์				✓		
เขตตรวจราชการที่ ๑๘ ภาคเหนือตอนล่าง ๒							
๑๘	กำแพงเพชร				✓		
๑๘	นครสวรรค์	✓					
๑๘	พิจิตร						✓
๑๘	อุทัยธานี		✓			✓	

๓) ผลจากการสุ่มชักเลือกจังหวัดที่ไม่อยู่ในข้อ ๒ ได้พื้นที่สำหรับดำเนินการจัดเก็บข้อมูลการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน จำนวน ๑๘ กลุ่มจังหวัด ๆ ละ ๑ จังหวัด รวม ๑๘ จังหวัด ดังนี้

๑. เขตตรวจราชการที่ ๑ กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน : สิงห์บุรี
๒. เขตตรวจราชการที่ ๒ กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล : นนทบุรี
๓. เขตตรวจราชการที่ ๓ กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๑ : สุพรรณบุรี
๔. เขตตรวจราชการที่ ๔ กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๒ : ประจวบคีรีขันธ์
๕. เขตตรวจราชการที่ ๕ กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย : สงขลา
๖. เขตตรวจราชการที่ ๖ กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน : ตรัง
๗. เขตตรวจราชการที่ ๗ กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน : ปัตตานี
๘. เขตตรวจราชการที่ ๘ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก ๑ : ฉะเชิงเทรา
๙. เขตตรวจราชการที่ ๙ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก ๒ : ตราด
๑๐. เขตตรวจราชการที่ ๑๐ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๑ : หนองคาย
๑๑. เขตตรวจราชการที่ ๑๑ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๒ : นครพนม
๑๒. เขตตรวจราชการที่ ๑๒ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง : กาฬสินธุ์
๑๓. เขตตรวจราชการที่ ๑๓ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๑ : นครราชสีมา
๑๔. เขตตรวจราชการที่ ๑๔ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒ : ยโสธร
๑๕. เขตตรวจราชการที่ ๑๕ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ : เชียงใหม่
๑๖. เขตตรวจราชการที่ ๑๖ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๒ : แพร่
๑๗. เขตตรวจราชการที่ ๑๗ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๑ : เพชรบูรณ์
๑๘. เขตตรวจราชการที่ ๑๘ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๒ : พิจิตร

๑.๓.๓ ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน ประกอบด้วย

๑) กลุ่มเป้าหมายผู้จัดเก็บข้อมูลการประเมินผล

เจ้าหน้าที่กรมการพัฒนาชุมชนจากส่วนภูมิภาค จำนวน ๗๖ จังหวัด ๆ ละ ๑ คน รวมจำนวน ๗๖ คน และเจ้าหน้าที่กรมการพัฒนาชุมชนจากส่วนกลาง จำนวน ๒๓ คน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๙๙ คน ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลการประเมินผลในพื้นที่ตามเขตตรวจราชการที่สังกัด ทั้งนี้ กลุ่มเป้าหมายได้ปฏิบัติหน้าที่ภายใต้คำสั่งกรมการพัฒนาชุมชน ที่ ๓๕๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประเมินผลการดำเนินงานกรมการพัฒนาชุมชน

๒) กลุ่มเป้าหมายผู้ให้ข้อมูลการประเมินผล

กำหนดกลุ่มเป้าหมายจำนวน ๒,๖๔๔ คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจากสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดและสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ผู้ได้รับการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการสำคัญทั้ง ๗ โครงการ ในพื้นที่ ๑๘ จังหวัด และหน่วยงานส่วนกลาง ๑๓ หน่วยงาน จัดเก็บข้อมูลได้จริงจำนวน ๒,๘๙๙ คน

๑.๓.๔ ขอบเขตด้านกรอบและวิธีการประเมินผล

๑) กรอบการประเมินผล

การประเมินผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน ใช้กรอบการประเมินผลตามหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เป็นเครื่องมือใช้ประกอบการพิจารณา ซึ่งมีการประเมินใน ๖ มิติ ดังนี้

๑. ประสิทธิผล คือ ผลลัพธ์ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการที่ได้ส่งผลของคุณค่านั้นไปสู่ประชาชนในระยะสั้นและระยะยาว

๒. ประสิทธิภาพ คือ ผลผลิตที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรดำเนินการแต่ละกิจกรรมอย่างคุ้มค่า มีประโยชน์สูงสุดที่มุ่งให้ผลงานบรรลุประสิทธิภาพ

๓. ความพอเพียง คือ ปัจจัยหรือทรัพยากรจำเป็นที่นำเข้าไปใช้ในโครงการเพื่อมุ่งให้กิจกรรมดำเนินการต่อไปได้ตามแผนปฏิบัติการ

๔. ความเป็นธรรม คือ ต้นทุนที่ใช้ไปและผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นได้กระจายไปยังกลุ่มประชาชนอย่างทั่วถึง ครบถ้วนและเป็นธรรม

๕. การตอบสนองความต้องการของประชาชน คือ ผลงานที่เกิดขึ้นเป็นความพึงพอใจที่สามารถทำให้ปัญหาและความต้องการของประชาชนได้รับการตอบสนองตามเป้าหมาย

๖. ความเหมาะสม คือ คุณค่าของผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นมีความเหมาะสมกับทรัพยากรที่ใช้ไปในโครงการหรือสอดคล้องกับเป้าหมายที่คาดหวัง

๒) วิธีการประเมินผล

๑. จัดเก็บและรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม โดยได้จัดทำเป็นแบบสอบถามบนระบบออนไลน์ จำนวน ๑๔ แบบ และแต่งตั้งคณะทำงานประเมินผลการดำเนินงานกรมการพัฒนาชุมชน ทั้งจากส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ให้คณะทำงานฯ จากจังหวัดที่ได้รับการสุ่มเลือก เป็นผู้ประสานงานกับกลุ่มเป้าหมายผู้ให้ข้อมูล พร้อมทั้งจัดเก็บข้อมูลร่วมกับคณะทำงานฯ จากจังหวัดอื่น ๆ ที่อยู่ในเขตตรวจราชการเดียวกัน รวมจำนวน ๓ - ๖ คน และคณะทำงานฯ จากส่วนกลางอีก จำนวน ๑ - ๓ คน

๒. วิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผล โดยคณะทำงานประเมินผลส่วนกลางทั้งเจ้าของโครงการและผู้สนับสนุน นำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติร้อยละ (%) เพื่อพิจารณาสัดส่วนข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล หาค่าสถิติด้วยค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนับความถี่ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูล

๑.๓.๕ ขอบเขตด้านระยะเวลา การดำเนินโครงการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน แบ่งระยะเวลาออกเป็น ๔ ช่วง ได้แก่

๑) ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลในพื้นที่

เพื่อประกอบการพิจารณาคัดเลือกโครงการ ดำเนินการระหว่างวันที่ ๑ - ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๒) ระยะเวลาในการคัดเลือกโครงการ ออกแบบและจัดทำเครื่องมือ

ประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำเครื่องมือประเมินผล จำนวน ๓ ครั้ง กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย คณะทำงานประเมินผลสังกัดส่วนกลาง ดำเนินการระหว่างวันที่ ๒๖ พฤษภาคม - ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

๓) ระยะเวลาจัดเก็บข้อมูล

จัดเก็บข้อมูลดำเนินการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน ในพื้นที่ ๑๘ จังหวัด กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วยคณะทำงานประเมินผลส่วนกลาง จำนวน ๒๓ คน คณะทำงานประเมินผลส่วนภูมิภาค จำนวน ๗๖ คน ดำเนินการระหว่างวันที่ ๒๘ สิงหาคม - ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖

๔) ระยะเวลาการวิเคราะห์ ประมวลผล เรียบเรียงข้อมูล และจัดทำรายงานผลการประเมินผล แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน

คณะกรรมการประเมินผลส่วนกลางผู้รับผิดชอบโครงการสำคัญ และกลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน ร่วมวิเคราะห์ข้อมูล เรียบเรียงข้อมูล และจัดทำรูปเล่มรายงาน ดำเนินการระหว่างไตรมาสที่ ๑ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

๑.๓.๖ ขอบเขตด้านเนื้อหา

กำหนดเนื้อหาเกี่ยวกับประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ความพอเพียง ความเป็นธรรม การตอบสนอง ความต้องการของประชาชน ความเหมาะสม ผลกระทบของการดำเนินงานโครงการสำคัญที่ใช้ประเมินผล การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน และเนื้อหาด้านปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงาน แนวทางการแก้ไขปัญญาและข้อเสนอแนะ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา การดำเนินงานในอนาคตต่อไป

๑.๔ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑.๔.๑ **มีเอกสารรายงานการประเมินผล** การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ ของ กรมการพัฒนาชุมชน สำหรับใช้ประโยชน์ตามภารกิจที่เกี่ยวข้อง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษา และ ผู้สนใจได้รับทราบผลการดำเนินงานของกรมการพัฒนาชุมชน

๑.๔.๒ **มีข้อมูลและสารสนเทศด้านปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ** ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีความ น่าเชื่อถือเพราะเป็นข้อมูลที่ได้รับการสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้าร่วมโครงการสำคัญ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพงาน อีกทั้งเพิ่มประสิทธิผลให้เกิดประโยชน์สูงสุด ต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๑.๔.๓ **เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องมีทักษะด้านการประเมินผลเพิ่มขึ้น** เนื่องจากโครงการประเมินผล แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน ได้มีการบูรณาการความร่วมมือของคณะทำงาน ประเมินผลทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคในทุกกิจกรรม ทำให้คณะทำงานประเมินผลได้ลงมือปฏิบัติจริง ทำให้เกิดความเข้าใจความเข้าใจถึงที่มา ขั้นตอน และผลลัพธ์ของการประเมินผล

๑.๕ นิยามศัพท์

๑.๕.๑ **การประเมินผล** หมายถึง การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน โดยเป็นการประเมินผลทั้งระหว่างการทำงานและหลังการดำเนินงานสิ้นสุด

๑.๕.๒ **แผนปฏิบัติการประจำปี** หมายถึง แผนปฏิบัติการที่กรมการพัฒนาชุมชนจัดทำขึ้น เพื่อแสดงให้เห็นถึงภารกิจที่จะดำเนินการในแต่ละปีงบประมาณ โดยมีการนำเสนอประเด็นการพัฒนา เป้าหมาย ของประเด็นการพัฒนา แนวทางการพัฒนา ที่จะทำให้ภารกิจนั้นบรรลุผล พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายและ ตัวชี้วัดความสำเร็จของภารกิจเหล่านั้น รวมทั้งผลผลิต/โครงการสำคัญที่จะดำเนินการเพื่อรองรับงบประมาณ สนับสนุน จัดทำเป็นแผนประจำปีที่จะเฝ้าติดตามและชัดเจนเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน อีกทั้งเป็นกรอบ ในการจัดทำคำขอรับงบประมาณรายจ่ายประจำปี รวมถึงการรายงานผลการปฏิบัติการเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

๑.๕.๓ **โครงการสำคัญ** หมายถึง โครงการที่ใช้สำหรับการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ราชการประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน จำนวน ๗ โครงการ ซึ่งได้รับการคัดเลือกจากโครงการ ทั้งหมดที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑.๕.๔ ประสิทธิภาพ หมายถึง การดำเนินงานตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่คาดหวังไว้ และส่งผลของคุณค่านั้นไปสู่ประชาชนในระยะสั้นและระยะยาว โดยพิจารณาจากการนำผลที่ได้รับของงาน โครงการ หรือกิจกรรม เปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย

๑.๕.๕ ประสิทธิภาพ หมายถึง เป็นผลผลิตที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรดำเนินการแต่ละกิจกรรม กระบวนการทำงาน สิ่งส่งมอบ และการประหยัด อย่างคุ้มค่ามีประโยชน์สูงสุดที่มุ่งให้ผลงานบรรลุ ประสิทธิภาพ

๑.๕.๖ ความพอเพียง หมายถึง ปัจจัยหรือทรัพยากรที่นำเข้าไปใช้ในโครงการ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ในรูปตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน เพียงพอต่อการดำเนินโครงการให้เป็นไปอย่างยั่งยืนหรือไม่

๑.๕.๗ ความเป็นธรรม หมายถึง ต้นทุนที่ใช้ไปในการดำเนินโครงการและผลประโยชน์ที่เกิดขึ้น ถูกกระจายไปยังกลุ่มประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียอย่างทั่วถึง ครบถ้วน และเป็นธรรม

๑.๕.๘ การตอบสนองความต้องการของประชาชน หมายถึง ผลลัพธ์ของโครงการเข้าไปช่วยแก้ไข ปัญหาตรงจุด ความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียได้รับการตอบสนอง

๑.๕.๙ ความเหมาะสม หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นหลังจากการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม กับทรัพยากรที่กรมการพัฒนาชุมชนจัดสรรลงไป หรือสอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการที่วางไว้

๑.๕.๑๐ ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ หมายถึง การฝึกและพัฒนาอาชีพให้แก่ผู้สูงอายุวัยต้น (๖๐ – ๖๙ ปี) และครัวเรือนยากจน (TPMAP) เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ และเกิดการพัฒนายั่งยืน

๑.๕.๑๑ ธรรมาภิบาล หมายถึง การปกครอง การบริหาร การจัดการการควบคุมดูแล การปฏิบัติงาน หรือหน้าที่ให้เป็นไปในครรลองธรรม นอกจากนี้ยังหมายถึงการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ ทั้งภาครัฐและเอกชน ธรรมที่ใช้ในการบริหารงานนี้ มีความหมายอย่างกว้างไม่เพียงหลักธรรมทางศาสนาเท่านั้น แต่รวมถึง ศิลธรรม คุณธรรม จริยธรรม และความถูกต้องชอบธรรมทั้งปวง ซึ่งวิญญูชนพึงมีและพึงประพฤติปฏิบัติ อาทิ ความโปร่งใสตรวจสอบได้ การปราศจากการแทรกแซงจากองค์กรภายนอก เป็นต้น

๑.๕.๑๒ ผู้นำการเปลี่ยนแปลง หมายถึง การพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชนในยุคดิจิทัล เพิ่มทักษะการใช้ เทคโนโลยีในการประชาสัมพันธ์และสื่อสาร เพื่อสร้างการรับรู้ข้อมูลต่างๆของในทั้งภายในและภายนอกชุมชน

๑.๕.๑๓ การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง การส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์พื้นถิ่นให้แก่คน ในชุมชนเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญและความพร้อม โดยใช้โปรแกรมการท่องเที่ยวเป็นเครื่องมือดึงรายได้ จากนักท่องเที่ยวและคนนอกชุมชน

๑.๕.๑๔ สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี หมายถึง สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีที่ได้รวมตัว เป็นกลุ่มอาชีพเพื่อกู้ยืมเงินทุนหมุนเวียนจากกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตามประเภทของโครงการ จำนวน ๖ ประเภท ซึ่งประกอบด้วยอาชีพต่าง ๆ และกลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีเหล่านั้น มีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกัน มีวัตถุประสงค์และเป้าหมายร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ระหว่างกันและดำเนินกิจกรรมร่วมกัน แต่ยังคงมีความเป็นอิสระ โดยมีการจัดระเบียบโครงสร้างของสมาชิก ในเครือข่ายด้วยความเป็นอิสระเท่าเทียมกันภายใต้พื้นฐานของความเคารพสิทธิ เชื้อชาติ เอื้ออาทรซึ่งกันและกัน

๑.๕.๑๕ ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) หมายถึง ข้อมูลในระดับครัวเรือนที่แสดงถึงสภาพความจำเป็นพื้นฐานของคนในครัวเรือนในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตที่ได้กำหนดมาตรฐานขั้นต่ำเอาไว้ว่าคนควรจะมีคุณภาพชีวิตในแต่ละเรื่องอย่างไร ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ๆ

๑.๕.๑๖ กองทุนแม่ของแผ่นดิน หมายถึง กองทุนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดให้ได้ผลอย่างยั่งยืนด้วยพลังสามัคคีของชาวบ้าน ให้พึ่งพาตนเองบนพื้นฐานของทุนสังคมที่มีอยู่และต่อยอดไปสู่การแก้ไขปัญหาเสพติดด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

บทที่ ๒ แนวคิด และโครงการที่เกี่ยวข้อง

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน ประกอบด้วยเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับกรมการพัฒนาชุมชน พร้อมทั้งรวบรวมและศึกษาแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการดำเนินงาน ความเป็นมาและแนวทางการดำเนินงานของโครงการสำคัญที่ใช้สำหรับการประเมินผล และกรอบแนวคิดการประเมินผล โดยแบ่งเป็น ๙ ส่วน ดังนี้

- ๑) เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับกรมการพัฒนาชุมชน
- ๒) โครงการส่งเสริมอาชีพครัวเรือนยากจน
- ๓) โครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล
- ๔) โครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง
- ๕) โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์
- ๖) โครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี
- ๗) โครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)
- ๘) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน
- ๙) กรอบการประเมินผลโครงการ

๒.๑ เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับกรมการพัฒนาชุมชน

ในปี พ.ศ. ๒๔๘๓ กระทรวงมหาดไทยได้ประกาศใช้แผนการบูรณะชนบทพัฒนา โดยมีวัตถุประสงค์ ๒ ประการ ได้แก่ สร้างสรรค์ชีวิตจิตใจของประชาชนในชนบทให้เหมาะสมที่จะเป็นพลเมืองดี และส่งเสริมให้ประชาชนมีการครองชีพที่ดีขึ้น และในปี พ.ศ. ๒๔๙๙ ได้มีการจัดตั้งสำนักงานพัฒนาการท้องถิ่นขึ้น เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น และมีการริเริ่มโครงการพัฒนาท้องถิ่นในปีถัดมา โดยมีปลัดพัฒนาการเป็นผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งเรียกกันภายในภายหลังว่า “พัฒนากร”

ในปี พ.ศ. ๒๕๐๕ รัฐบาลได้ออกพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ฉบับที่ ๑๐ (ฉบับพิเศษ) เล่มที่ ๗๙ ตอนที่ ๘๙ จัดตั้งกรมการพัฒนาชุมชนขึ้นโดยให้เป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๐๕ เนื่องจากในขณะนั้นปริมาณงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น จึงได้แยกงานเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนออกมา ภารกิจในระยะแรกของกรมการพัฒนาชุมชนคือ ปรับปรุงคุณภาพชีวิตของประชาชนในชนบทโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน

๒.๑.๑ ภารกิจและอำนาจหน้าที่กรมการพัฒนาชุมชน

ตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้กรมการพัฒนาชุมชนมีภารกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ และการมีส่วนร่วมของประชาชน ส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนรากฐานให้มีความมั่นคงและมีเสถียรภาพ โดยสนับสนุนให้มีการจัดทำ และใช้ประโยชน์จากข้อมูลสารสนเทศ ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย จัดทำยุทธศาสตร์ชุมชน ตลอดจนฝึกอบรมและพัฒนาศักยภาพที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาชุมชน เพื่อให้เป็นชุมชนที่เข้มแข็งอย่างยั่งยืน โดยมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑) กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ มาตรการและแนวทางในการพัฒนาชุมชนระดับชาติ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐ เอกชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้านการพัฒนาชุมชน ได้ใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถและความเข้มแข็งของชุมชน

๒) จัดทำและพัฒนาระบบมาตรฐานการพัฒนาชุมชน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับประเมินความก้าวหน้าและมาตรฐานการพัฒนาของชุมชน

๓) พัฒนาระบบและกลไกในการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ การจัดการความรู้ การอาชีพ การออม และการบริหารจัดการเงินทุนของชุมชน เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถของประชาชน ชุมชน ผู้นำชุมชน องค์การชุมชน และเครือข่ายองค์การชุมชน

๔) สนับสนุนและพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศชุมชน ส่งเสริมการใช้ประโยชน์และการให้บริการข้อมูลสารสนเทศชุมชน เพื่อใช้ในการวางแผนบริหารการพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย พัฒนาและสร้างองค์ความรู้เพื่อใช้ในการงานพัฒนาชุมชน และการจัดทำยุทธศาสตร์ชุมชน

๖) ฝึกอบรมและพัฒนาข้าราชการ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน องค์การชุมชน และเครือข่ายองค์การชุมชน ให้มีความรู้ ทักษะ ทศนคติและสมรรถนะในการทำงาน รวมทั้งให้ความร่วมมือทางวิชาการด้านการพัฒนาชุมชนแก่หน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๗) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรม หรือตามที่กระทรวง หรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

๒.๑.๒ แผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมการพัฒนาชุมชน

๑) วิสัยทัศน์

“เศรษฐกิจฐานรากมั่นคง ชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน ด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

๒) เป้าหมาย

๑. หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน มีอาชีพ มีรายได้ และมีความสุขเพิ่มขึ้น
จำนวน ๔๔,๘๓๕ หมู่บ้าน

๒. รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐ ต่อปี

๓. กองทุนชุมชนมีธรรมาภิบาล เพิ่มขึ้นจำนวน ๒๗,๐๐๐ กลุ่ม

๓) พันธกิจ

๑. เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนให้มีความสามารถในการบริหารจัดการและพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน

๒. ส่งเสริมและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงในชีวิตแก่ประชาชนและชุมชน

๓. สร้างความร่วมมือและส่งเสริมบทบาทเครือข่ายการพัฒนาชุมชนเพื่อยกระดับงานพัฒนาชุมชนให้ได้รับการยอมรับทั้งในและต่างประเทศ

๔. พัฒนาองค์กรให้ทันสมัย มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล บุคลากรมีอุดมการณ์และเชี่ยวชาญในงานพัฒนาชุมชน

๔) แผนปฏิบัติการ (Action Plan) พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กรมการพัฒนาชุมชน และแผนงาน/โครงการสำคัญ

๑. แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๑ การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนให้สามารถบริหารจัดการและพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน

๒. แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๒ การส่งเสริมและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง
๓. แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๓ การสร้างความร่วมมือและส่งเสริมบทบาทเครือข่ายการพัฒนาชุมชน ทั้งในและต่างประเทศ
๔. แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ ๔ การพัฒนาองค์กรให้ทันสมัย มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล บุคลากรมีอุดมการณ์และเชี่ยวชาญในงานพัฒนาชุมชน

ตาราง ๒.๑.๑ แผนปฏิบัติการ (Action Plan) พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กรมการพัฒนาชุมชน และแผนงาน/โครงการสำคัญ

แผนปฏิบัติการ	แผนงาน/โครงการที่สำคัญ
เรื่องที่ ๑ การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนให้สามารถบริหารจัดการและพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน	๑) จัดทำแผนและประสานแผนพัฒนาตำบล
	๒) การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสกติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน
	๓) ประชาชนจิตอาสา ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการร่วมกันพัฒนาชุมชน
	๔) พัฒนาระบบการบริหารการจัดเก็บและการใช้ประโยชน์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาชุมชน
	๕) ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมด้านการพัฒนาและใช้ประโยชน์จากข้อมูลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล
	๖) ยกระดับศูนย์เรียนรู้ชุมชนสู่การเป็นศูนย์ดิจิทัลประจำชุมชนเพื่อการพัฒนาชุมชนทันสมัย
	๗) สร้างสรรค์คุณค่าจากโมเดลความสำเร็จการพัฒนาชุมชน (Community Development Model)
	๘) พัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง
	๙) สร้างและพัฒนาศูนย์เรียนรู้การสืบสาน การต่อยอด และการพัฒนาชุมชน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน
	๑๐) พัฒนาศักยภาพพื้นที่ที่มีความโดดเด่นในการขับเคลื่อนนโยบายของกรมการพัฒนาชุมชน
เรื่องที่ ๒ การส่งเสริมและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง	๑) สร้างความมั่นคงด้านอาชีพและรายได้
	๒) พัฒนาเศรษฐกิจฐานรากด้วยภาคีเครือข่าย
	๓) ส่งเสริมการสร้างรายได้ชุมชนภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กิจกรรมส่งเสริมช่องการตลาดเครือข่ายเกษตรปลอดภัย
	๔) การกระจายรายได้ให้กับเศรษฐกิจชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม
	๕) พัฒนาระบบข้อมูล OTOP รองรับการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (OTOP Big Data)
	๖) บัณฑิตภูมิปัญญาและพัฒนาผู้ประกอบการรุ่นใหม่สืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น (Young OTOP)
	๗) พัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ OTOP และกลไกขับเคลื่อน OTOP
	๘) พัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน
	๙) ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี นวัตกรรมเพื่อเพิ่มคุณค่า มูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์ชุมชน

ตาราง ๒.๑.๑ (ต่อ)

แผนปฏิบัติการ	แผนงาน/โครงการที่สำคัญ
เรื่องที่ ๒ การส่งเสริมและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง (ต่อ)	๑๐) พัฒนาและสร้างแบรนด์ผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาชุมชน
	๑๑) ยกระดับมาตรฐานสินค้ากลุ่มผ้าไหม ผ้าฝ้าย ผ้าย้อมคราม ภาคอีสานสู่สากล
	๑๒) ส่งเสริมและพัฒนาช่องทางการตลาด
	๑๓) ส่งเสริมและพัฒนาการจำหน่ายสินค้า OTOP ผ่านช่องทางการตลาดออนไลน์
	๑๔) ส่งเสริมช่องทางการตลาดเครือข่ายเกษตรอินทรีย์
	๑๕) นักการตลาดรุ่นใหม่
	๑๖) พัฒนาและสร้างมูลค่าเพิ่ม OTOP แบบกลุ่มผลิตภัณฑ์ (Cluster) ภายใต้วิถีชีวิตชุมชนแบบปกติใหม่ (New Normal)
	๑๗) พัฒนาชุมชนภูมิปัญญาต้นแบบสู่การจัดการธุรกิจชุมชนอย่างครบวงจร
	๑๘) เพิ่มศักยภาพผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์ สู่ตลาดสากล
	๑๙) ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถีเชิงคุณภาพรองรับการตลาดท่องเที่ยวรูปแบบวิถีชีวิตใหม่และวิถีต่อไป (New and Next Normal)
	๒๐) พัฒนาชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถีตามมาตรฐานการท่องเที่ยวชุมชนในระดับสากล
	๒๑) พัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี
	๒๒) ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์
	๒๓) พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนให้เป็นของที่ระลึกสำหรับนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและต่างชาติ
	๒๔) ประกวดองค์ความรู้การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต
	๒๕) สร้างและพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต
	๒๖) ส่งเสริมการออมและพัฒนาทักษะการบริหารจัดการทางการเงินของครอบครัวและชุมชน
	๒๗) เสริมสร้างศักยภาพกองทุนชุมชนเพื่อการเข้าถึงแหล่งทุนของประชาชนในชุมชน
	๒๘) อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ
	๒๙) พัฒนาทุนชุมชนตามแนวพระราชดำริสู่การสร้างความเข้มแข็งของชุมชน
	๓๐) ส่งเสริมการลงทุนทางสังคมแบบมุ่งเป้า เพื่อช่วยเหลือคนยากจนและผู้ด้อยโอกาสทางเศรษฐกิจโดยตรง
	๓๑) ส่งเสริมการลงทุนทางสังคมแบบมุ่งเป้า เพื่อการพัฒนาชุมชนของสตรี
	๓๒) แก้ไขปัญหาหนี้สินภาคครัวเรือนของประชาชนโดยทุนชุมชน
	๓๓) สนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี
	๓๔) สนับสนุนเงินทุนอุดหนุนกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

ตาราง ๒.๑.๑ (ต่อ)

แผนปฏิบัติการ	แผนงาน/โครงการที่สำคัญ
เรื่องที่ ๒ การส่งเสริมและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง (ต่อ)	๓๕) พลังสตรียุคใหม่ร่วมใจจัดความยากจนแบบพุ่งเป้า
	๓๖) พัฒนาทักษะอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีที่ได้รับผลกระทบจากเศรษฐกิจและโรคอุบัติใหม่
	๓๗) พัฒนากลุ่มอาชีพสตรีสู่การเป็นผู้ประกอบการ OTOP
	๓๘) ส่งเสริมช่องทางการตลาดผลิตภัณฑ์กลุ่มอาชีพกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี
	๓๙) พัฒนาศักยภาพผู้นำสมัครสมาชิกชุมชนร่วมแก้ไขปัญหาความยากจน
เรื่องที่ ๓ การสร้างความร่วมมือและส่งเสริมบทบาทเครือข่ายการพัฒนาชุมชนทั้งในและต่างประเทศ	๑) เสริมสร้างและพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง
	๒) เสริมสร้างศักยภาพคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี
	๓) พัฒนาศักยภาพผู้นำและเครือข่ายพัฒนาชุมชนในการบริหารจัดการชุมชนสู่ตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน
	๔) เชิดชูเกียรติคนกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี
	๕) จัดเวทีกลางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาชุมชนในรูปแบบ online และ onsite
	๖) เสริมสร้างศักยภาพเครือข่ายกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี
	๗) การสร้างเครือข่ายภาคประชาชนในการตรวจราชการเชิงกลยุทธ์
	๘) จัดตั้งศูนย์ประสานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาชุมชน
	๙) การรวมพลังการพัฒนาชุมชน กลุ่มประเทศอินโดจีน
	๑๐) เชื่อมโยงวิสาหกิจชุมชนไทย - อาเซียน - นานาชาติ
เรื่องที่ ๔ การพัฒนาองค์กรให้ทันสมัย มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล บุคลากรมีอุดมการณ์และเชี่ยวชาญในงานพัฒนาชุมชน	๑) ปลุกฝังคุณธรรมและจริยธรรมให้กับบุคลากร แบบเข้าถึงรายบุคคล
	๒) ฝึกอบรมเสริมสร้างจริยธรรมข้าราชการกรมการพัฒนาชุมชน
	๓) การคัดเลือกข้าราชการต้นแบบด้านจริยธรรม (The Icon)
	๔) พัฒนาคน พช. สำนึกต่อสถาบันชาติ ศาสน์ พระมหากษัตริย์
	๕) นวัตกรรมทางสังคม
	๖) เตรียมบุคลากรให้มีสมรรถนะ ในศตวรรษที่ ๒๑
	๗) การคัดเลือกข้าราชการเข้ารับการศึกษาอบรมหลักสูตรของหน่วยงานภายนอก
	๘) พัฒนาศักยภาพเพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์และสร้างเครือข่ายการประชาสัมพันธ์องค์กร
	๙) ส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารทรัพยากรบุคคล
	๑๐) การคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามประเภทของตำแหน่ง
	๑๑) การคัดเลือกข้าราชการผู้มีผลสัมฤทธิ์สูง
	๑๒) การคัดเลือกบุคคลเพื่อรับทุนรัฐบาลเพื่อติดตามผู้มีความรู้สูงที่กำลังศึกษาในสถาบันการศึกษาในประเทศ

ตาราง ๒.๑.๑ (ต่อ)

แผนปฏิบัติการ	แผนงาน/โครงการที่สำคัญ
	๑๓) การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและกรอบอัตรากำลัง
	๑๔) ทบทวนเส้นทางความก้าวหน้า
	๑๕) สร้างและพัฒนาชุดความรู้สำเร็จรูป เพื่อเป็นแนวทางภารกิจสำคัญของกรมการพัฒนาชุมชน
	๑๖) พัฒนาบุคลากรก่อนประจำการ
	๑๗) เสริมสมรรถนะบุคลากรระหว่างประจำการ
	๑๘) เสริมสมรรถนะผู้บริหารระดับอำเภอ
	๑๙) เสริมสมรรถนะผู้บริหารระดับสูง
	๒๐) เสริมทักษะการปฏิบัติการเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติงาน
	๒๑) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร สารสนเทศทรัพยากรบุคคล
	๒๒) การส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล
	๒๓) การส่งเสริมค่านิยมองค์กร กรมการพัฒนาชุมชน
	๒๔) การเสริมสร้างและพัฒนาทีมผู้ชำนาญการด้านกระบวนการสืบสวน สอบสวน การบังคับคดีในกฎหมายแพ่ง อาญา ละเมิด และปกครอง และคดีอื่นที่อยู่ในอำนาจของกรมการพัฒนาชุมชน
	๒๕) ประชุมคณะกรรมการจริยธรรมประจำกรมการพัฒนาชุมชน
	๒๖) เพิ่มประสิทธิภาพระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลกองทุน พัฒนาบทบาทสตรี
	๒๗) การบริหารจัดการฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (BIG Data) ที่มีความทันสมัย
	๒๘) ส่งเสริมและพัฒนาระบบบูรณาการเชื่อมโยงฐานข้อมูลการพัฒนาชุมชน
	๒๙) ยกระดับรูปแบบบริหารจัดการเก็บข้อมูล
	๓๐) สร้างและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานคดีกรมการพัฒนาชุมชน
	๓๑) จัดทำกฎหมายรองรับการทำงานด้านการพัฒนาชุมชนในอนาคต
	๓๒) การปรับปรุง พัฒนากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ ประกาศ กฎหมายของกรมการพัฒนาชุมชนให้ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
	๓๓) ส่งเสริมพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการและใช้ประโยชน์จากข้อมูลเพื่อการพัฒนาชุมชน
	๓๔) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนและบริหารจัดการงานพัฒนาชุมชนให้มีประสิทธิภาพ
	๓๕) Smart & Excellence พช.
	๓๖) ปรับปรุงบทบาทภารกิจหน่วยงานให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงหน้าที่ความรับผิดชอบของกรมการพัฒนาชุมชน
	๓๗) โครงการปรับปรุงการจัดโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับภารกิจที่มีการเปลี่ยนแปลง

ตาราง ๒.๑.๑ (ต่อ)

แผนปฏิบัติการ	แผนงาน/โครงการที่สำคัญ
	๓๘) การดำเนินงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของกรมการพัฒนาชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
	๓๙) โครงการการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
	๔๐) การมอบอำนาจการบริหารงาน
	๔๑) การรวบรวมกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีของกรมการพัฒนาชุมชน
	๔๒) เพิ่มประสิทธิภาพการตรวจราชการ
	๔๓) ศูนย์ฝึกอบรมประชาชน
	๔๔) จัดตั้งศูนย์สหกิจศึกษาเพื่อการพัฒนาชุมชน
	๔๕) ยกระดับคุณภาพการวิจัยและพัฒนาชุมชน
	๔๖) การวิจัยประเมินผลการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี
	๔๗) จัดตั้งศูนย์นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชน
	๔๘) ส่งเสริมการเรียนรู้สู่สาธารณะเชิงรุกและสนับสนุนการให้บริการทางวิชาการ
	๔๙) จัดตั้งสถาบันเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน
	๕๐) การสร้างมาตรฐานการเรียนรู้
	๕๑) การติดตามและสนับสนุนการบริหารงานทรัพยากรบุคคล "กจ. สัจจร"
	๕๒) การเสริมสร้างแรงจูงใจเพื่อเพิ่มคุณค่าชีวิต
	๕๓) พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ให้ทันสมัย
	๕๔) พัฒนาและบริหารจัดการระบบเทคโนโลยีดิจิทัลให้มีความมั่นคงปลอดภัยตามมาตรฐานสากล
	๕๕) การสร้างและบริหารจัดการงานพัฒนาชุมชนและพื้นที่สาธารณะบนระบบดิจิทัล
	๕๖) จัดตั้งกองทุนส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาชุมชน
	๕๗) พัฒนาระบบบริการประชาชนและเสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กร
	๕๘) ประชาสัมพันธ์งานพัฒนาชุมชนผ่านสื่อออนไลน์
	๕๙) สร้างและพัฒนาบุคลากรและเครือข่ายด้านความเชี่ยวชาญในการประชาสัมพันธ์ (พช.สัมพันธ์สัจจร)
	๖๐) สร้างความเชี่ยวชาญของบุคลากรและเครือข่ายในการเป็นนักสื่อสารและประชาสัมพันธ์บนสังคมดิจิทัล
	๖๑) สร้างภาพลักษณ์กรมการพัฒนาชุมชนด้วยการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์
	๖๒) สร้างภาพลักษณ์กรมการพัฒนาชุมชนด้วยการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโทรทัศน์

๒.๒ โครงการส่งเสริมอาชีพครัวเรือนยากจน

๒.๒.๑ หลักการและเหตุผล

ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) มุ่งเน้นให้ประเทศไทยสามารถยกระดับการพัฒนาให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” และกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ชาติไว้ทั้งหมด ๖ ด้าน โดยมียุทธศาสตร์ที่สอดคล้องและเกี่ยวข้องกับภารกิจของกรมการพัฒนาชุมชน คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม สร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำทุกมิติ แผนแม่บทประเด็นเศรษฐกิจฐานรากและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ หมายความว่า ๙ ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลงและคนไทยทุกคนมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอ เหมาะสม ประกอบกับแผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐) ของกรมการพัฒนาชุมชน มีเป้าหมายการพัฒนา ๑) ชุมชนมีศักยภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาตนเองสู่ความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน ๒) เศรษฐกิจฐานรากมีความมั่นคง คนในชุมชนมีงานมีอาชีพ มีรายได้ และมีคุณภาพชีวิตที่ดี ๓) เครือข่ายการพัฒนาชุมชนสามารถขับเคลื่อนชุมชนสู่ความเข้มแข็งและเกิดการเชื่อมโยงความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ ๔) กรมการพัฒนาชุมชนเป็นองค์กรที่มีธรรมาภิบาลสมรรถนะสูง ทันสมัย บุคลากรมีอุดมการณ์และมีความเชี่ยวชาญในงานพัฒนาชุมชน

ดังนั้น ในปัจจุบันประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กรมการพัฒนาชุมชน ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี กำหนดไว้ จึงจัดทำโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพของประชาชน โดยมีกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนากลไกให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนาชุมชน การบริหารจัดการชุมชน และการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพประชาชน (ผู้สูงอายุวัยต้น ครัวเรือนยากจน) ให้ได้รับโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม รวมทั้งลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ เพื่อให้ชุมชนเกิดการพัฒนายั่งยืน

๒.๒.๒ วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม สร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำทุกมิติ
- ๒) เพื่อส่งเสริมและพัฒนากลไกให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนาชุมชน การบริหารจัดการชุมชนให้สามารถพึ่งตนเองได้
- ๓) เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาชีพให้ประชาชนได้มีรายได้ และน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิต เพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

๒.๒.๓ ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน

การดำเนินงานโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ ประกอบด้วย ๒ กิจกรรม ดังนี้

๑) สร้างสัมมาชีพชุมชนผู้สูงอายุวัยต้น

๑. ฝึกอบรมอาชีพผู้สูงอายุวัยต้นตามแนวทางการสร้างสัมมาชีพชุมชน

สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ดำเนินการฝึกอบรมอาชีพผู้สูงอายุวัยต้นให้ได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพตามแนวทางการสร้างสัมมาชีพชุมชน เพื่อสร้างคุณค่าและการยอมรับในความสามารถของผู้สูงอายุวัยต้นต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๔ (กรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๖) จำนวน ๒ วัน

กลุ่มเป้าหมาย ผู้สูงอายุวัยต้น (อายุ ๖๐-๖๙ ปี) จำนวน ๘,๗๘๐ คน

๒) ส่งเสริมการจัดความยากจนและพัฒนาอาชีพ

๒.๑ พัฒนากลไกการขับเคลื่อนการจัดความยากจน

ประกอบด้วย ๓ กิจกรรม ดังนี้

๑. ประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความเข้าใจการขับเคลื่อนการจัดความยากจนในระดับพื้นที่

กรมการพัฒนาชุมชน โดยสำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจกระบวนการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้แก่ให้เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนระดับจังหวัดและส่วนกลาง

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๑ (ตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๕) จำนวน ๓ วัน

กลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๑๘๒ คน ได้แก่ พัฒนาการจังหวัดหรือผู้แทน ๗๖ คน ผู้อำนวยการกลุ่มงานที่รับผิดชอบหรือผู้แทน ๗๖ คน และเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนส่วนกลาง ๓๐ คน

๒. ประชุมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมการบูรณาการกลไกการขับเคลื่อนการจัดความยากจน

สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด/อำเภอ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมการบูรณาการกลไกการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อจัดทำแผนการปฏิบัติงานการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๑ - ๔ (พฤศจิกายน ๒๕๖๕ - กันยายน ๒๕๖๖) จำนวน ๑ วัน

กลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๑,๘๓๒ ครั้ง ๑๔,๓๑๐ คน (คณะกรรมการ ศจพ.จ. ๗๖ จังหวัด ๆ ละ ๑๕ คน/๑ ครั้ง และคณะกรรมการ ศจพ.อ. ๘๗๘ อำเภอ ๆ ละ ๑๕ คน/๒ ครั้ง)

๓. เสริมสร้างพลังสตรีขับเคลื่อนการจัดความยากจน

ประกอบด้วย ๓ กิจกรรมย่อย ดังนี้

๓.๑ ส่งเสริมการขับเคลื่อนการจัดความยากจน

กรมการพัฒนาชุมชน โดยสำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน สนับสนุนการประชุมการขับเคลื่อนการจัดความยากจนของคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (คจพ.) และคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (อบคจพ.) รวมทั้งสนับสนุน ให้คำแนะนำแก่ครัวเรือนยากจน และติดตามผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในระดับพื้นที่ร่วมกับเครือข่ายการพัฒนาชุมชน ให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๑ - ๔ (พฤศจิกายน ๒๕๖๕ - กันยายน ๒๕๖๖)

กลุ่มเป้าหมาย ๑) การประชุม คจพ. จำนวน ๔ ครั้ง ๆ ละ ๕๐ คน

๒) การประชุม อบคจพ. จำนวน ๖ ครั้ง ๆ ละ ๓๕ คน

๓) ลงพื้นที่ติดตามครัวเรือนยากจนในระดับพื้นที่ จำนวน ๒๐ ครั้ง

๓.๒ ประชุมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการพัฒนาสตรีจังหวัดขับเคลื่อนการจัดความยากจน

สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด จัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจในการขับเคลื่อนงานขจัดความยากจน ให้แก่คณะกรรมการพัฒนาสตรีจังหวัด (กพสจ.) เพื่อให้สามารถดำเนินการสนับสนุนการขับเคลื่อนงานขจัดความยากจนตามแนวทางที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๓ (เมษายน - มิถุนายน ๒๕๖๖) จำนวน ๑ วัน

กลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๑,๘๓๒ คน ได้แก่ คณะกรรมการพัฒนาสตรีจังหวัด (กพสจ.) ๗๖ คน และคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ (กพสอ.) ๑,๗๕๖ คน (๘๗๘ อำเภอ ๆ ละ ๒ คน)

๓.๓ สนับสนุนการดำเนินงานขับเคลื่อนการจัดความยากจนคณะกรรมการพัฒนาสตรีจังหวัด

กรมการพัฒนาชุมชน โดยสำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน ดำเนินการสนับสนุนให้คำแนะนำ รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนการจัดความยากจนของคณะกรรมการพัฒนาสตรีจังหวัดในพื้นที่ ให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยตามแนวทางที่กำหนด โดยใช้วิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ และสรุปบทเรียน ให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยตามแนวทางที่กำหนด

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๔ (กรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๖) จำนวน ๔ ครั้ง

กลุ่มเป้าหมาย พื้นที่ ๔ ภาค (เหนือ กลาง ใต้ ตะวันออกเฉียงเหนือ)

๒.๒ ฝึกอบรมอาชีพครัวเรือนยากจนตามแนวทางการสร้างสัมมาชีพชุมชน

สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ดำเนินกิจกรรมฝึกอบรมอาชีพครัวเรือนยากจนตามแนวทาง การสร้างสัมมาชีพชุมชน เพื่อให้ได้รับความรู้และมีทักษะการฝึกปฏิบัติอาชีพตามแนวทางการสร้างสัมมาชีพชุมชน และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประกอบอาชีพเพื่อสร้างรายได้ให้กับตนเองและครอบครัว

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๒ - ๔ (มกราคม - กันยายน ๒๕๖๖) จำนวน ๒ วัน

กลุ่มเป้าหมาย ครัวเรือนยากจน จำนวน ๑๗,๕๖๐ คน (๘๗๘ อำเภอ ๆ ละ ๒๐ คน โดยเป็นข้อมูลจากระบบ TPMAF ที่ตกเกณฑ์มีติดรายได้/ระบบ Thai QM/ข้อมูลตกหล่นจากระบบ TPMAF และระบบ Thai QM)

๒.๒.๔ สถานที่ดำเนินการ

ส่วนกลาง กรมการพัฒนาชุมชน, ๗๖ จังหวัด และ ๘๗๘ อำเภอ

๒.๒.๕ งบประมาณ

ใช้งบประมาณรวม ๘๖,๙๑๒,๓๐๐ บาท (แปดสิบหกล้านเก้าแสนหนึ่งหมื่นสองพันสามร้อยบาทถ้วน)

๒.๒.๖ ตัวชี้วัดโครงการ

- ๑) เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในทุกระดับ มีความเข้าใจกระบวนการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมากขึ้น จำนวน ๑๘๒ คน
- ๒) ร้อยละ ๑๐๐ ของกลไกมีการบูรณาการการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในระดับจังหวัด และแผนบูรณาการขับเคลื่อนระหว่างหน่วยงานร่วมกัน อย่างน้อย ๗๖ แผน และในระดับอำเภออย่างน้อย ๘๗๘ แผน
- ๓) ร้อยละ ๑๐๐ ของประชาชนเป้าหมาย (ผู้สูงอายุวัยต้น/ ครัวเรือนยากจน) ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพตามแนวทางการสร้างสัมมาชีพชุมชน

๒.๒.๗ ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- ๑) ประชาชนเป้าหมายได้รับโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม และได้รับความเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำทุกมิติ
- ๒) กลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกภาคส่วน สามารถขับเคลื่อนการจัดความยากจนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อประชาชนและชุมชน
- ๓) ประชาชนเป้าหมายมีทักษะในด้านอาชีพ สามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพสร้างรายได้ให้กับตนเอง และยึดมั่นในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิต

๒.๓ โครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล

๒.๓.๑ หลักการและเหตุผล

กรมการพัฒนาชุมชน มีภารกิจในการพัฒนาผู้นำ กลุ่ม/องค์กร เครือข่ายองค์กร และประชาชน ให้สามารถคิดตัดสินใจ กำหนดแนวทางการพัฒนาและแก้ไขปัญหาในชุมชนร่วมกัน มีการดำรงชีวิตตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สร้างภูมิคุ้มกันของชุมชนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกชุมชน กรมการพัฒนาชุมชนได้ตระหนักถึงความสำคัญในการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และการสร้างธรรมาภิบาลในสังคมไทย ซึ่งมุ่งหวังให้ทุกภาคส่วนในสังคมร่วมกันปลูกฝังค่านิยม ความซื่อสัตย์สุจริต ความมั่งคั่ง และสร้างจิตสำนึกในการปฏิเสธไม่ยอมรับการทุจริตประพฤติมิชอบโดยสิ้นเชิง กรมการพัฒนาชุมชน จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาชุมชนใสสะอาดขึ้นระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ เพื่อพัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบแบบบูรณาการทั้งภายในและภายนอกองค์กร ด้วยกระบวนการ (๑) ส่งเสริมและพัฒนาความโปร่งใสของหน่วยงานทั่วทั้งองค์กรด้วยมิติการพัฒนา ๕ มิติ ประกอบด้วย บทบาทผู้บริหารและความพยายามริเริ่มของหน่วยงานในการสร้างความโปร่งใส การเปิดเผยข้อมูล การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน การเสริมสร้างองค์กรคุณธรรม และการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงาน (๒) การเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน ปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม ตลอดจนป้องกันและสร้างความตระหนักรู้ถึงพิษภัยปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ (๓) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการสร้างความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยจัดตั้งและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนกับผู้นำ กลุ่ม/องค์กรทั้งระดับอำเภอ จังหวัด และกรม เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ในการสร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลในการดำเนินงานกิจกรรมการพัฒนาชุมชนระดับพื้นที่อำเภอ เพื่อให้เครือข่ายผู้นำ กลุ่ม/องค์กร รวมเป็นพลังในการป้องกัน-ปราบ-สร้างความตระหนักรู้ถึงพิษภัย ปัญหาการทุจริต มุ่งเน้นการปลูกจิตสำนึกความเป็นคนดี มีวินัย มีจิตอาสา ในการมีส่วนร่วมป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กรมการพัฒนาชุมชน ให้ความสำคัญในการพัฒนาหน่วยงานในสังกัดสู่องค์กรคุณธรรม และปลูกฝังค่านิยมของบุคลากรให้ประพฤติตนและปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสมีความซื่อสัตย์สุจริต โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ที่ผ่านมาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีผลคะแนน ๘๘.๘๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลคะแนน ๙๗.๐๕ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลคะแนน ๙๕.๖๑ รวมถึงพิจารณาขยายผลเครือข่ายภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยจัดทำโครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล เพื่อปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมให้ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต และส่งเสริมให้หมู่บ้าน/ชุมชนร่วมเป็นพลังสำคัญในการต่อต้าน

การทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งตอบสนองและสอดคล้องกับแผนย่อยของแผนแม่บท การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนแม่บท ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และยุทธศาสตร์ชาติด้านที่ ๖ การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

๒.๓.๒ วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อพัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบแบบบูรณาการ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร
- ๒) เพื่อส่งเสริมให้หมู่บ้าน/ชุมชนร่วมเป็นพลังสำคัญในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีประสิทธิภาพ
- ๓) เพื่อปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมให้ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

๒.๓.๓ กลุ่มเป้าหมาย

๑) กิจกรรมที่ ๑ ประชุมเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้แทนภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๗๖ จังหวัด ๆ ละ ๕๐ คน รวม ๓,๐๕๐ คน ประกอบด้วย

๑. ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมาย จำนวน ๗๖ จังหวัด ๆ ละ ๑ หมู่บ้าน/ชุมชน ๆ ละ ๓๐ คน รวม ๒,๒๘๐ คน

๒. ผู้นำภาคประชาชนในคณะทำงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชน ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบระดับอำเภอ ในอำเภอที่มีหมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมาย จำนวน ๗๖ จังหวัด ๆ ละ ๑ อำเภอ ๆ ละ ๑๐ คน รวม ๗๖๐ คน

๒) กิจกรรมที่ ๒ การส่งเสริมกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล กลุ่มเป้าหมาย คือ ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมาย จำนวน ๗๖ จังหวัด ๆ ละ ๑ หมู่บ้าน/ชุมชน ๆ ละ ๓๐ คน รวม ๒,๒๘๐ คน

๓) กิจกรรมที่ ๓ การออกแบบตัวชี้วัดที่เหมาะสมในการส่งเสริมพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน โดยยึดหลักธรรมาภิบาล กลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๘ จังหวัด

๒.๓.๔ ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน

๑) กิจกรรมที่ ๑ ประชุมเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้แทนภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๑. สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมการมีส่วนร่วม ของผู้แทนภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน ๑ วัน กลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๗๖ จังหวัด ๆ ละ ๑ หมู่บ้าน ๆ ละ ๕๐ คน โดยใช้หลักสูตรที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด และร่วมกันจัดทำแผนการส่งเสริมการจัดกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล โดยแบ่งเป็น ๒ กิจกรรมย่อย ดังนี้

๑.๑ กิจกรรมย่อยที่ ๑ อนุรักษ์และขยายผลการปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดีและมีวัฒนธรรมสุจริต ผ่านการประชาสัมพันธ์และสร้างความตระหนักรู้ในวงกว้าง ในรูปแบบต่าง ๆ จำนวนอย่างน้อย ๑ รูปแบบ โดยมีประเด็นเนื้อหา เช่น การสร้างการมีจิตสำนึกร่วมกันของคนในชุมชน ช่องทางการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตและประพฤติมิชอบ ฯลฯ

๑.๒ กิจกรรมย่อยที่ ๒ ริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล โดยมาจากการกำหนดประเด็นปัญหาที่อยากให้คนในหมู่บ้าน/ชุมชนของตนเองร่วมกันแก้ไข/พัฒนา จำนวน ๑ กิจกรรม และกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของครัวเรือนทั้งหมดในหมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมาย

๒. สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ จัดเก็บข้อมูลทะเบียนเครือข่ายภาคประชาชน ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (จำนวน ๓๐ คน ไม่รวมคณะกรรมการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบระดับอำเภอ)

๓. สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ บันทึกข้อมูลผลการดำเนินงานกิจกรรมที่ ๑

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาส ๓ (เดือน มิถุนายน ๒๕๖๖)

กลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๗๖ จังหวัด ๆ ละ ๑ หมู่บ้าน/ชุมชนละ ๕๐ คน รวม ๓,๐๕๐ คน ประกอบด้วย

๑. ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมาย จำนวน ๗๖ หมู่บ้าน/ชุมชน ๆ ละ ๓๐ คน (๑ คน/ครัวเรือน) รวม ๒,๒๘๐ คน

๒. ผู้นำภาคประชาชนในคณะกรรมการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบระดับอำเภอ จำนวน ๗๖ อำเภอ ๆ ละ ๑๐ คน รวม ๗๖๐ คน

๒) การส่งเสริมกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล

๑. สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอและประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมาย ร่วมกันจัดกิจกรรมย่อยที่ ๑ หนุนรงค์และขยายผลการปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี และมีวัฒนธรรมสุจริตตามแผนการส่งเสริมการจัดกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาลที่กำหนดไว้ในกิจกรรมที่ ๑ จำนวนอย่างน้อย ๑ รูปแบบ และบันทึกผลการดำเนินงานตามแบบสรุปผลการดำเนินโครงการ (แบบที่ ๒)

๒. สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอและประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมาย (จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของครัวเรือนทั้งหมดในหมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมาย) ร่วมกันจัดกิจกรรมย่อยที่ ๒ ริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาลตามแผนการส่งเสริมการจัดกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาลที่กำหนดไว้ในกิจกรรมที่ ๑ จำนวน ๑ กิจกรรม ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

๒.๑ จัดกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล และบันทึกผลการดำเนินงานตามแบบสรุปผลการดำเนินโครงการ (แบบที่ ๒)

๒.๒ จัดเก็บรายชื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรมตามแบบฟอร์มใบลงชื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่ ๒ การส่งเสริมกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล (แบบที่ ๔)

๒.๓ ประเมินหมู่บ้าน/ชุมชนธรรมาภิบาลตามแบบที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด และบันทึกผลการประเมินตามแบบสรุปผลการประเมินหมู่บ้าน/ชุมชนธรรมาภิบาล (แบบที่ ๓)

๓. สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ บันทึกข้อมูลผลการดำเนินงานในระบบบริหารงบประมาณและบริหารกิจกรรม/โครงการ (BPM) และอัปโหลดเอกสารการรายงานผลการดำเนินงานโครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล แบบที่ ๑ – ๔ ผ่านทางระบบ google form ภายในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาส ๔ (เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖)

กลุ่มเป้าหมาย ผู้แทนภาคประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมาย จำนวน ๗๖ หมู่บ้าน/ชุมชน (จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของครัวเรือนทั้งหมดในหมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมาย)

๒.๒.๕ สถานที่ดำเนินการ

สถานที่ราชการหรือสถานที่เอกชนตามความเหมาะสม

๒.๓.๖ งบประมาณ

งบประมาณ ๓,๑๐๘,๖๐๐ บาท (สามล้านหนึ่งแสนแปดพันหกร้อยบาทถ้วน)

๒.๒.๗ ตัวชี้วัดโครงการ

๑) ผู้แทนภาคประชาชนที่เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการฯ มีความรู้ ความเข้าใจในการร่วมกันต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนให้มีความโปร่งใส ปราศจากการทุจริตประพฤติมิชอบพร้อมเป็นพลเมืองที่ดี และสร้างวัฒนธรรมสุจริตในหมู่บ้าน/ชุมชนของตนเอง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐

๒) จำนวนครัวเรือน (อย่างน้อย ๑ คน) ในหมู่บ้าน/ชุมชนได้รับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริต มีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานราชการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

๓) หมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมายขับเคลื่อนกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ อย่างน้อย ๑ กิจกรรม

๒.๓.๘ ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑) ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนมีความรู้ ความเข้าใจ และร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบพร้อมเป็นพลเมืองที่ดี และสร้างวัฒนธรรมสุจริตในหมู่บ้าน/ชุมชนของตนเอง

๒) ประชาชนมีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานของภาคราชการ

๓) ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนมีการดำเนินโครงการนวัตกรรมหรือกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ เพื่อส่งเสริมการปลูกและปลูกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ การเป็นพลเมืองที่ดี และมีวัฒนธรรมสุจริตภายในหมู่บ้าน/ชุมชน

๒.๔ โครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง

๒.๔.๒ หลักการและเหตุผล

ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) มุ่งเน้นการพัฒนาเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้วด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” โดยมียุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ที่มีเป้าหมายการพัฒนาให้ความสำคัญในการดึงเอาพลังของภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาคเอกชน ประชาสังคม ชุมชนท้องถิ่นและประชาชนมาร่วมขับเคลื่อนการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในการจัดการตนเอง และการเตรียมความพร้อมของประชากรไทยทั้งในมิติสุขภาพ เศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อมให้เป็นประชากรที่มีคุณภาพสามารถพึ่งตนเองและทำประโยชน์แก่ครอบครัว ชุมชน และสังคม โดยมีแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ ที่เน้นเศรษฐกิจสร้างคุณค่า สังคมเดินหน้าอย่างยั่งยืน มุ่งกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศให้สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนทุกกลุ่ม มิติที่ ๔ ปัจจัยผลักดันพลิกโฉมประเทศไทย หมายความว่า ๑๒ กำลังทางสังคมที่มีสมรรถนะสูง ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) เป้าหมายที่ ๑๐ : ลดความไม่เสมอภาคภายในประเทศและระหว่างประเทศ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยมีแผนปฏิบัติการกระทรวงมหาดไทย (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๗๐) ได้มอบหมายภารกิจกรมการพัฒนาชุมชนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม สร้างความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก

กรมการพัฒนาชุมชน มีภารกิจในการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อให้ชุมชนสามารถบริหารจัดการและพึ่งพาตนเองได้ และภารกิจขับเคลื่อนงานนโยบายสำคัญของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาความยากจนทั่วประเทศ โดยมอบหมายให้สถาบันการพัฒนาชุมชน ขับเคลื่อนการเสริมสร้างและพัฒนาผู้นำชุมชน โดยการพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในระดับต่าง ๆ ซึ่งในปัจจุบันภายใต้โลกยุคดิจิทัล ทำให้เกิดการพัฒนาช่องทางการสื่อสารอย่างมากมาย เช่น Facebook Youtube Tiktok เป็นต้น ส่งผลให้เกิดการรับส่งข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว ทักษะการใช้เทคโนโลยี การประชาสัมพันธ์และสื่อสาร จึงเป็นสิ่งที่สำคัญในโลกยุคปัจจุบันในการขับเคลื่อน

การสร้างการรับรู้ข้อมูลต่าง ๆ รวมถึงการถ่ายทอดชุดข้อมูลและองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน

ดังนั้น เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของผู้นำชุมชนให้เป็นผู้ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลงสู่องค์กรสื่อสารสังคม ขจัดความยากจนโดยใช้พลังชุมชนและเพื่อให้เกิดการบูรณาการภาคีเครือข่ายในการสร้างภาพลักษณ์และสร้างค่านิยม สร้างพลังสังคม จึงจัดทำโครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการสร้างการรับรู้ และสร้างพลังทางสังคม และสร้างภาคีเครือข่ายในการขจัดความยากจน เพื่อบรรลุเป้าหมายนโยบาย “ตำบลเข้มแข็ง ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” โดยดำเนินการไตรมาส ๑ - ๔ (เดือนธันวาคม ๒๕๖๕ - สิงหาคม ๒๕๖๖) ณ พื้นที่ดำเนินการ ๗๖ จังหวัด

๒.๔.๒ วัตถุประสงค์

๑) เพื่อเพิ่มทักษะขีดความสามารถของนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลงสู่องค์กรสื่อสารสังคม : ขจัดความยากจนโดยใช้พลังชุมชน

๒) เพื่อให้เกิดการบูรณาการภาคีเครือข่ายนักสื่อสารสังคม

๒.๔.๓ กลุ่มเป้าหมาย

ผู้นำชุมชน จำนวน ๑๕,๐๐๐ คน ใน ๑,๐๐๐ ตำบล

๒.๔.๔ ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน

๑) กิจกรรมที่ ๑ ฝึกอบรมสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลงสู่องค์กรสื่อสารสังคม เป็นการฝึกอบรมสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง ระยะเวลา ๓ วัน ในรูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting ณ จุดดำเนินการ ๗๖ จังหวัด และกรมการพัฒนาชุมชน

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๑ จำนวน ๓ วัน

กลุ่มเป้าหมาย ๑) ผู้นำชุมชนที่มีทักษะด้านเทคโนโลยี ๑,๐๐๐ ตำบล ๆ ละ ๑ คน

๒) เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน จำนวน ๑,๐๗๖ คน

๒) กิจกรรมที่ ๒ สร้างเครือข่ายนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลงสู่องค์กรสื่อสารสังคม ระดับตำบล เป็นการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อขยายผลสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลงสู่องค์กรสื่อสารสังคมระดับตำบล ณ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๑ จำนวน ๑ วัน

กลุ่มเป้าหมาย ๑) ผู้นำชุมชนที่ผ่านการฝึกอบรมในกิจกรรมที่ ๑ จำนวน ๑,๐๐๐ คน

๒) ทีมผู้นำชุมชนที่มีทักษะด้านเทคโนโลยี สื่อประชาสัมพันธ์ จำนวน ๑,๐๐๐ ตำบล ๆ ละ ๑๔ คน

๓) เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่ผ่านการฝึกอบรมจากกิจกรรมที่ ๑ จำนวน ๑,๐๗๖ คน

๓) กิจกรรมที่ ๓ เวทีจัดทำแผนและผลิตสื่อบทเรียนผลสำเร็จขจัดความยากจน เป็นการดำเนินการจัดทำแผนการจัดสื่อบทเรียนผลสำเร็จขจัดความยากจน และการผลิตสื่อความสำเร็จ ขจัดความยากจน ณ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๓ (เดือนเมษายน ๒๕๖๖)

กลุ่มเป้าหมาย นักสื่อสารสังคมระดับตำบล จำนวน ๑,๐๐๐ ตำบล ๆ ละ ๑๕ คน

๔) กิจกรรมที่ ๔ ส่งเสริมภาพลักษณ์ สร้างการรับรู้ และการประชาสัมพันธ์ การประชาสัมพันธ์โครงการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง ผลการขับเคลื่อนนักสื่อสารสังคม โดยการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ โดย สถาบันการพัฒนาชุมชน

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๓ (เดือนเมษายน ๒๕๖๖)

กลุ่มเป้าหมาย นักสื่อสารสังคมระดับตำบล จำนวน ๑,๐๐๐ ตำบล ๆ ละ ๑๕ คน

๕) กิจกรรมที่ ๕ ประกวดทีมนักสื่อสารสังคม สถาบันการพัฒนาชุมชนดำเนินการประกวดทีมนักสื่อสารสังคม โดยทีมนักสื่อสารสังคมระดับตำบล ๑,๐๐๐ ตำบล ส่งผลงานสื่อบทเรียนผลสำเร็จการจัดความยากจน จำนวน ๓ ประเภท ได้แก่ ๑) Infographic ๒) Clip Video และ ๓) ภาพถ่ายทรงพลัง เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น Facebook Youtube Tiktok และโปรแกรมประยุกต์ไลน์เป็นต้น เพื่อเข้ารับการพิจารณาคัดเลือกโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เข้าร่วมประกวด โดยมีรางวัลแบ่งออกเป็น ๓ ประเภท ดังนี้

๑) ประเภท Infographic

๑. รางวัลทีมนักสื่อสารสังคมระดับดีเลิศ	จำนวน ๑ รางวัล
๒. รางวัลทีมนักสื่อสารสังคมระดับดีเด่น	จำนวน ๑๗ รางวัล
๓. รางวัลทีมนักสื่อสารสังคมระดับชมเชย	จำนวน ๕๘ รางวัล

๒) ประเภท Clip Video

๑. รางวัลทีมนักสื่อสารสังคมระดับดีเลิศ	จำนวน ๑ รางวัล
๒. รางวัลทีมนักสื่อสารสังคมระดับดีเด่น	จำนวน ๑๗ รางวัล
๓. รางวัลทีมนักสื่อสารสังคมระดับชมเชย	จำนวน ๕๘ รางวัล

๓) ประเภท ภาพถ่ายทรงพลัง

๑. รางวัลทีมนักสื่อสารสังคมระดับดีเลิศ	จำนวน ๑ รางวัล
๒. รางวัลทีมนักสื่อสารสังคมระดับดีเด่น	จำนวน ๑๗ รางวัล
๓. รางวัลทีมนักสื่อสารสังคมระดับชมเชย	จำนวน ๕๘ รางวัล

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๔ (เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖)

กลุ่มเป้าหมาย นักสื่อสารสังคมระดับตำบล จำนวน ๑,๐๐๐ ตำบล

๖) กิจกรรมที่ ๖ ติดตามความสำเร็จนักสื่อสารสังคม สถาบันการพัฒนาชุมชนดำเนินกิจกรรมการติดตามความสำเร็จผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานของทีมนักสื่อสารสังคมและถอดบทเรียนความสำเร็จในพื้นที่ ๔ ภาค

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๔ (เดือนสิงหาคม ๒๕๖๖)

กลุ่มเป้าหมาย เจ้าหน้าที่ส่วนกลาง จำนวน ๑๖ คน

๒.๔.๔ สถานที่ดำเนินการ

จุดดำเนินการ ๗๖ จังหวัด / ๑,๐๐๐ ตำบล ในพื้นที่สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ๘๗๘ แห่ง และส่วนกลาง

๒.๔.๕ งบประมาณ

งบประมาณ ๑๙,๘๐๐,๑๐๐ บาท (สิบเก้าล้านแปดแสนหนึ่งร้อยบาทถ้วน)

๒.๔.๔ ตัวชี้วัดโครงการ

- ๑) นักสื่อสารสังคมบริหารจัดการความยากจน โดยใช้พลังชุมชน จำนวน ๑๕,๐๐๐ คน
- ๒) เกิดเครือข่ายนักสื่อสารสังคม จัดความยากจนโดยใช้พลังชุมชน จำนวน ๑,๐๐๐ เครือข่าย
- ๓) ผู้นำชุมชนสามารถสื่อสาร สร้างการรับรู้ ชูองค์ความรู้ความสำเร็จการจัดความยากจน โดยใช้พลังชุมชน
- ๔) มีชุดองค์ความรู้ความสำเร็จการจัดความยากจน จำนวน ๑,๐๐๐ ชุดความรู้

๒.๔.๕ ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- ๑) ผู้นำชุมชนสามารถเป็นนักสื่อสารสังคม จัดความยากจนโดยใช้พลังชุมชน
- ๒) เกิดการบูรณาการภาคีเครือข่ายนักสื่อสารสังคม จัดความยากจนโดยใช้พลังชุมชน

๒.๕ โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์

๒.๕.๑ หลักการและเหตุผล

แผนแม่บทที่ ๕ เรื่องการท่องเที่ยว ภายใต้กรอบของยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี มีเป้าหมายมุ่งเน้นผลิตภัณฑมวบรวมในประเทศด้านการท่องเที่ยวต่อผลิตภัณฑมวบรวมในประเทศเพิ่มขึ้น ซึ่งการพัฒนาการท่องเที่ยวในระยะ ๒๐ ปี ในระยะแรกให้ความสำคัญกับการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่องวางรากฐานด้านการท่องเที่ยวที่เน้นมาตรฐานและคุณภาพ ระดับสากล แล้วกระจายการท่องเที่ยว ทั้งในมิติของพื้นที่และรายได้สู่ชุมชน ตลอดจนการให้ความสำคัญกับการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายสูงสุด ของการท่องเที่ยวในการเป็นเครื่องมือ ลดความเหลื่อมล้ำของสังคมไทย โดยแผนย่อยการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม มีเป้าหมายในการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว เชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น ซึ่งปี ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ กำหนดให้มีอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม ขยายตัวร้อยละ ๑๐ และสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ ตามแผนปฏิบัติราชการกระทรวงมหาดไทย (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. ๒๕๖๖) ของกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและเศรษฐกิจฐานราก

กรมการพัฒนาชุมชนมีภารกิจในการส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้มีความมั่นคงประชาชนพึ่งตนเองได้ โดยส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาอาชีพพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อสร้างงาน สร้างอาชีพ และสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน โดยกรมการพัฒนาชุมชน ได้ส่งเสริมการดำเนินงานโครงการหมู่บ้าน OTOP เพื่อการท่องเที่ยว และชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี รวม ๓,๖๘๐ หมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อใช้การท่องเที่ยวเป็นเครื่องมือในการสร้างรายได้ให้กับชุมชนด้วยการพัฒนาหมู่บ้านให้มีความพร้อม ที่จะรองรับนักท่องเที่ยว ดึงเสน่ห์ของชุมชนมาสร้างสรรค์เป็นสินค้าและบริการผ่านโปรแกรมการท่องเที่ยว ที่หลากหลาย เชื่อมโยงการท่องเที่ยวกระแสหลักที่เป็นแอ่งใหญ่ ดึงดูดให้นักท่องเที่ยวเข้ามาสัมผัสเสน่ห์ของหมู่บ้านที่เป็นแอ่งเล็ก และเนื่องจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) ได้รับความประกาศ ให้เป็นโรคประจำถิ่น ในส่วนของการส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชน จึงสามารถดำเนินการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากชุมชนท่องเที่ยวในเชิงภาคปฏิบัติในพื้นที่ได้มากขึ้น การเตรียมความพร้อมด้านพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อจำหน่ายให้เพียงพอต่อนักท่องเที่ยวที่กำลังจะเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวภายในประเทศ และการจัดทำโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์จึงเป็นสิ่งสำคัญในการขับเคลื่อนชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี ให้มีศักยภาพในทุก ๆ ด้าน จึงเป็นที่มาของการจัดทำโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ขึ้น

๒.๕.๒ วัตถุประสงค์

๑) เพื่อเพิ่มศักยภาพผู้นำชุมชนและสนับสนุนกลไกการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน ให้มีความพร้อมในการรองรับการเปิดตลาดการท่องเที่ยวหลังสถานการณ์การแพร่ระบาด โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) คลี่คลาย

๒) เพื่อส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวผ่านการจัดโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (Champ) ผลิตภัณฑ์เด่นในชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี

๓) เพื่อสร้างการรับรู้ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี ที่เป็นเอกลักษณ์ของแต่ละท้องถิ่น ผ่านช่องทางการตลาดที่มีการบริหารจัดการโดยชุมชน ในการรองรับนักท่องเที่ยวหลังวิกฤตการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) ในรูปแบบการใช้ชีวิตแบบปกติใหม่ (New Normal)

๒.๕.๓ กลุ่มเป้าหมาย

- ๑) ผู้จัดโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ จำนวน ๕๐๐ คน
- ๒) โปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ จำนวน ๕๐๐ โปรแกรม
- ๓) ผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการพัฒนา จำนวน ๑๐๐ ผลิตภัณฑ์
- ๔) ชุมชนท่องเที่ยวได้รับการประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ และร่วมจัดแสดงและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนในงานนิทรรศการต่าง ๆ จำนวน ๕๐ ชุมชน
- ๕) เจ้าหน้าที่โครงการ

๒.๕.๔ ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน

๑) กิจกรรมที่ ๑ ส่งเสริมกระบวนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากชุมชนท่องเที่ยวด้วยแนวคิดการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่นักท่องเที่ยวลงมือปฏิบัติ (D-HOPE) ประกอบด้วย ๕ กิจกรรมย่อย ดังนี้

๑. พัฒนาศักยภาพการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่นักท่องเที่ยวลงมือปฏิบัติ (D-HOPE) โดยสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่นักท่องเที่ยวลงมือปฏิบัติ (D-HOPE) สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินโครงการฯ เสนอต่อผู้บริหารและติดตามแผนการดำเนินกิจกรรมค้นหาผู้จัดโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (Champ)

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๑ จำนวน ๒ วัน

กลุ่มเป้าหมาย ผู้นำชุมชน ๕๐ ชุมชน ๆ ละ ๑ คน ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๕๐ ชุมชน ๆ ละ ๑ คน นักวิชาการพัฒนาชุมชนจังหวัด/อำเภอ ๕๐ ชุมชน ๆ ละ ๑ คน รวมทั้งสิ้น ๑๕๐ คน

๒. ค้นหาผู้จัดโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (Champ) ผลิตภัณฑ์เด่นและการทดสอบโปรแกรม สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ดำเนินการค้นหาผู้จัดโปรแกรมฯ ตามแนวทางที่กรมการพัฒนาชุมชนแจ้งและสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดสรุปผลการค้นหาผู้จัดโปรแกรมฯ รายงานต่อกรมการพัฒนาชุมชน

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๑ จำนวน ๒ ครั้ง ๆ ละ ๓ วัน

กลุ่มเป้าหมาย ผู้ประกอบการชุมชนในพื้นที่ชุมชนเป้าหมาย จำนวน ๑๐ คน

๓. จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่นักท่องเที่ยวลงมือปฏิบัติ (D-HOPE) สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดแจ้งให้สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอที่มีชุมชนเป้าหมายดำเนินการประชุมจัดทำแผนการจัดกิจกรรมสนับสนุนการจัดทำโปรแกรมการท่องเที่ยวพร้อมรายงานผลการจัดทำแผนให้จังหวัดทราบ สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดรวบรวมและสรุปรายงานผลและเอกสาร (Catalog) แนะนำโปรแกรมการท่องเที่ยวของชุมชนท่องเที่ยวให้กรมการพัฒนาชุมชนทราบ

ระยะเวลาดำเนินการ ดำเนินการไตรมาสที่ ๒

กลุ่มเป้าหมาย ชุมชนเป้าหมาย จำนวน ๕๐ ชุมชน ๆ ละ ๑ ครั้ง

๔. ยกระดับและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อจำหน่ายให้นักท่องเที่ยว สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ดำเนินการจัดทำแผนการยกระดับและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อจำหน่ายให้นักท่องเที่ยว โดยเจ้าสถาบันการศึกษา/หน่วยงาน/องค์กร/เอกชน ที่มีความเชี่ยวชาญในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ดำเนินการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์/บรรจุภัณฑ์และการวางแผนการตลาดให้เป็นสินค้าที่มีคุณภาพ เป็นสินค้าที่สามารถจำหน่ายให้กับนักท่องเที่ยวได้ ทั้งนี้ ต้องพัฒนาให้เหมาะสมกับการท่องเที่ยวของแต่ละชุมชนและความต้องการทางการตลาด (ชุมชนละ ๓ ผลิตภัณฑ์)

ระยะเวลาดำเนินการ ดำเนินการไตรมาสที่ ๒

กลุ่มเป้าหมาย ชุมชนเป้าหมาย จำนวน ๕๐ ชุมชน ๆ ละ ๓ ผลิตภัณฑ์ รวม ๑๕๐ ผลิตภัณฑ์

๕. ประเมินผลการดำเนินงานแบบเสริมพลัง (Empowerment Evaluation : EE)

สำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการประเมินผลการดำเนินงานแบบเสริมพลัง จำนวน ๒ รุ่น ๆ ละ ๒ วัน

ระยะเวลาดำเนินการ ดำเนินการไตรมาสที่ ๔ จำนวน ๒ รุ่น ๆ ละ ๒ วัน

กลุ่มเป้าหมาย ๒๕๐ คน ประกอบด้วย ๑) ผู้นำชุมชน ๕๐ ชุมชน ๆ ละ ๒ คน

๒) ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๕๐ ชุมชน ๆ ละ ๒ คน

๓) นักวิชาการพัฒนาชุมชนจังหวัด/อำเภอ ๕๐ ชุมชน ๆ ละ ๑ คน

๒) กิจกรรมที่ ๒ ขับเคลื่อนผู้นำชุมชนท่องเที่ยวสู่ต่อการรับรู้และการตลาด ประกอบด้วย ๒ กิจกรรมย่อย ดังนี้

๑. พัฒนาศักยภาพคณะกรรมการบริหารจัดการชุมชนด้านการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ สำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ขับเคลื่อนผู้นำชุมชนท่องเที่ยวสู่ต่อการรับรู้และการตลาด ๔.๐ จำนวน ๒ รุ่น ๆ ละ ๓ วัน

ระยะเวลาดำเนินการ -

กลุ่มเป้าหมาย ๒๐๐ คน ประกอบด้วย

๑) คณะกรรมการบริหารจัดการชุมชนเป้าหมาย จำนวน ๕๐ ชุมชน ๆ ละ ๑ คน

๒) นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(หรือผู้แทน) ในชุมชนท่องเที่ยวเป้าหมาย ๕๐ ชุมชน ๆ ละ ๑ คน

๓) ผู้ประกอบการหรือผู้จัดโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (Champ) ๕๐ ชุมชน ๆ ละ ๑ คน

๔) เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัด/อำเภอ ๕๐ ชุมชน ๆ ละ ๑ คน

๒. ผลិតสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์แหล่งชุมชนท่องเที่ยว สำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน จัดทำวิดีโอประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวชุมชน ๕๐ หมู่บ้าน เผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ของ Influencer และจัดทำคอนเทนต์และประชาสัมพันธ์กิจกรรมการท่องเที่ยว

ระยะเวลาดำเนินการ ดำเนินการไตรมาสที่ ๓

กลุ่มเป้าหมาย ชุมชนท่องเที่ยว ๕๐ หมู่บ้าน

๒.๕.๕ สถานที่ดำเนินการ

สถานที่ราชการหรือสถานที่เอกชนตามความเหมาะสมของกิจกรรม

๒.๕.๖ งบประมาณ

งบประมาณ ๒๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบเอ็ดล้านบาทถ้วน)

๒.๕.๗ ตัวชี้วัดโครงการ

- ๑) ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี ได้รับการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยว สามารถรองรับและให้บริการแก่นักท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ๒) มีผลิตภัณฑ์ OTOP ที่มีคุณภาพและมาตรฐาน/ผลิตภัณฑ์ที่มีอัตลักษณ์เพื่อจำหน่ายแก่นักท่องเที่ยว
- ๓) สามารถรองรับนักท่องเที่ยวทั้งในและต่างประเทศได้

๒.๕.๘ ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- ๑) จำนวนชุมชนที่ได้รับการเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาศักยภาพเพื่อรองรับนักท่องเที่ยว จำนวน ๕๐ ชุมชน
- ๒) จำนวนผู้จัดโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ จำนวน ๕๐๐ คน และจำนวนโปรแกรมท่องเที่ยว/ผลิตภัณฑ์เด่นของผู้จัดโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ จำนวน ๕๐๐ โปรแกรม
- ๓) จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการยกระดับและพัฒนาคุณภาพพร้อมจำหน่ายให้กับนักท่องเที่ยว จำนวน ๑๕๐ ผลิตภัณฑ์
- ๔) หมู่บ้านมีรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์และบริการกิจกรรมการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐

๒.๖ โครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่กลุ่มสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

๒.๖.๑ วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อให้กลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นในการบริหารจัดการกลุ่มให้ประสบความสำเร็จ
- ๒) เพื่อให้กลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการประกอบอาชีพ

๒.๖.๒ กลุ่มเป้าหมาย

- ๑) กลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีที่กู้ยืมเงินไปประกอบอาชีพ ปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ จำนวน ๗๖ จังหวัด ๆ ละ ๒๕ กลุ่ม ๆ ละ ๒ คน
- ๒) เจ้าหน้าที่โครงการ จำนวน ๒๒๘ คน (จำนวน ๗๖ รุ่นๆ ละ ๓ คน)

๒.๖.๓ ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน

- ๑) กรมการพัฒนาชุมชนจัดสรรงบประมาณให้กับจังหวัด
- ๒) จังหวัดขออนุมัติโครงการ/ขออนุมัติดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่กลุ่มสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี
- ๓) จังหวัดพิจารณาคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่กลุ่มสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี
- ๔) จังหวัดประสานงานกับกลุ่มเป้าหมาย /หลักสูตร/ วิทยากร/การจัดเตรียมรายละเอียด
- ๕) ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ
- ๖) จังหวัดดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่กลุ่มสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

๗) จังหวัดสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่กลุ่มสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีและรายงานผลพร้อมภาพถ่ายกิจกรรมพร้อมส่งคืนเงินเหลือจ่ายในกรณีที่มีงบประมาณเหลือจ่ายให้สำนักงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ภายใน ๑๕ วัน หลังจากเสร็จสิ้นโครงการ

๒.๖.๔ สถานที่ดำเนินการ

โรงแรมเอกชนในพื้นที่จังหวัด หรือสถานที่ประชุมที่เหมาะสม

๒.๖.๕ งบประมาณ

งบประมาณ ๔,๑๙๕,๒๐๐ บาท (สี่ล้านหนึ่งแสนเก้าหมื่นห้าพันสองร้อยบาทถ้วน)

๒.๖.๖ ตัวชี้วัดโครงการ

๑) เชิงปริมาณ

๑. ร้อยละ ๘๐ ของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ มีความรู้ความเข้าใจด้านการบริหารจัดการกลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

๒. มีแผนพัฒนากลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จำนวน ๗๖ แผน

๒) เชิงคุณภาพ

กลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีมีความสามารถนำในการบริหารจัดการกลุ่มให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

๒.๖.๗ ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑) กลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีมีความรู้ ความเข้าใจด้านการบริหารจัดการกลุ่ม และการบริหารจัดการกลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

๒) กลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการประกอบอาชีพร่วมกัน

๒.๗ โครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

๒.๗.๑ หลักการและเหตุผล

คณะกรรมการพัฒนาชนบทแห่งชาติ (กชช.) มีมติเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๓๒ มอบหมายให้กระทรวงมหาดไทย โดยกรมการพัฒนารัฐบาล จัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เป็นประจำทุกปี ตั้งแต่ปี ๒๕๓๓ เป็นต้นไป นอกจากนี้ คณะรัฐมนตรียังมีมติ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๓๖ ให้ทุกหน่วยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชนบทใช้ข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช. ๒ค) และข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ในการกำหนดนโยบาย และแนวทางปฏิบัติงานพัฒนาชนบท วางแผนพัฒนา อนุมัติโครงการ และการติดตามการปฏิบัติงานโครงการพัฒนาชนบท

ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) คือ ข้อมูลในระดับครัวเรือนที่แสดงถึงสภาพความจำเป็นพื้นฐานของคนในครัวเรือนในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตที่ได้กำหนดมาตรฐานขั้นต่ำเอาไว้ว่า คนควรจะมีคุณภาพชีวิตในแต่ละเรื่องอย่างไรในช่วงระยะเวลาหนึ่งๆ รวมทั้งกระบวนการในการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ยังเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและสร้างกระบวนการเรียนรู้ในการรับรู้ปัญหาทราบสาเหตุและแนวทางแก้ไขปัญหายของตนเอง ครอบครัวและชุมชน เป็นข้อมูลในการชี้เป้าการพัฒนาและถือเป็นข้อมูลสำคัญในการจัดทำนโยบายการพัฒนาประเทศ โดยข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เป็นการจัดเก็บข้อมูลครัวเรือนที่อาศัยอยู่จริง ในหมู่บ้าน/ชุมชน ทั่วประเทศ (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร) ทั้งที่มีเลขที่บ้าน และไม่มีเลขที่บ้าน (ต้องอาศัยอยู่ไม่น้อยกว่า ๖ เดือน ในรอบปีที่ผ่านมา)

เพื่อให้การดำเนินการมีความต่อเนื่อง และเป็นไปตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย ศูนย์สารสนเทศ เพื่อการพัฒนาชุมชน จึงได้จัดทำโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เพื่อให้มีข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ในทุกครัวเรือน สำหรับใช้ในการตรวจสอบ วิเคราะห์เป้าหมาย และวางแผนแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

๒.๗.๒ วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อให้มีข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ในทุกครัวเรือน (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร) สำหรับใช้ในการตรวจสอบ วิเคราะห์และใช้เป็นเป้าหมายในการวางแผนแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน
- ๒) เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)
- ๓) เพื่อนำเสนอผลคุณภาพชีวิตของประชาชนจากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ให้สาธารณชนได้รับทราบ
- ๔) เพื่อสร้างกระบวนการเรียนรู้ของประชาชน และกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในพื้นที่

๒.๗.๓ กลุ่มเป้าหมาย

- ๑) จำนวนครัวเรือนที่อาศัยอยู่จริง ในหมู่บ้าน/ชุมชน ทั่วประเทศ (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร) ทั้งที่มีเลขที่บ้าน และไม่มีเลขที่บ้าน (ต้องอาศัยอยู่ไม่น้อยกว่า ๖ เดือน ในรอบปีที่ผ่านมา) จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๒,๙๔๒,๕๗๔ ครัวเรือน
- ๒) คณะทำงานการบริหารการจัดเก็บข้อมูลฯ ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ ระดับตำบล ผู้บริหารท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น และผู้นำชุมชน จำนวน ๗๖ จังหวัด
- ๓) อาสาสมัครจัดเก็บข้อมูลในหมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน ๘๔,๒๐๖ หมู่บ้าน/ชุมชน

๒.๗.๔ ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน

การดำเนินงานโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ประกอบด้วยกิจกรรมจำนวน ๙ กิจกรรม ดังนี้

๑) กิจกรรมที่ ๑ ประชุมเชิงปฏิบัติการผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ประจำปี ๒๕๖๖ ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ ณ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๑ (เดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม ๒๕๖๕)

กลุ่มเป้าหมาย อาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล ๘๔,๒๐๖ คน

๒) กิจกรรมที่ ๒ อบรมและเชิญชวนการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ระดับจังหวัด

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๑ (เดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม ๒๕๖๕)

กลุ่มเป้าหมาย สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด ๗๖ จังหวัด

๓) กิจกรรมที่ ๓ ค่าจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๒ - ๓ (เดือนมกราคม - มิถุนายน ๒๕๖๖)

กลุ่มเป้าหมาย ครัวเรือนจัดเก็บข้อมูล จำนวน ๑๒,๙๔๒,๕๗๔ ครัวเรือน

๔) กิจกรรมที่ ๔ ตรวจสอบและรับรองคุณภาพข้อมูล จปฐ. ระดับหมู่บ้าน

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๓ (เดือนเมษายน - มิถุนายน ๒๕๖๖)

กลุ่มเป้าหมาย คณะตรวจสอบและรับรองคุณภาพข้อมูล จปฐ. ระดับหมู่บ้าน จำนวน ๘๔,๒๐๖ หมู่บ้าน ๆ ละ ๑๐ คน รวม ๘๔๒,๐๖๐ คน

๕) กิจกรรมที่ ๕ นำเสนอผลการจัดเก็บและรับรองคุณภาพข้อมูล จปฐ. ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยดำเนินการ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๓ (เดือนเมษายน - มิถุนายน ๒๕๖๖)

กลุ่มเป้าหมาย คณะตรวจสอบและรับรองคุณภาพข้อมูล จปฐ. ระดับตำบล/ชุมชน จำนวน ๗,๗๗๒ ตำบล/ชุมชน ๆ ละ ๒๐ คน รวม ๑๕๕,๔๔๐ คน

๖) กิจกรรมที่ ๖ นำเสนอผลการจัดเก็บและรับรองคุณภาพข้อมูล จปฐ. ระดับอำเภอ

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๔ (เดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๖)

กลุ่มเป้าหมาย คณะตรวจสอบและรับรองคุณภาพข้อมูล จปฐ. ระดับอำเภอ จำนวน ๘๗๘ อำเภอ ๆ ละ ๒๐ คน รวม ๑๗,๕๖๐ คน

๗) กิจกรรมที่ ๗ นำเสนอผลการจัดเก็บและรับรองคุณภาพข้อมูล จปฐ. ระดับจังหวัด

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๔ (เดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๖)

กลุ่มเป้าหมาย คณะตรวจสอบและรับรองคุณภาพข้อมูล จปฐ. ระดับจังหวัด จำนวน ๗๖ จังหวัด ๆ ละ ๒๐ คน รวม ๑,๕๒๐ คน

๘) กิจกรรมที่ ๘ สนับสนุนการดำเนินงานโครงการการบริหารการจัดเก็บฯ ระดับจังหวัด (ค่าใช้สอยในการลงพื้นที่)

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๒ - ๓ (เดือนมกราคม - มิถุนายน ๒๕๖๖)

กลุ่มเป้าหมาย สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด ๗๖ จังหวัด

๙) กิจกรรมที่ ๙ สนับสนุนการดำเนินงานโครงการการบริหารการจัดเก็บฯ ระดับอำเภอ (ค่าใช้สอยในการลงพื้นที่)

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๒ - ๓ (เดือนมกราคม - มิถุนายน ๒๕๖๖)

กลุ่มเป้าหมาย สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ๘๗๘ อำเภอ

๒.๗.๕ สถานที่ดำเนินการ

ส่วนภูมิภาค จำนวน ๗๖ จังหวัด

๒.๗.๖ งบประมาณ

งบประมาณ ๓๗๓,๘๗๕,๔๘๐ บาท (สามร้อยเจ็ดสิบสามล้านแปดแสนเจ็ดหมื่นห้าพันเก้าร้อยแปดสิบบาทถ้วน)

๒.๗.๗ ตัวชี้วัดโครงการ

๑) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

๑. มีข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จำนวน ๑๒,๙๔๒,๕๗๔ครัวเรือน

๒. ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ได้รับการรับรองคุณภาพ และถูกต้องครบถ้วน จำนวน ๗,๗๗๒ แห่ง

๒) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

๑. ครัวเรือนที่ได้รับการจัดเก็บข้อมูล ผ่านการตรวจสอบและรับรองคุณภาพข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

๒. ผู้บริหารส่วนราชการภูมิภาคและภาคี ได้ตรวจสอบและรับทราบข้อมูลของหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ สามารถนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

๒.๗.๘ ผลที่คาดว่าจะได้รับ

หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้เกี่ยวข้อง มีข้อมูลชี้เป้าการพัฒนาชุมชนที่แม่นยำ

๒.๘ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน

๒.๘.๑ หลักการและเหตุผล

ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ รัฐบาลได้จัดให้ปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน เพื่อสร้างสังคมไทยปลอดภัยจากยาเสพติดที่กำลังแพร่ระบาดอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งเป็นสิ่งที่บั่นทอนทำลายอนาคตของชาติในทุกด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา และเป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศชาติ และจากแผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.) ได้กล่าวถึงสถานการณ์ยาเสพติดว่า ปัจจุบันประเทศไทยยังคงเผชิญกับปัญหาการขยายตัวของการผลิตยาเสพติด ส่งผลให้การลักลอบนำเข้ายาเสพติดรุนแรงต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ เป็นต้นมา ทั้งในด้านความถี่และปริมาณที่ลักลอบนำเข้าต่อครั้งมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง สาเหตุสำคัญมาจากสถานการณ์ภายนอกประเทศเป็นหลัก ประกอบกับเครือข่ายค้ายาเสพติดข้ามชาติพยายามขยายตลาดยาเสพติดไปนอกภูมิภาคมากขึ้น ส่งผลให้มีการลักลอบลำเลียงผ่านไทยเพื่อส่งต่อไปยังประเทศที่สามมากขึ้น จากสถานการณ์ดังกล่าว ส่งผลกระทบต่อราคายาเสพติดทุกภาคในประเทศไทยให้มีแนวโน้มลดลงโดยเฉพาะยาบ้าและไอซ์ ซึ่งเป็นสิ่งกระตุ้นการใช้ในกลุ่มผู้เสพยาได้เป็นอย่างดี อีกทั้งกลุ่มผู้เสพยายังมีพฤติกรรมเพิ่มปริมาณการเสพยาต่อครั้งมากขึ้น อาจทำให้เกิดอาการทางจิตเวชได้ซึ่งเป็นการบั่นทอนทรัพยากรมนุษย์ที่เป็นพลังสำคัญของการพัฒนาประเทศชาติ

กรมการพัฒนาชุมชน ได้รับมอบหมายภารกิจจากกระทรวงมหาดไทย ให้รับผิดชอบการดำเนินงานเสริมสร้างความเข้มแข็งกองทุนแม่ของแผ่นดินในหมู่บ้านชนบท ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์พระราชทานของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ที่ทรงห่วงใยต่อวิกฤติมหันตภัยยาเสพติด มีเป้าหมายในการขจัดปัญหายาเสพติดให้ได้ผลอย่างยั่งยืนด้วยวิสัยทัศน์คือ “ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้ได้ผลอย่างยั่งยืนด้วยพลังสามัคคีของชาวบ้านให้พึ่งพาตนเองบนพื้นฐานของทุนทางสังคมที่มีอยู่และต่อยอดไปสู่การแก้ไขปัญหายาเสพติดด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” และเป็นกองทุนที่มีสมาชิกเป็นประชาชนทุกช่วงวัย นำไปสู่เป้าหมาย คือ “หมู่บ้าน/ชุมชนปลอดภัยจากยาเสพติด” ปัจจุบันกรมการพัฒนาชุมชนมีหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินที่อยู่ในความรับผิดชอบครอบคลุม ทั้ง ๗๖ จังหวัด ๘๗๘ อำเภอ รวมทั้งสิ้น ๒๔,๓๓๙ หมู่บ้าน ซึ่งจากการขับเคลื่อนงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ส่งผลให้หมู่บ้าน/ชุมชนดังกล่าว มีความเข้มแข็งและมีกลไกในการเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด นำไปสู่หมู่บ้าน/ชุมชนปลอดภัยจากยาเสพติด รวมทั้งสิ้น ๒๔,๓๓๙ หมู่บ้าน จึงถือได้ว่าการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดินเป็นกลไกสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน ซึ่งการป้องกันทุกมิติถือเป็นต้นทางในการสร้างภูมิคุ้มกันมิให้ยาเสพติดเข้ามาในหมู่บ้าน/ชุมชน การป้องกันกลุ่มเสี่ยงที่เป็นเยาวชน มิให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับจนกลายเป็นผู้เสพยา ผู้ติด และผู้ค้า รวมถึงการนำผู้เสพยาผู้ติดยาที่ผ่านการบำบัดกลับคืนสู่สังคม ป้องกันการหวนคืนไปเสพยาซ้ำ ทั้งนี้ หากทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ เอกชน ประชาสังคม และคนในหมู่บ้าน/ชุมชนร่วมกันสร้างภูมิคุ้มกันในการเฝ้าระวังและร่วมกันสอดส่องดูแล รวมถึงการสร้างการรับรู้ถึงสถานการณ์และพิษภัยปัญหายาเสพติด จะทำให้ทุกภาคส่วนตระหนักถึงผลกระทบ

ที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นผลกระทบต่อลูกหลานของชาวบ้านโดยตรง หรือผลกระทบจากอาชญากรรมอื่นที่เกิดจากปัญหายาเสพติดในหมู่บ้านชุมชน ที่ย่อมส่งผลกระทบต่อสังคมโดยรวมอย่างหลีกเลี่ยงมิได้

ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานดังกล่าว สำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชนจึงได้จัดทำโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดินเพื่อเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กลไกกองทุนแม่ของแผ่นดินลึกลงไปถึง

๒.๘.๒ วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อสร้างภูมิคุ้มกัน ป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยใช้กลไกกองทุนแม่ของแผ่นดิน
- ๒) เพื่อสนองพระราชปณิธานของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ในการแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างยั่งยืน

๒.๘.๓ กลุ่มเป้าหมาย

- ๑) คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ของแผ่นดินระดับอำเภอ จำนวน ๘,๗๘๐ คน
- ๒) เยาวชนกลุ่มเสี่ยงและหรือผู้ผ่านการบำบัด จังหวัดละ ๑๐ คน จำนวน ๗๖๐ คน
- ๓) หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน จำนวน ๘๗๘ หมู่บ้าน
- ๔) คณะกรรมการหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน จำนวน ๘,๗๘๐ คน
- ๕) หมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินดีเด่นระดับจังหวัด ๗๖ หมู่บ้าน
- ๖) หมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินดีเด่นระดับกรมการพัฒนาชุมชน ๑๘ จังหวัด

๒.๘.๔ ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน

สำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน ได้จัดทำรายละเอียดโครงการ “ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน” ประกอบด้วย ๒ กิจกรรมหลัก ดังนี้

๑) กิจกรรมที่ ๑ เสริมสร้างความเข้มแข็งหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดิน ประกอบด้วย ๓ กิจกรรมย่อย ดังนี้

๑. กิจกรรมย่อยที่ ๑ เพิ่มศักยภาพคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ของแผ่นดินระดับอำเภอ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอจัดประชุมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ของแผ่นดินระดับอำเภอ เพื่อพัฒนาศักยภาพคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ของแผ่นดิน ให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมสนับสนุนให้มีศูนย์การเรียนรู้ที่ก่อให้เกิดการพัฒนา แลกเปลี่ยน และเผยแพร่องค์ความรู้ในการแก้ไขปัญหายาเสพติด

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๔ อำเภอละ ๑ วัน

กลุ่มเป้าหมาย คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ของแผ่นดินระดับอำเภอ ๆ ละ ๑๐ คน รวม ๘,๗๘๐ คน

๒. กิจกรรมย่อยที่ ๒ เครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัดหนุนเสริมสัมมาชีพชุมชนแก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด การฝึกอบรมและเสริมสร้างความรู้ทักษะของการประกอบอาชีพแก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด ร่วมกับคณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัดบูรณาการการดำเนินงานภายใต้ภารกิจกรมการพัฒนาชุมชน โดยสำนัก กอง ศูนย์ ที่สามารถเชื่อมโยงการทำงานร่วมกันในการส่งเสริม สนับสนุนการหนุนเสริมสัมมาชีพชุมชนแก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๓ จังหวัดละ ๑ วัน

กลุ่มเป้าหมาย เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด จังหวัดละ ๑๐ คน รวม ๗๖๐ คน

๓. กิจกรรมย่อยที่ ๓ การพัฒนาและยกระดับหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินสู่การเป็นต้นแบบด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

๓.๑ การประกวดหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินดีเด่นระดับจังหวัด สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด ดำเนินการประกวดคัดเลือกหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินดีเด่นระดับจังหวัด และรายงานผลให้กรมการพัฒนาชุมชนทราบเพื่อจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน อีกทั้งเพิ่มศักยภาพหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินที่ได้รับการคัดเลือกเป็นหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินดีเด่นระดับจังหวัด จังหวัดละ ๑๐,๐๐๐ บาท

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๒ - ๔

กลุ่มเป้าหมาย หมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินดีเด่นระดับอำเภอ ๆ ละ ๑ หมู่บ้าน รวม ๘๗๘ หมู่บ้าน

๓.๒ จัดการองค์ความรู้หมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินต้นแบบ สำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน ลงพื้นที่ ๑๘ จังหวัด ๑๘ เขตตรวจราชการ จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัจจัยความสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน พร้อมนำเทคนิค ปัจจัยที่ทำให้การบริหารจัดการกองทุนแม่ของแผ่นดินที่ประสบผลสำเร็จ รวมถึงปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะมาเผยแพร่ให้หมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินอื่น ๆ นำไปปรับใช้ตามบริบทสังคมของตนเองต่อไป และนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุง/พัฒนางาน และกิจกรรม/โครงการสนับสนุนการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และเพิ่มศักยภาพกลไกการขับเคลื่อนงานในพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๓

กลุ่มเป้าหมาย หมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินต้นแบบ ๑๘ เขตตรวจราชการ ๆ ละ ๑ หมู่บ้าน

๓.๓ ส่งเสริมภาพลักษณ์ สร้างการรับรู้การดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน สำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานกองทุนแม่ของแผ่นดิน สร้างการรับรู้ และสร้างความตระหนักในกระบวนการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๔

กลุ่มเป้าหมาย สำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน

๒) กิจกรรมที่ ๒ พัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน ประกอบด้วย ๒ กิจกรรมย่อย ดังนี้

๑. กิจกรรมย่อยที่ ๑ ประชุมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจ การดำเนินงานหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินแก่กลุ่มเป้าหมาย พร้อมคัดเลือกคณะกรรมการหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน และจัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน ตามแนวทางขับเคลื่อนกองทุนแม่ของแผ่นดิน ๑๐ ขั้นตอน

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๑ จำนวน ๑ วัน

กลุ่มเป้าหมาย หมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินเป้าหมาย ๘๗๘ อำเภอ ๆ ละ ๑ หมู่บ้าน ๆ ละ ๑๐ คน รวม ๘,๗๘๐ คน

๒. กิจกรรมย่อยที่ ๒ การศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้หมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินดีเด่นระดับจังหวัด กลุ่มเป้าหมายตามกิจกรรมย่อยที่ ๑ เดินทางไปศึกษาดูงานหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินดีเด่นระดับจังหวัด เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจสามารถบริหารจัดการกองทุนแม่ของแผ่นดินตามแนวทางการของกรมการพัฒนาชุมชน

ระยะเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ ๑

กลุ่มเป้าหมาย หมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินเป้าหมายตามกิจกรรมย่อยที่ ๑ จาก ๘๗๘ อำเภอ ๆ ละ ๑ หมู่บ้าน ๆ ละ ๑๐ คน รวม ๘,๗๘๐ คน

๒.๘.๕ สถานที่ดำเนินการ

- ๑) หมู่บ้านที่ตั้งศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ของแผ่นดินระดับอำเภอ
- ๒) สถานที่ฝึกอบรมให้ความรู้ และฝึกอาชีพ ที่จังหวัดร่วมกับคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัดได้คัดเลือกไว้ สำหรับการหนุนเสริมสัมมาชีพชุมชนแก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด
- ๓) หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน
- ๔) หมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินดีเด่นระดับจังหวัด
- ๕) หมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินดีเด่นระดับกรมการพัฒนาชุมชน
- ๖) สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด/อำเภอ
- ๗) สำนักงานพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน

๒.๘.๖ งบประมาณ

งบประมาณ ๑๕,๖๕๒,๓๐๐ บาท (สิบห้าล้านหกแสนห้าหมื่นสองพันสามร้อยบาทถ้วน)

๒.๘.๗ ตัวชี้วัดโครงการ

- ๑) คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ของแผ่นดิน ๘๗๘ อำเภอ มีแผนในการพัฒนาศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ของแผ่นดินระดับอำเภอ เพื่อเป็นแหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเผยแพร่องค์ความรู้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
- ๒) จำนวนเยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัดมีอาชีพ และมีรายได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของกลุ่มเป้าหมาย
- ๓) มีหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินดีเด่นระดับจังหวัด จำนวน ๗๖ แห่ง
- ๔) มีการพัฒนาและขยายผลหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน จำนวน ๘๗๘ หมู่บ้าน

๒.๘.๘ ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- ๑) คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนแม่ของแผ่นดิน ได้ร่วมแสดงออกถึงความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง และตระหนักถึงความสำคัญของกระบวนการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนด้วยกองทุนแม่ของแผ่นดิน
- ๒) คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ของแผ่นดินระดับอำเภอเป็นกลไกหลักและพลังสำคัญในการขับเคลื่อนงานกองทุนแม่ของแผ่นดินเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
- ๓) เยาวชนกลุ่มเสี่ยงและผู้ผ่านการบำบัดได้รับการสนับสนุนอาชีพมีรายได้ และมีงานทำ

๔) หมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินดีเด่นระดับกรมการพัฒนาชุมชนจังหวัด/อำเภอ มีการประชาสัมพันธ์สร้างรับรู้ และเป็นแหล่งเรียนรู้ ศึกษาดูงาน

๕) คณะกรรมการหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดินมีความรู้ ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงาน กองทุนแม่ของแผ่นดินและการสร้างกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน ในการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด

๒.๙ กรอบการประเมินผลโครงการ

๒.๙.๑ โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ

หน่วยงานรับผิดชอบ : สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน (สชช.)

กลุ่มเป้าหมาย : - ผู้สูงอายุวัยต้น (อายุ ๖๐-๖๙ ปี) จำนวน ๘,๗๘๐ คน (๘๗๘ อำเภอ ๆ ละ ๑๐ คน)

- พัฒนาการจังหวัดหรือผู้แทน ๗๖ คน ผู้อำนวยการกลุ่มงานที่รับผิดชอบหรือผู้แทน ๗๖ คน และเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนส่วนกลาง ๓๐ คน
- คณะกรรมการ ศจพ.จ. ๗๖ จังหวัด ๆ ละ ๑๕ คน/๑ ครั้ง และคณะกรรมการ ศจพ.อ. ๘๗๘ อำเภอ ๆ ละ ๑๕ คน/๒ ครั้ง
- คณะกรรมการ ศจพ. ๕๐ คน และคณะกรรมการ อบจพ. ๓๕ คน
- คณะกรรมการพัฒนาศตรจังหวัด (กพสจ.) ๗๖ คน และคณะกรรมการพัฒนาศตรอำเภอ (กพสอ.) ๑,๗๕๖ คน (๘๗๘ อำเภอ ๆ ละ ๒ คน)
- คริวเรือนยาจน จำนวน ๑๗,๕๖๐ คน (๘๗๘ อำเภอๆ ละ ๒๐ คน โดยเป็นข้อมูลจากระบบ TPMAP ที่ตกเกณฑ์มีติดรายได้/ระบบ Thai QM/ข้อมูลตกหล่นจากระบบ TPMAP และระบบ Thai QM)

ตาราง ๒.๙.๑ กรอบการประเมินผลโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
๑. ประสิทธิภาพ			
๑.๑ ผลลัพธ์			
๑) ประชาชนเป้าหมายได้รับโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม และได้รับความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำทุกมิติ	๑. ท่านได้รับโอกาสในการเข้าร่วมโครงการสร้างและพัฒนาอาชีพอย่างเป็นธรรมหรือไม่ ๒. ท่านคิดว่าโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพช่วยส่งเสริมให้ประชาชนได้รับโอกาส สร้างความเสมอภาคทางสังคม และลดความเหลื่อมล้ำ ได้มากน้อยเพียงใด	- จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการฝึกอบรม	- ประชาชนเป้าหมายที่ได้รับการฝึกอบรมอาชีพตามโครงการสร้างและพัฒนาอาชีพ โดยกลุ่มตัวอย่าง ๒๗๐ คน - เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน

ตาราง ๒.๙.๑ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
๒) ประชาชนเป้าหมายมีทักษะในด้านอาชีพ สามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพสร้างรายได้ให้กับตนเอง และยึดมั่นในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิต	๑. หลังจากฝึกอบรมท่านมีความรู้/ทักษะด้านอาชีพมากน้อยเพียงใด ๒. ท่านสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพ เพื่อสร้างรายได้ให้กับตนเองได้หรือไม่ ๓. ประชาชนเป้าหมายมีการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติเป็นวิถีชีวิตหรือไม่	- จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่นำความรู้ไปประกอบอาชีพ - จำนวนกิจกรรมลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	
๑.๒ ผลกระทบต่อประชาชน ประชาชนเป้าหมายมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	๑. ประชาชน/หน่วยงานภาคี ในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน ช่วยเหลือประชาชนเป้าหมาย หรือไม่ ๒. ประชาชนได้รับประโยชน์จากโครงการนี้ อย่างไร	- จำนวนหน่วยงาน/โครงการ/กิจกรรม ในการช่วยเหลือประชาชนเป้าหมาย	- ประชาชนเป้าหมายที่ได้รับการฝึกปฏิบัติอาชีพตามโครงการสร้างและพัฒนาอาชีพ โดยกลุ่มตัวอย่าง ๒๗๐ คน - เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน
๒. ประสิทธิภาพ			
๒.๑ ผลผลิต - ประชาชนเป้าหมายเข้าร่วมโครงการครบถ้วนตามกำหนด	๑. เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนมีความรู้ ความเข้าใจ กระบวนการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มากน้อยเพียงใด ๒. มีการบูรณาการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงหรือไม่	จำนวนเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีความรู้ความเข้าใจ เพิ่มขึ้น จำนวนแผนบูรณาการขับเคลื่อนระหว่างหน่วยงาน	- ประชาชนเป้าหมายที่ได้รับการฝึกปฏิบัติอาชีพตามโครงการสร้างและพัฒนาอาชีพ โดยกลุ่มตัวอย่าง ๒๗๐ คน - เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน

ตาราง ๒.๙.๑ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
	๓. ประชาชนเป้าหมายได้รับการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพตามแนวทางการสร้างสัมมาชีพชุมชนครบถ้วนหรือไม่	ร้อยละ ๑๐๐ ของประชาชนเป้าหมายได้รับการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพตามแนวทางการสร้างสัมมาชีพชุมชน	
๓. ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน			
๑) กระบวนการตามแนวทางการสร้างสัมมาชีพชุมชน ๒) งบประมาณค่าวัสดุสาริตอาชีพลำดับปฏิบัติการ ๓) กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ	๑. กระบวนการตามแนวทางการสร้างสัมมาชีพชุมชนมีความเหมาะสม เพียงพอหรือไม่อย่างไร ๒. ค่าวัสดุสาริตสำหรับฝึกปฏิบัติการและพัฒนาศักยภาพครัวเรือนยากจนเป้าหมาย มีความเหมาะสมหรือไม่ ๓. ประชาชนเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ มีจำนวนเหมาะสมและมีองค์ความรู้เพียงพอต่อการประกอบอาชีพหรือไม่	- ระดับความพึงพอใจของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อการดำเนินโครงการฯ	- ประชาชนเป้าหมายที่ได้รับการฝึกปฏิบัติการตามโครงการสร้างและพัฒนาอาชีพ โดยสุ่มตัวอย่าง ๒๗๐ คน - เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน
๔. ความเป็นธรรม			
๑) ประชาชนเป้าหมายในการเข้าร่วมโครงการฯ ๒) ความเป็นธรรมและเสมอภาคในการฝึกปฏิบัติการ	๑. การคัดเลือกประชาชนเป้าหมายเป็นไปตามที่กรมฯ กำหนดหรือไม่ ๒. การคัดเลือกอาชีพเป็นไปตามที่กรมฯ กำหนดหรือไม่ ๓. การคัดเลือกปราชญ์ชุมชนด้านอาชีพที่เป็นวิทยากรเป็นไปตามที่กรมฯ กำหนดหรือไม่ ๔. ประชาชนเป้าหมายได้รับความเป็นธรรมในการฝึกปฏิบัติการอย่างเสมอภาคหรือไม่	- วิธีการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย - จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ	- ประชาชนเป้าหมายที่ได้รับการฝึกปฏิบัติการตามโครงการสร้างและพัฒนาอาชีพ โดยสุ่มตัวอย่าง ๒๗๐ คน - เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน

ตาราง ๒.๙.๑ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
๕. การสนองตอบความต้องการของประชาชน			
- โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ	๑. ประชาชนเป้าหมายมีความพึงพอใจในความรู้เชิงวิชาการที่ได้รับจากโครงการฯ หรือไม่ ๒. ประชาชนเป้าหมายมีความพึงพอใจในการฝึกปฏิบัติอาชีพตามที่ตนเองต้องการหรือไม่ ๓. ปรากฏชุมชนด้านอาชีพที่เป็นวิทยากรตามโครงการฯ สามารถสอนอาชีพให้กับประชาชนเป้าหมายได้เข้าใจหรือไม่	- ระดับความพึงพอใจของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อการดำเนินโครงการฯ	- ประชาชนเป้าหมายที่ได้รับการฝึกปฏิบัติอาชีพตามโครงการสร้างและพัฒนาอาชีพ โดยสุ่มตัวอย่าง ๒๗๐ คน - เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน
๖. ความเหมาะสมของโครงการ			
- โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพมีความคุ้มค่าต่อประชาชนเป้าหมาย	๑. ระยะเวลาในการดำเนินงาน เหมาะสมหรือไม่ ๒. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงานตามโครงการฯ ตามแนวทางการสร้างสัมมาชีพชุมชนมีความซับซ้อนหรือยุ่งยากหรือไม่ ๓. ควรมีการปรับลดกระบวนการ/ขั้นตอนในการดำเนินงานโครงการฯ ตามแนวทางการสร้างสัมมาชีพชุมชน หรือไม่ ๔. ภาพรวมโครงการฯ ตามแนวทางการสร้างสัมมาชีพชุมชน มีความคุ้มค่าต่อประชาชนเป้าหมายหรือไม่	- ระดับความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อการดำเนินโครงการ	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน - ประชาชนเป้าหมายที่ได้รับการฝึกปฏิบัติอาชีพตามโครงการสร้างและพัฒนาอาชีพ โดยสุ่มตัวอย่าง ๒๗๐ คน

๒.๙.๒ โครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล

หน่วยงานรับผิดชอบ : กองการเจ้าหน้าที่ (กจ.)

กลุ่มเป้าหมาย : - ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมาย จำนวน ๗๖ จังหวัด ๆ ละ ๑ หมู่บ้าน/ชุมชน ๆ ละ ๓๐ คน รวม ๒,๒๘๐ คน
- ผู้นำภาคประชาชนในอำเภอที่มีหมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมาย จำนวน ๗๖ จังหวัด ๆ ละ ๑ อำเภอ ๆ ละ ๑๐ คน รวม ๗๖๐ คน

๒.๙.๒.๑ สำหรับประชาชนกลุ่มเป้าหมาย

ตาราง ๒.๙.๒ กรอบการประเมินผลโครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
๑. ประสิทธิภาพ			
	๑. ท่านเห็นว่าการนำของส่วนรวมในที่สาธารณะไปใช้ส่วนตัว เป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม	ระดับความคิดเห็น ๕ หมายถึง ระดับมากที่สุด ๔ หมายถึง ระดับมาก ๓ หมายถึง ระดับปานกลาง ๒ หมายถึง ระดับน้อย ๑ หมายถึง ระดับน้อยที่สุด เกณฑ์ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ หรือคิดเป็นไม่น้อยกว่า ๔.๒๕	- ประชาชนและผู้นำชุมชนเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ ๒๑๖ คน
	๒. ท่านเห็นว่าการแซงคิวเป็นเรื่องที่เสียหาย ไม่ควรกระทำ		
	๓. ท่านเห็นว่าการติดสินบนกับเจ้าหน้าที่เพื่อแลกกับความสะดวกในการเข้ารับบริการเป็นเรื่องที่ไม่ปกติและไม่สามารถยอมรับได้		
	๔. ท่านเห็นว่าการปฏิบัติตามกฎจราจรเป็นความรับผิดชอบต่อสังคม		
	๕. ท่านไม่เห็นด้วยกับการฝากลูกหลานเข้าทำงาน แม้ว่า เป็นสิ่งที่ใคร ๆ ก็ทำกัน		
	๖. ท่านพร้อมที่จะหลีกเลี่ยงการกระทำที่จะส่งผลเสียกับส่วนรวม แม้ว่าท่านจะได้รับประโยชน์		
	๗. ท่านกล้าที่จะร้องเรียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อพบเห็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย		

ตาราง ๒.๙.๒ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
	๘. ท่านรู้ว่ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทย ส่งผลกระทบต่อดัวท่านและสังคมอย่างไร		
	๙. ท่านเชื่อว่าตัวท่านและชุมชนของท่านมีบทบาทสำคัญในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการ		
	๑๐. การรณรงค์และขยายผลการปลูกและปลุกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี และมีวัฒนธรรมสุจริต สามารถสร้างความตระหนักปัญหาการทุจริต และจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในตัวท่านและชุมชนได้		
	๑๑. กิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ในหมู่บ้าน/ชุมชนของท่านสามารถปลุกจิตสำนึกการมีส่วนร่วม และความรับผิดชอบต่อส่วนรวมในตัวท่านและชุมชนได้		
	๑๒. ท่านเชื่อว่าท่านสามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงในเกิดขึ้นในสังคมได้		
๒. ประสิทธิภาพ			
	๑. ท่านสามารถแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมได้	ระดับความคิดเห็น ๕ หมายถึง ระดับมากที่สุด ๔ หมายถึง ระดับมาก ๓ หมายถึง ระดับปานกลาง ๒ หมายถึง ระดับน้อย ๑ หมายถึง ระดับน้อยที่สุด	- ประชาชนและผู้นำชุมชนเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ ๒๑๖ คน
	๒. ท่านเข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของท่านที่ต้องมีต่อชุมชน		
	๓. ท่านตระหนักถึงความสำคัญของความละอายและไม่ทนต่อการทุจริต		
	๔. ท่านเข้าใจถึงคุณลักษณะของผู้ที่มีจิตพอเพียงด้านทุจริต		
		เกณฑ์ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ หรือคิดเป็นไม่น้อยกว่า ๔๒๕	

ตาราง ๒.๙.๒ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
	๕. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการส่งเสริมการจัดกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล ๖. ท่านมีส่วนร่วมในการรณรงค์และขยายผลการปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี และมีวัฒนธรรมสุจริต ๗. ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล ๘. ท่านรู้ว่าการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาลมีเป้าหมายเพื่ออะไร		
๓. ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน			
กิจกรรมที่ ๑ ประชุมเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้แทนภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑. หลักสูตรที่ใช้ในกิจกรรมเพียงพอต่อการสร้างความตระหนัก และสร้างความตื่นตัวในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้	ระดับความคิดเห็น ๕ หมายถึง ระดับมากที่สุด ๔ หมายถึง ระดับมาก ๓ หมายถึง ระดับปานกลาง ๒ หมายถึง ระดับน้อย ๑ หมายถึง ระดับน้อยที่สุด	- ประชาชนและผู้นำชุมชนเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ ๒๑๖ คน
	๒. ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมเพียงพอต่อการสร้างความรู้ ความเข้าใจในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๓ หมายถึง ระดับปานกลาง ๒ หมายถึง ระดับน้อย ๑ หมายถึง ระดับน้อยที่สุด	
	๓. การจัดทำแผนการส่งเสริมการจัดกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล สามารถสร้างการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหมู่บ้าน/ชุมชนได้	เกณฑ์ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ หรือคิดเป็นไม่น้อยกว่า ๔๕๐	
กิจกรรมที่ ๒ การส่งเสริมกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล	๑. การดำเนินกิจกรรมการรณรงค์ฯ สามารถสร้างจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดีในตัวท่านได้		

ตาราง ๒.๙.๒ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
	๒. การดำเนินกิจกรรมการรณรงค์ฯ สามารถสร้างวัฒนธรรมสุจริตภายในหมู่บ้าน/ชุมชนได้ ๓. การดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล สามารถสร้างจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี และสร้างการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบต่อหมู่บ้าน/ชุมชนได้ ๔. แบบประเมินหมู่บ้าน/ชุมชนธรรมาภิบาล มีความสอดคล้อง เหมาะสม และสามารถวัดความเป็นหมู่บ้าน/ชุมชนธรรมาภิบาลได้		
๔. ความเป็นธรรม			
	๑. ท่านได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างเป็นธรรมและเหมาะสม ๒. ท่านได้รับการปฏิบัติจากเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนเท่าเทียมกันกับผู้เข้าร่วมกิจกรรมท่านอื่น ๆ	ระดับความคิดเห็น ๕ หมายถึง ระดับมากที่สุด ๔ หมายถึง ระดับมาก ๓ หมายถึง ระดับปานกลาง ๒ หมายถึง ระดับน้อย ๑ หมายถึง ระดับน้อยที่สุด เกณฑ์ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๙๐ หรือคิดเป็นไม่น้อยกว่า ๔.๕๐	- ประชาชนและผู้นำชุมชนเป้าหมาย ที่เข้าร่วมโครงการ ๒๑๖ คน

ตาราง ๒.๙.๒ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
๕. การสนองตอบความต้องการของประชาชน			
	๑. หลักสูตรที่ใช้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	ระดับความคิดเห็น ๕ หมายถึง ระดับมากที่สุด ๔ หมายถึง ระดับมาก ๓ หมายถึง ระดับปานกลาง ๒ หมายถึง ระดับน้อย ๑ หมายถึง ระดับน้อยที่สุด เกณฑ์ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๙๐ หรือคิดเป็นไม่น้อยกว่า ๔.๕๐	- ประชาชนและผู้นำชุมชนเป้าหมาย ที่เข้าร่วมโครงการ ๒๑๖ คน
	๒. รูปแบบการดำเนินกิจกรรมการรณรงค์และขยายผล การปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี และมี วัฒนธรรมสุจริต สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน		
	๓. รูปแบบการดำเนินกิจกรรมการรณรงค์และขยายผลการ ปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี และมีวัฒนธรรมสุจริต สอดคล้องกับความต้องการในชุมชนของท่าน		
	๔. รูปแบบการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชน ธรรมาภิบาล สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน		
	๕. รูปแบบการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชน ธรรมาภิบาล สอดคล้องกับความต้องการในชุมชนของท่าน		
	๖. ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ		
๖. ความเหมาะสมของโครงการ			
	๑. ความเหมาะสมของหลักสูตรที่ใช้ในกิจกรรม	ระดับความคิดเห็น ๕ หมายถึง ระดับมากที่สุด ๔ หมายถึง ระดับมาก ๓ หมายถึง ระดับปานกลาง ๒ หมายถึง ระดับน้อย ๑ หมายถึง ระดับน้อยที่สุด เกณฑ์ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๙๐ หรือคิดเป็นไม่น้อยกว่า ๔.๕๐	- ประชาชนและผู้นำชุมชนเป้าหมาย ที่เข้าร่วมโครงการ ๒๑๖ คน
	๒. ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรม		
	๓. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในการดำเนินกิจกรรม		
	๔. รูปแบบในการดำเนินกิจกรรม/โครงการ		
	๕. ห้วงเวลาในการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม		

ตาราง ๒.๙.๓ กรอบการประเมินผลโครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
๑. ประสิทธิภาพ			
	๑. การดำเนินโครงการ/กิจกรรมดังกล่าว สามารถทำให้กลุ่มเป้าหมายมีความตระหนักในปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบได้	ระดับความคิดเห็น ๕ หมายถึง ระดับมากที่สุด ๔ หมายถึง ระดับมาก ๓ หมายถึง ระดับปานกลาง ๒ หมายถึง ระดับน้อย ๑ หมายถึง ระดับน้อยที่สุด	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๕๕ คน
	๒. การดำเนินโครงการ/กิจกรรมดังกล่าว สามารถทำให้กลุ่มเป้าหมายเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้		
	๓. การดำเนินกิจกรรมการรณรงค์และขยายผลการปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี และมีวัฒนธรรมสุจริต สามารถทำให้กลุ่มเป้าหมายมีความตื่นตัวในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ		
	๔. การดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล สามารถทำให้กลุ่มเป้าหมายมีจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี และเข้ามามีส่วนร่วมในการรับผิดชอบต่อหมู่บ้าน/ชุมชน		
	๕. การดำเนินกิจกรรม/โครงการ กลุ่มเป้าหมายมีความเข้าใจบทบาทในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ		
		เกณฑ์ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ หรือคิดเป็นไม่น้อยกว่า ๔๒๕	

ตาราง ๒.๙.๓ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
๒. ประสิทธิภาพ			
	๑. หลักสูตรที่ใช้ในกิจกรรม สามารถทำให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจในการร่วมกันต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนได้	ระดับความคิดเห็น ๕ หมายถึง ระดับมากที่สุด ๔ หมายถึง ระดับมาก ๓ หมายถึง ระดับปานกลาง ๒ หมายถึง ระดับน้อย ๑ หมายถึง ระดับน้อยที่สุด เกณฑ์ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ หรือคิดเป็นไม่น้อยกว่า ๔.๒๕	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๕๔ คน
	๒. กลุ่มเป้าหมายได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการส่งเสริมการจัดกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล		
	๓. กลุ่มเป้าหมายได้เข้ามามีส่วนร่วมในการรณรงค์และขยายผลการปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดีและมีวัฒนธรรมสุจริต		
	๔. กลุ่มเป้าหมายได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล		
	๕. กลุ่มเป้าหมายเข้าใจวัตถุประสงค์ของการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล		
๓. ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน			
กิจกรรมที่ ๑ ประชุมเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้แทนภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑. หลักสูตรที่ใช้ในกิจกรรมเพียงพอต่อการสร้างความตระหนัก และความตื่นตัวในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในกลุ่มเป้าหมายได้	ระดับความคิดเห็น ๕ หมายถึง ระดับมากที่สุด ๔ หมายถึง ระดับมาก ๓ หมายถึง ระดับปานกลาง ๒ หมายถึง ระดับน้อย ๑ หมายถึง ระดับน้อยที่สุด เกณฑ์ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ หรือคิดเป็นไม่น้อยกว่า ๔.๕๐	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๕๔ คน
	๒. ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมเพียงพอต่อการสร้างความรู้ ความเข้าใจในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบแก่กลุ่มเป้าหมายได้		

ตาราง ๒.๙.๓ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
	๓. การจัดทำแผนการส่งเสริมการจัดกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล สามารถสร้างการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมายในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหมู่บ้าน/ชุมชนได้		
กิจกรรมที่ ๒ การส่งเสริมกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล	๑. การดำเนินกิจกรรมการรณรงค์ฯ สามารถสร้างจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดีของกลุ่มเป้าหมายได้		
	๒. การดำเนินกิจกรรมการรณรงค์ฯ สามารถสร้างวัฒนธรรมสุจริตภายในหมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมายได้		
	๓. กิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล สามารถสร้างจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี และสร้างการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบต่อส่วนรวมในหมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมายได้		
	๔. แบบประเมินหมู่บ้าน/ชุมชนธรรมาภิบาล มีความสอดคล้อง เหมาะสม และสามารถวัดความเป็นหมู่บ้าน/ชุมชนธรรมาภิบาลได้		
๔. ความเป็นธรรม			
	๑. ท่านมีการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมอย่างเป็นธรรมและเหมาะสม	ระดับความคิดเห็น ๕ หมายถึง ระดับมากที่สุด ๔ หมายถึง ระดับมาก ๓ หมายถึง ระดับปานกลาง ๒ หมายถึง ระดับน้อย ๑ หมายถึง ระดับน้อยที่สุด	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๕๔ คน
	๒. ท่านปฏิบัติต่อกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมอย่างเหมาะสมและเท่าเทียมกัน	เกณฑ์ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ หรือคิดเป็นไม่น้อยกว่า ๔.๕๐	

ตาราง ๒.๙.๓ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
๕. การสนองตอบความต้องการของประชาชน			
	๑. หลักสูตรที่ใช้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	ระดับความคิดเห็น	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๕๔ คน
	๒. รูปแบบการดำเนินกิจกรรมการรณรงค์และขยายผล การปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี และมี วัฒนธรรมสุจริต สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	๕ หมายถึง ระดับมากที่สุด	
	๓. รูปแบบการดำเนินกิจกรรมการรณรงค์และขยายผล การปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี และมี วัฒนธรรมสุจริต สอดคล้องกับความต้องการกลุ่มเป้าหมาย	๔ หมายถึง ระดับมาก	
		๓ หมายถึง ระดับปานกลาง	
		๒ หมายถึง ระดับน้อย	
	๔. รูปแบบการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	๑ หมายถึง ระดับน้อยที่สุด	
๕. รูปแบบการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล สอดคล้องกับความต้องการกลุ่มเป้าหมาย	เกณฑ์ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๙๐ หรือคิดเป็นไม่น้อยกว่า ๔.๕๐		
๖. ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ			
๖. ความเหมาะสมของโครงการ			
	๑. ความเหมาะสมของหลักสูตรที่ใช้ในกิจกรรม	ระดับความคิดเห็น	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๕๔ คน
	๒. ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรม	๕ หมายถึง ระดับมากที่สุด	
	๓. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในการดำเนินกิจกรรม	๔ หมายถึง ระดับมาก	
	๔. รูปแบบในการดำเนินกิจกรรม/โครงการ	๓ หมายถึง ระดับปานกลาง	
	๕. ห้วงเวลาในการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม	๒ หมายถึง ระดับน้อย	
		๑ หมายถึง ระดับน้อยที่สุด	
		เกณฑ์ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๙๐ หรือคิดเป็นไม่น้อยกว่า ๔.๕๐	

๒.๕.๓ โครงการการรื้อสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง

หน่วยงานรับผิดชอบ : สถาบันการพัฒนาชุมชน (สพช.)

กลุ่มเป้าหมาย : ผู้นำชุมชน ๑๕,๐๐๐ คน ใน ๑,๐๐๐ ตำบล

ตาราง ๒.๕.๔ กรอบการประเมินผลโครงการการรื้อสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
๑. ประสิทธิภาพ			
๑.๑ ผลลัพธ์	๑. ท่านมีความรู้ความเข้าใจด้านการสื่อสารจากการเข้าร่วมโครงการ	แบบสอบถาม Rating Scale ๑ – ๕ - ค่าคะแนน ๕ หมายถึง มากที่สุด - ค่าคะแนน ๑ หมายถึง น้อยที่สุด	- ผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมโครงการโดยสุ่มตัวอย่าง ๓๒๔ คน - เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน
	๒. ท่านสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จจัดความยากจน ให้กับคนในชุมชน		
	๓. คนในชุมชนมีความเข้าใจองค์ความรู้ที่ได้รับการถ่ายทอด		
	๔. ท่านสามารถจัดทำสื่อเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ความสำเร็จการจัดความยากจนสู่สาธารณะชน		
๑.๒ ผลกระทบต่อประชาชน/ประเทศ	๑. ผู้นำชุมชน มีการนำความรู้ไปสนับสนุนหรือขับเคลื่อนตำบลเข้มแข็งตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	แบบสอบถาม Rating Scale ๑ – ๕ - ค่าคะแนน ๕ หมายถึง มากที่สุด - ค่าคะแนน ๑ หมายถึง น้อยที่สุด	- ผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมโครงการโดยสุ่มตัวอย่าง ๓๒๔ คน - เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน
	๒. ประชาชนเกิดการรับรู้การขับเคลื่อนตำบลเข้มแข็งตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง		
	๓. ท่านคิดว่าหมู่บ้าน/ชุมชน ได้ประโยชน์จากการดำเนินโครงการในครั้งนี้		

ตาราง ๒.๙.๔ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
๒. ประสิทธิภาพ			
๒.๑ ผลผลิต	๑. ท่านคิดว่า ผู้นำชุมชนที่ผ่านการฝึกอบรม มีองค์ความรู้ที่ครบถ้วน เพียงพอในการขับเคลื่อนตำบลเข้มแข็ง	แบบสอบถาม Rating Scale ๑ – ๕ - ค่าคะแนน ๕ หมายถึง มากที่สุด - ค่าคะแนน ๑ หมายถึง น้อยที่สุด	- ผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ โดยสุ่มตัวอย่าง ๓๒๔ คน - เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน
	๒. ท่านคิดว่า หลังจากได้เข้าร่วมโครงการ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดและขยายผลเครือข่าย สู่การสร้างตำบลเข้มแข็งได้มากยิ่งขึ้น		
	๓. หลังจากการเข้าร่วมโครงการ ท่านนำองค์ความรู้ไปขยายผลกับเครือข่ายอื่น ๆ หรือพื้นที่ใกล้เคียง		
๓. ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน			
	๑. เนื้อหาในการฝึกอบรม มีความเหมาะสม มีความมากน้อยในระดับใด	แบบสอบถาม Rating Scale ๑ – ๕ - ค่าคะแนน ๕ หมายถึง มากที่สุด - ค่าคะแนน ๑ หมายถึง น้อยที่สุด	- ผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ โดยสุ่มตัวอย่าง ๓๒๔ คน - เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน
	๒. จำนวนผู้นำชุมชน ที่ผ่านการอบรม มีองค์ความรู้ ที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานในพื้นที่		
๔. ความเป็นธรรม			
	๑. ท่านทราบ หลักเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย ที่เข้าร่วมโครงการฯ	แบบสอบถาม Rating Scale ๑ – ๕ - ค่าคะแนน ๕ หมายถึง มากที่สุด - ค่าคะแนน ๑ หมายถึง น้อยที่สุด	- ผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ โดยสุ่มตัวอย่าง ๓๒๔ คน - เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน
	๒. ท่านได้รับข้อมูลจากการประสานงานของเจ้าหน้าที่อย่างต่อเนื่อง		
	๓. การฝึกอบรม มีการเปิดโอกาสให้ผู้นำชุมชนได้แสดงความคิดเห็น หรือการมีส่วนร่วม		

ตาราง ๒.๙.๔ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
	๔. มีช่องทางในการสอบถาม ประสานงานที่สามารถติดต่อสื่อสารให้คำปรึกษาได้ เช่น โทรสอบถาม , Group Line , Face book เป็นต้น		
๕. การสนองตอบความต้องการของประชาชน			
	๑. ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการระดับใดในภาพรวม ๒. องค์ความรู้ที่ผู้นำชุมชนได้รับ สามารถทำให้ชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น ๓. ท่านคิดว่าเนื้อหาในการอบรม สามารถตอบสนองความคาดหวังต่อการประยุกต์ใช้ได้อย่างชัดเจน	แบบสอบถาม Rating Scale ๑ – ๕ - ค่าคะแนน ๕ หมายถึง มากที่สุด - ค่าคะแนน ๑ หมายถึง น้อยที่สุด	- ผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ โดยสุ่มตัวอย่าง ๓๒๔ คน - เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน
๖. ความเหมาะสมของโครงการ			
	๑. ระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสม ๒. กระบวนการเรียนรู้ในภาพรวมโครงการมีความเหมาะสมระดับใด (เช่นการบรรยายและปฏิบัติ) ๓. ระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานรวมถึงวัสดุอุปกรณ์ในครั้งนี้มีเหมาะสม ๔. หลักสูตร/ตารางอบรม มีความเหมาะสมระดับใด ๕. วิทยากรมีองค์ความรู้ที่สามารถถ่ายทอดให้เกิดความเข้าใจได้อย่างเหมาะสม ๖. สื่อที่ใช้ในการถ่ายทอด มีความเหมาะสมในระดับใด เช่น อินโฟฯ คลิป และภาพทรงพลัง ๗. ภาพรวมโครงการเหมาะสมหรือไม่อย่างไร	แบบสอบถาม Rating Scale ๑ – ๕ - ค่าคะแนน ๕ หมายถึง มากที่สุด - ค่าคะแนน ๑ หมายถึง น้อยที่สุด	- ผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ โดยสุ่มตัวอย่าง ๓๒๔ คน - เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน

๒.๙.๕ โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์

หน่วยงานรับผิดชอบ : สำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน (สภว.)

กลุ่มเป้าหมาย : (จำนวน ๕๐ จังหวัด) ผู้นำชุมชน/ผู้นำ อปท./ผู้จัดทำโปรแกรมชุมชนท่องเที่ยว (Champ)/จนท.จ./อ.

ตาราง ๒.๙.๕ กรอบการประเมินผลโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
๑. ประสิทธิภาพ			
๑.๑ ผลลัพธ์ ๑) ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถีได้รับการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยวสามารถรองรับและให้บริการแก่นักท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๑. ท่านได้รับความรู้ความเข้าใจระดับใดในการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยวให้สามารถรองรับและบริการแก่นักท่องเที่ยวอย่างมีประสิทธิภาพ - แนวทางการจัดกิจกรรมแบบที่นักท่องเที่ยวลงมือปฏิบัติ - การเขียนคำเชิญชวนน่าสนใจ - การเขียนเรื่องราวผลิตภัณฑ์ - เทคนิคการเล่าเรื่อง - การจัดทำโปรแกรมท่องเที่ยวของผู้ประกอบการ - การฝึกปฏิบัติทดสอบโปรแกรม - การพัฒนาสินค้าเพื่อจำหน่ายให้นักท่องเที่ยว	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ หรือร้อยละ ๘๐	- ผู้นำชุมชน/ผู้นำ อปท./ผู้จัดทำโปรแกรมชุมชนท่องเที่ยว (Champ) เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัด และเจ้าหน้าที่สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ๙๙ คน
	๒. ท่านสามารถบริหารจัดการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถีให้สามารถรองรับและบริการแก่นักท่องเที่ยวอย่างมีประสิทธิภาพระดับใด	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ หรือร้อยละ ๘๐	

ตาราง ๒.๙.๕ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
	๓. สิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยที่พร้อมรองรับและให้บริการนักท่องเที่ยวได้ - เส้นทางคมนาคมที่ใช้เดินทางสัญจร - ที่พักภายในชุมชน - การปฐมพยาบาลเบื้องต้น - ร้านค้าชุมชน/ร้านอาหาร - การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ หรือร้อยละ ๘๐	
๑) มีผลิตภัณฑ์ OTOP ที่มีคุณภาพและมาตรฐาน/ผลิตภัณฑ์ที่มีอัตลักษณ์ เพื่อจำหน่ายให้นักท่องเที่ยว	๑. ผลิตภัณฑ์ทั้ง ๓ ขึ้น ที่ได้รับการยกระดับและพัฒนาให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ หรือร้อยละ ๘๐	
	๒. ผลิตภัณฑ์ทั้ง ๓ ขึ้น ที่ได้รับการยกระดับและพัฒนาให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีมาตรฐาน		
	๓. ผลิตภัณฑ์ทั้ง ๓ ขึ้น เหมาะสมกับการท่องเที่ยวของชุมชนและความต้องการทางการตลาด		
	๔. ผลิตภัณฑ์ทั้ง ๓ ขึ้น มีอัตลักษณ์ตามลักษณะของชุมชน		
	๕. ผลิตภัณฑ์ทั้ง ๓ ขึ้น พร้อมจำหน่ายให้นักท่องเที่ยวได้		
๑.๒ ผลกระทบต่อประชาชนและประเทศ ๑) สามารถรองรับนักท่องเที่ยวทั้งในและต่างประเทศได้	๑. ชุมชนท่องเที่ยวแห่งนี้ สามารถรองรับนักท่องเที่ยวชาวไทยได้	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ หรือร้อยละ ๘๐	

ตาราง ๒.๙.๕ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
	๒. ชุมชนท่องเที่ยวแห่งนี้ สามารถรองรับนักท่องเที่ยวจากต่างประเทศได้	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ หรือร้อยละ ๘๐	
๒) หมู่บ้านมีรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์และบริการกิจกรรมการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น	๑. รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของชุมชนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา กี่เปอร์เซ็นต์	ร้อยละ ๑๐๐ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐	
	๒. รายได้จากการบริการกิจกรรมการท่องเที่ยวของชุมชนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา กี่เปอร์เซ็นต์		
๒. ประสิทธิภาพ			
๒.๑ ผลผลิต ๑) ชุมชนได้รับการเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาศักยภาพเพื่อรองรับนักท่องเที่ยว	๑. ภาพรวมของกิจกรรมที่ใช้ในการพัฒนาศักยภาพชุมชนเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวทั้งหมดมีประสิทธิภาพ	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ หรือร้อยละ ๘๐ (๕๐แห่ง)	- ผู้นำชุมชน/ผู้นำ อปท./ผู้จัดทำโปรแกรมชุมชนท่องเที่ยว (Champ) เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัด และเจ้าหน้าที่สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ๙๙ คน
	๒. ชุมชนท่องเที่ยวแห่งนี้ สามารถรองรับนักท่องเที่ยวได้แต่ละครั้งไม่เกินกี่คน	ตามศักยภาพของแต่ละชุมชน	
	๓. ฤดูกาลหรือช่วงเดือนที่เหมาะสมที่สุด ในการรองรับนักท่องเที่ยว	ช่วงเดือนที่เหมาะสม ไม่น้อยกว่า ๔ เดือน	
๒) จำนวน Champ และโปรแกรมท่องเที่ยว/ผลิตภัณฑ์เด่น	๑. ผู้จัดโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (champ) ที่ได้รับการค้นหา จำนวน ๑๐ คน มีสมรรถนะ/ความสามารถจัดโปรแกรมท่องเที่ยวได้	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ หรือร้อยละ ๘๐ (๕๐๐ champ)	
	๒. โปรแกรมท่องเที่ยวที่ได้จัดทำขึ้นในชุมชนสามารถใช้รองรับนักท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ค่าเฉลี่ย ๔.๕๐ หรือร้อยละ ๙๐	

ตาราง ๒.๙.๕ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
๓) จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการยกระดับและพัฒนาคุณภาพพร้อมจำหน่ายให้กับนักท่องเที่ยว	ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาทั้ง ๓ ผลิตภัณฑ์สามารถจำหน่ายให้นักท่องเที่ยวได้ในระยะเวลาที่มีนักท่องเที่ยวเข้ามาเที่ยวในชุมชน	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ หรือร้อยละ ๘๐ (๑๕๐ ผลิตภัณฑ์)	
๓ ความพอเพียงในการปฏิบัติงาน			
๑) พัฒนาศักยภาพ ๒ วัน	๑. ระยะเวลา ๒ วัน ที่ใช้จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่นักท่องเที่ยวลงมือปฏิบัติ (D-HOPE) โดย สกว. เพียงพอกับเนื้อหาและกิจกรรม ๒. ความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่นักท่องเที่ยวลงมือปฏิบัติ (D-HOPE) โดย สกว. เพียงพอในการนำไปปฏิบัติได้	เหมาะสม ร้อยละ ๘๐ (น้อย/เหมาะสม/มาก)	- ผู้นำชุมชน/ผู้นำ อปท./ผู้จัดทำโปรแกรมชุมชนท่องเที่ยว (Champ) เจ้าหน้าพัฒนาชุมชนจังหวัด และเจ้าหน้าที่สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ๙๙ คน
๒) ค้นหาผู้จัดโปรแกรม Champ ๒ ครั้ง ๆ ละ ๓ วัน	๑. ระยะเวลา ๖ วัน (จำนวน ๒ ครั้ง ๆ ละ ๓ วัน) ที่ใช้ค้นหาผู้จัดโปรแกรมท่องเที่ยว เพียงพอในการจัดกิจกรรมทั้งหมด		
	๒. จำนวนคน (๑๐ คน) ที่ได้จากการค้นหาผู้จัดโปรแกรมท่องเที่ยว เพียงพอในการจัดโปรแกรมท่องเที่ยวของชุมชน		
๓) จัดกิจกรรมเรียนรู้ D-HOPE ๑ ครั้ง ๑๘๐,๐๐๐ บาท	๑. งบประมาณ ๑๘๐,๐๐๐ บาทต่อแห่ง เพียงพอต่อการดำเนินงานจัดกิจกรรมสนับสนุนการจัดทำโปรแกรมการท่องเที่ยว		
	๒. ระยะเวลาที่ใช้ในการประชุมจัดทำแผนการจัดกิจกรรมสนับสนุนการจัดทำโปรแกรมการท่องเที่ยว เพียงพอในการปฏิบัติงานให้สำเร็จ		

ตาราง ๒.๙.๕ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
๔) พัฒนาผลิตภัณฑ์ ๓ ผลิตภัณฑ์ ๖๐,๐๐๐ บาท/๓ผลิตภัณฑ์	๑. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ ใช้งบประมาณผลิตภัณฑ์ละ ๒๐,๐๐๐ บาท เพียงพอต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพ/มาตรฐานรองรับนักท่องเที่ยว		
	๒. ผลิตภัณฑ์ที่พัฒนาให้มีคุณภาพ/มาตรฐานรองรับนักท่องเที่ยว ชุมชนละ ๓ ผลิตภัณฑ์ เพียงพอสำหรับจำหน่ายให้นักท่องเที่ยว		
๕) ประเมินผลเสริมพลัง ๒ วัน ๕ คน	จำนวนคน (๕ คน) ที่เข้าร่วมกิจกรรมประเมินผลการดำเนินงานแบบเสริมพลัง เพียงพอต่อการดำเนินงาน		
๖) พัฒนา ปชส. Online ๔ คน/๒ ครั้ง ๆ ละ ๓ วัน	๑. ระยะเวลาที่ใช้ในการพัฒนาศักยภาพด้านการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ จำนวน ๓ วัน เพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติได้		
	๒. จำนวน ๒ รุ่น ของแต่ละชุมชน การพัฒนาศักยภาพด้านการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ เพียงพอต่อการร่วมมือการปฏิบัติงาน		
	๓. ความรู้หรือเนื้อหาที่ได้รับจากการพัฒนาศักยภาพด้านการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ เพียงพอต่อการนำไปประยุกต์ใช้ได้		
๗) ผลิตสื่อ/เผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์	๑. สื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์แหล่งชุมชนท่องเที่ยว จำนวน ๑ วิดีโอ เพียงพอต่อการประชาสัมพันธ์แหล่งชุมชนท่องเที่ยว		

ตาราง ๒.๙.๕ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
	๒. สื่อวิดีโอเพื่อการประชาสัมพันธ์แหล่งชุมชนท่องเที่ยว ความยาวไม่เกิน ๓ นาที เพียงพอต่อการประชาสัมพันธ์แหล่งชุมชนท่องเที่ยว ๓. เผยแพร่สื่อวิดีโอ ๑ ครั้ง ผ่านช่องทางออนไลน์ของ Influencer เพียงพอต่อการรับรู้แหล่งชุมชนท่องเที่ยว ๔. การจัดทำคอนเทนต์และประชาสัมพันธ์กิจกรรมการท่องเที่ยวและผลิตภัณฑ์ชุมชนผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ เพียงพอต่อการรับรู้แหล่งชุมชนท่องเที่ยว		
๔. ความเป็นธรรม			
๑) การคัดเลือกชุมชนเป้าหมาย	๑. เกณฑ์ที่ใช้การคัดเลือกชุมชนเข้าร่วมโครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถีทุกแห่ง สามารถได้รับการคัดเลือกอย่างเป็นธรรม ๒. ผลการคัดเลือกชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถีเข้าร่วมโครงการ มีความโปร่งใสเป็นธรรม	ค่าเฉลี่ย ๕.๐๐ หรือร้อยละ ๘๐	- ผู้นำชุมชน/ผู้นำ อปท./ผู้จัดทำโปรแกรมชุมชนท่องเที่ยว (Champ) เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัด และเจ้าหน้าที่สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ๙๙ คน
๒) การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วม	การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ ทุกคนที่มีคุณสมบัติมีโอกาสได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียมกัน		
๓) การคัดเลือกพัฒนาผลิตภัณฑ์	การคัดเลือกผลิตภัณฑ์พัฒนาให้มีคุณภาพ/มาตรฐานเพื่อจำหน่ายให้นักท่องเที่ยว ทุกกลุ่มได้รับโอกาสที่ถูกคัดเลือกอย่างเท่าเทียมกัน		

ตาราง ๒.๙.๕ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
๕. ตอบสนองความต้องการประชาชน			
๑) ความพึงพอใจกระบวนการดำเนินงาน	ท่านพึงพอใจการจัดกิจกรรมเหล่านี้ระดับใด - กระบวนการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่นักท่องเที่ยวลงมือปฏิบัติ - กระบวนการค้นหาผู้จัดโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ผลิตภัณฑ์เด่นและการทดสอบโปรแกรม - กระบวนการประชุมจัดทำแผนการจัดกิจกรรมสนับสนุนการจัดทำโปรแกรมการท่องเที่ยว - กระบวนการยกระดับและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อจำหน่ายให้นักท่องเที่ยว - กระบวนการประเมินผลการดำเนินงานแบบเสริมพลัง - กระบวนการพัฒนาศักยภาพคณะกรรมการบริหารจัดการชุมชนด้านการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ - กระบวนการผลิตสื่อเพื่อประชาสัมพันธ์แหล่งชุมชนท่องเที่ยว	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ หรือร้อยละ ๘๐	- ผู้นำชุมชน/ผู้นำ อปท./ผู้จัดทำโปรแกรมชุมชนท่องเที่ยว (Champ) เจ้าหน้าพัฒนาชุมชนจังหวัด และเจ้าหน้าที่สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ๙๙ คน

ตาราง ๒.๙.๕ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
๒) ความพึงพอใจผลงานที่เกิดขึ้น	ท่านพึงพอใจผลงานที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมเหล่านี้ระดับใด - ผลที่เกิดขึ้นจากการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่นักท่องเที่ยวลงมือปฏิบัติ - ผลที่เกิดขึ้นจากการค้นหาผู้จัดโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ผลิตภัณฑ์เด่นและการทดสอบโปรแกรม - ผลที่เกิดขึ้นจากการประชุมจัดทำแผนการจัดกิจกรรมสนับสนุนการจัดทำโปรแกรมการท่องเที่ยว - ผลที่เกิดขึ้นจากการยกระดับและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อจำหน่ายให้นักท่องเที่ยว - ผลที่เกิดขึ้นจากการประเมินผลการดำเนินงานแบบเสริมพลัง - ผลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาศักยภาพคณะกรรมการบริหารจัดการชุมชนด้านการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ - ผลที่เกิดขึ้นจากการผลิตสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์แหล่งชุมชนท่องเที่ยว		

ตาราง ๒.๙.๕ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
๓) เพื่อเพิ่มศักยภาพผู้นำชุมชนและสนับสนุนกลไกการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน ให้มีความพร้อมในการรองรับการเปิดตลาดการท่องเที่ยวหลังโควิด คลี่คลาย	การเพิ่มศักยภาพผู้นำชุมชนและสนับสนุนกลไกการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน ให้มีความพร้อมในการรองรับการเปิดตลาดการท่องเที่ยวหลังโควิด คลี่คลาย		
๑) เพื่อส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวผ่านการจัดโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (Champ) ผลิตภัณฑ์เด่นในชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี	๑. การส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวผ่านการจัดโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (Champ) ตอบสนองความต้องการของชุมชน ๒. ส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวผ่านการพัฒนาผลิตภัณฑ์เด่นในชุมชน ตอบสนองความต้องการของชุมชน		
๕) เพื่อสร้างการรับรู้ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี ที่เป็นเอกลักษณ์ของแต่ละท้องถิ่น ผ่านช่องทางการตลาดที่มีการบริหารจัดการโดยชุมชน ในการรองรับนักท่องเที่ยวหลังโควิด ในรูปแบบการใช้ชีวิตแบบปกติใหม่	การสร้างการรับรู้ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถีที่เป็นเอกลักษณ์ผ่านช่องทางการตลาดที่บริหารจัดการโดยชุมชน รองรับนักท่องเที่ยวหลังโควิด ตอบสนองความต้องการของชุมชน		

ตาราง ๒.๙.๕ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
๖. ความเหมาะสมของโครงการ			
๑) ความเหมาะสมการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรม (ช่วงเวลา ผู้เข้าร่วม สถานที่ เนื้อหาหลักสูตร)	๑. ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสมของ	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ หรือร้อยละ ๘๐	- ผู้นำชุมชน/ผู้นำ อปท./ผู้จัดทำโปรแกรมชุมชนท่องเที่ยว (Champ) เจ้าหน้าพัฒนาชุมชนจังหวัด และเจ้าหน้าที่สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ๙๙ คน
	๒. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม		
	๓. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมความเหมาะสมในแต่ละกิจกรรม		
	๔. สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม		
	๕. เนื้อหาหลักสูตรที่ใช้พัฒนาศักยภาพมีความเหมาะสมในการปฏิบัติงาน		
	๖. ความรู้และทักษะที่ได้รับมีความเหมาะสมในการประยุกต์ใช้		
	๗. ความเหมาะสมของพื้นที่ชุมชนท่องเที่ยวที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการ		
๒) ความเหมาะสมของงบประมาณ/ต้นทุนเมื่อเปรียบเทียบกับผลที่ได้รับ	๑. ความเหมาะสมของผลงานที่เกิดขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับทรัพยากรที่ใช้ไปในโครงการ		
	๒. ความคุ้มค่าของประโยชน์ที่ได้รับในการดำเนินงานโครงการนี้		

๒.๙.๕ โครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

หน่วยงานรับผิดชอบ : สำนักงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี (สกส.)

กลุ่มเป้าหมาย : กลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีที่กู้ยืมเงินไปประกอบอาชีพปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ จำนวน ๗๖ จังหวัด ๆ ละ ๒๕ กลุ่ม ๆ ละ ๒ คน
รวมทั้งสิ้น ๓,๘๐๐ คน

ตาราง ๒.๙.๖ กรอบการประเมินผลโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
๑. ประสิทธิภาพ			
๑.๑ ผลลัพธ์	๑. ท่านมีความรู้ เรื่องการบริหารจัดการกลุ่มตามหลักธรรมาภิบาล ๒. ท่านมีความรู้ เรื่องการวิเคราะห์การบริหารจัดการกลุ่มอาชีพ ๓. ท่านมีความรู้ เรื่องการบริหารจัดการกลุ่มอาชีพในสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ หรือร้อยละ ๘๐	สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีที่กู้ยืมเงินไปประกอบอาชีพปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ จำนวน ๒๗๐ คน
๑.๒ ผลกระทบต่อประชาชน/ประเทศ	๑. ความสามารถในการบริหารจัดการหนี้ของกลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ๒. เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการประกอบอาชีพของสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ๓. ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นหลังจากดำเนินโครงการของสมาชิกกลุ่ม		

ตาราง ๒.๙.๖ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
๒. ประสิทธิภาพ			
๒.๑ ผลผลิต	๑. ท่านได้รับความรู้และความเข้าใจในการขับเคลื่อนกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ๒. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปบริหารจัดการธุรกิจให้ประสบความสำเร็จได้ ๓. ท่านสามารถให้คำปรึกษาแนะนำและถ่ายทอดองค์ความรู้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้ ๔. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับประยุกต์ใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาทักษะอาชีพของกลุ่ม ๕. ท่านมีเครือข่ายกลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในจังหวัดของท่านหรือไม่ ๖. ท่านมีการวิเคราะห์การบริหารจัดการกลุ่มอาชีพของท่านให้ประสบความสำเร็จหรือไม่ ๗. ท่านมีแผนการพัฒนากิจการกลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีของท่านหรือไม่ ๘. กลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีของท่าน สามารถบริหารจัดการกิจการของกลุ่มอาชีพให้มีรายได้เพิ่มขึ้น มีลูกค้ามากขึ้น และมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นหรือไม่	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ หรือร้อยละ ๘๐	สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีที่กู้ยืมเงินไปประกอบอาชีพปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ จำนวน ๒๗๐ คน

ตาราง ๒.๙.๖ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
๓. ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน			
	๑. ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม ๒. แนวทางการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม เข้าใจง่ายหรือไม่	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ หรือร้อยละ ๘๐	สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ที่กู้ยืมเงินไปประกอบอาชีพปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ จำนวน ๒๗๐ คน
๔. ความเป็นธรรม			
	๑. การพิจารณาการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย เข้าร่วมโครงการ ฯ จังหวัดพิจารณาจากอะไร ๒. กลุ่มสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ที่เข้าร่วมโครงการฯ ประเภทใด	-	
๕. การสนองตอบความต้องการของประชาชน			
	๑. วิธีการ สร้างความเข้าใจในการบริหารจัดการกลุ่ม อาชีพ การวิเคราะห์กลุ่มอาชีพ และการจัดทำ แผนพัฒนากลุ่มอาชีพ ของวิทยากร เหมาะสม ๒. เนื้อหาที่ใช้สอนของวิทยากร เหมาะสมหรือไม่ ๓. งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมในพื้นที่	กลุ่มเป้าหมายเห็นว่าโครงการตรงกับ ความต้องการ อย่างน้อยร้อยละ ๘๐	สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ที่กู้ยืมเงินไปประกอบอาชีพปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ จำนวน ๒๗๐ คน
๖. ความเหมาะสมของโครงการ			
	๑. ทักษะความรู้ ความสามารถ ของวิทยากรเหมาะสม ๒. เทคนิค/วิธีการฝึกอบรมของวิทยากรเหมาะสม ๓. ระยะเวลาของการจัดโครงการพัฒนาทักษะ อาชีพแก่กลุ่มสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี เหมาะสมหรือไม่	กลุ่มเป้าหมายเห็นว่าโครงการมีความ เหมาะสม อย่างน้อยร้อยละ ๘๐	สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ที่กู้ยืมเงินไปประกอบอาชีพปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ จำนวน ๒๗๐ คน

๒.๙.๖ โครงการการบริหารการจัดการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

หน่วยงานรับผิดชอบ : ศูนย์สารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน (ศสท.)

กลุ่มเป้าหมาย : - อาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล ๘๔,๒๐๖ คน

- คณะตรวจสอบและรับรองคุณภาพข้อมูล จปฐ. ระดับหมู่บ้าน จำนวน ๘๔,๒๐๖ หมู่บ้าน ๆ ละ ๑๐ คน รวม ๘๔๒,๐๖๐ คน
- คณะตรวจสอบและรับรองคุณภาพข้อมูล จปฐ. ระดับตำบล/ชุมชน จำนวน ๗,๗๗๒ ตำบล/ชุมชน ๆ ละ ๒๐ คน รวม ๑๕๕,๔๔๐ คน
- คณะตรวจสอบและรับรองคุณภาพข้อมูล จปฐ. ระดับอำเภอ จำนวน ๘๗๘ อำเภอ ๆ ละ ๒๐ คน รวม ๑๗,๕๖๐ คน
- คณะตรวจสอบและรับรองคุณภาพข้อมูล จปฐ. ระดับจังหวัด จำนวน ๗๖ จังหวัด ๆ ละ ๒๐ คน รวม ๑,๕๒๐ คน

ตาราง ๒.๙.๗ กรอบการประเมินผลโครงการการบริหารการจัดการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
๑. ประสิทธิภาพ			
๑.๑ ผลลัพธ์	๑. จำนวนครัวเรือนที่จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ปี ๒๕๖๖	- จำนวน ๔๐ ครัวเรือน หรือตามความเหมาะสมของพื้นที่	- อาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ๓๒๔ คน
๑.๒ ผลกระทบต่อประชาชน/ประเทศ	๑. มีหน่วยงานใดบ้างที่มาขอรับบริการข้อมูล จปฐ. ไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	- จำนวนไม่น้อยกว่า ๕ หน่วยงาน ขึ้นไป	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน
	๒. การเผยแพร่/เข้าถึง ข่าวด้านประชาสัมพันธ์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ผ่านช่องทางใดบ้าง	- จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ช่องทาง ขึ้นไป	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน - ผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูล จปฐ. ๑๖๒ คน
๒. ประสิทธิภาพ			
๒.๑ ผลผลิต	๑. กระบวนการตรวจสอบและรับรองคุณภาพข้อมูล จปฐ. มีประสิทธิภาพระดับใด	- ร้อยละ ๖๐ มีประสิทธิภาพสูง	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน
	๒. หน่วยงานได้นำข้อมูล จปฐ. ไปส่งเสริมและใช้ประโยชน์แก่พื้นที่อย่างไรบ้าง	- จำนวนไม่น้อยกว่า ๕ กิจกรรมขึ้นไป	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน
	๓. เวลาในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ในแต่ละครัวเรือนเฉลี่ยกี่นาที	- ไม่เกิน ๔๐ นาที	- อาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ๓๒๔ คน

ตาราง ๒.๙.๗ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
	๔. หน่วยงานนำข้อมูล จปฐ. ไปใช้จนเกิดประโยชน์ในด้านใดบ้าง	- จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ด้านขึ้นไป	- ผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูล จปฐ. ๑๖๒ คน
	๕. หน่วยงานนำข้อมูล จปฐ. ไปใช้ประโยชน์ในระดับใดบ้าง	จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ระดับขึ้นไป	- ผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูล จปฐ. ๑๖๒ คน
	๖. หน่วยงานนำข้อมูล จปฐ. ไปใช้ประโยชน์ด้วยวิธีการใดบ้าง	จำนวนไม่น้อยกว่า ๕ อย่างขึ้นไป	- ผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูล จปฐ. ๑๖๒ คน
	๗. การใช้งานโปรแกรม SMART BMN ในการบันทึก/ตรวจสอบข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ ใช้งานได้ง่าย	- ค่าเฉลี่ย ๓.๕๐ ขึ้นไป - คะแนนความคิดเห็น ๕ ระดับ	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน - อาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ๓๒๔ คน
	๘. การใช้งานโปรแกรม SMART BMN ในการบันทึก/ตรวจสอบข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ จัดเก็บ/ใช้งานได้เร็ว		- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน - อาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ๓๒๔ คน
	๙. การประมวลผลข้อมูล จปฐ. ในโปรแกรม SMART BMN ใช้ระยะเวลาเหมาะสม		- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน
๓. ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน			
	๑. อาสาสมัครมีความรู้ความเข้าใจในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์	- ค่าเฉลี่ย ๓.๕๐ ขึ้นไป - คะแนนความคิดเห็น ๕ ระดับ	- อาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ๓๒๔ คน
	๒. มีการรณรงค์เชิญชวนการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ด้วยช่องทางที่หลากหลาย ชัดเจนถูกต้อง		- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน
	๓. อาสาสมัครได้รับทราบการรณรงค์เชิญชวนการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ		- อาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ๓๒๔ คน

ตาราง ๒.๙.๗ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
	๔. ระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ (มกราคม - เมษายน ๒๕๖๖) มีความเหมาะสม		- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน
	๕. อาสาสมัครได้รับความรู้ความเข้าใจจากการลงพื้นที่สนับสนุนการดำเนินงานโครงการการบริหารการจัดเก็บฯ ระดับอำเภอ		- อาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ๓๒๔ คน
	๖. ระยะเวลาในการตรวจสอบ นำเสนอผลการจัดเก็บและรับรองคุณภาพข้อมูล จปฐ. (เมษายน - สิงหาคม ๒๕๖๖) มีความเหมาะสม		- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน
	๗. การลงพื้นที่สนับสนุนการดำเนินงานโครงการการบริหารการจัดเก็บฯ ระดับอำเภอหรือจังหวัด ช่วยสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่อาสาสมัครหรือเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน		- อาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ๓๒๔ คน
๔. ความเป็นธรรม			
	๑. จำนวนอาสาสมัครกับปริมาณครัวเรือนมีความเหมาะสม	- ค่าเฉลี่ย ๓.๕๐ ขึ้นไป - คะแนนความคิดเห็น ๕ ระดับ ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน
	๒. ค่าตอบแทนในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. (ครัวเรือนละ ๒๐ บาท) มีความเหมาะสม		- อาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ๓๒๔ คน
	๓. คณะทำงานการบริหารการจัดเก็บข้อมูลฯ เพื่อตรวจสอบและรับรองคุณภาพข้อมูล มีความเหมาะสม		- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน

ตาราง ๒.๙.๗ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
๕. การสนองตอบความต้องการของประชาชน			
	๑. ข้อคำถาม/ตัวชี้วัด ของข้อมูล จปฐ. เข้าใจง่าย	- ค่าเฉลี่ย ๓.๕๐ ขึ้นไป - คะแนนความคิดเห็น ๕ ระดับ	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน - อาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ๓๒๔ คน
	๒. จำนวนข้อคำถาม/ตัวชี้วัด ของข้อมูล จปฐ. มีความเหมาะสม	☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน - อาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ๓๒๔ คน
	๓. ครีวเรือนผู้ให้ข้อมูล จปฐ. ส่วนใหญ่รับรู้ถึงความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูล		- อาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ๓๒๔ คน
	๔. ข้อมูล จปฐ. สามารถนำไปใช้เป็นเป้าหมายในการวางแผนแก้ไขปัญหา/พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน		- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน - อาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ๓๒๔ คน
	๕. การให้บริการข้อมูล จปฐ. มีความสะดวกรวดเร็ว		- ผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูล จปฐ. ๑๖๒ คน
	๖. สามารถติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน เพื่อสอบถามรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูล จปฐ. ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว		- ผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูล จปฐ. ๑๖๒ คน
	๗. รูปแบบการนำเสนอข้อมูล จปฐ. ของกรมการพัฒนาชุมชนมีรูปแบบชัดเจน เข้าใจง่าย		- ผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูล จปฐ. ๑๖๒ คน
	๘. ข้อคำถาม/ตัวชี้วัดของข้อมูล จปฐ. สอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ของหน่วยงาน		- ผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูล จปฐ. ๑๖๒ คน
	๙. ความพึงพอใจในการใช้บริการข้อมูล จปฐ. ผ่านระบบออนไลน์		- ผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูล จปฐ. ๑๖๒ คน

ตาราง ๒.๙.๗ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
	๑๐. ความพึงพอใจในการใช้บริการข้อมูล จปฐ. ณ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอหรือจังหวัด		- ผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูล จปฐ. ๑๖๒ คน
	๑๑. การให้บริการข้อมูล จปฐ. ผ่านช่องทางต่าง ๆ สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน		- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน
๖. ความเหมาะสมของโครงการ			
	๑. การจัดสรรงบประมาณ	- ค่าเฉลี่ย ๓.๕๐ ขึ้นไป - คะแนนความคิดเห็น ๕ ระดับ ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน
	๒. ระยะเวลาการดำเนินงาน		

๒.๕.๗ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน

หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน (สทอ.)

กลุ่มเป้าหมาย : - คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ของแผ่นดินระดับอำเภอ จำนวน ๘,๗๘๐ คน

- เครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัด ๗๖ เครือข่าย
- เยาวชนกลุ่มเสี่ยงและหรือผู้ผ่านการบำบัด จังหวัดละ ๑๐ คน จำนวน ๗๖๐ คน
- หมู่บ้านต้นกล้า/คณะกรรมการหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน ๘๗๘ หมู่บ้าน/ ๘,๗๘๐ คน
- หมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินดีเด่นระดับจังหวัด ๗๖ หมู่บ้าน

ตาราง ๒.๕.๘ กรอบการประเมินผลโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
๑. ประสิทธิภาพ			
๑.๑ ผลลัพธ์ ๑) คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนแม่ฯ ได้ร่วมแสดงออกถึงความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง และตระหนักถึงความสำคัญของกระบวนการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนด้วยกองทุนแม่ฯ	๑. คณะกรรมการ/สมาชิกกองทุนแม่ฯ/ต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีการจัดกิจกรรมที่แสดงออกถึงความจงรักภักดีและความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวงหรือไม่ (เช่น จัดงานเนื่องในวันแม่แห่งชาติ, วันสถาปนากองทุนแม่ฯ, การสมทบทุนกองทุนแม่ฯ)	ความถี่ของการจัดกิจกรรม	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน - คณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ ๓๒๔ คน - คณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ฯ ระดับจังหวัด ๙๐ คน
	๒. คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ฯ ระดับอำเภอสามารถเป็นกลไกหลักและพลังสำคัญในการขับเคลื่อนงานกองทุนแม่ฯ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดได้ในระดับใด	ชุมชนมีภูมิคุ้มกันมากขึ้น	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน - คณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ฯ ระดับจังหวัด ๙๐ คน

ตาราง ๒.๙.๘ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
๒) คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ฯ ระดับอำเภอเป็นกลไกหลักและพลังสำคัญในการขับเคลื่อนงานกองทุนแม่ฯ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ๓) เยาวชนกลุ่มเสี่ยงและผู้ผ่านการบำบัดได้รับการสนับสนุนอาชีพมีรายได้ และมีงานทำ ๔.) หมู่บ้านกองทุนแม่ฯ ดีเด่นระดับกรมการพัฒนาชุมชนจังหวัด/อำเภอ มีการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ และเป็นแหล่งศึกษาดูงาน ๕) คณะกรรมการหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีความรู้ ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงาน กองทุนแม่ฯ และการสร้างกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงาน ในการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดกลไกขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหายาเสพติด	๓. การส่งเสริมอาชีพให้เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด สามารถทำให้บุคคลดังกล่าวมีอาชีพ มีรายได้ ในระดับใด	เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัดมีรายได้เพิ่มขึ้น	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน - คณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ฯ ระดับจังหวัด ๙๐ คน
	๔. หมู่บ้านกองทุนแม่ฯ ดีเด่นระดับจังหวัด/อำเภอ มีการประชาสัมพันธ์สร้างรับรู้งานกองทุนแม่ฯ ในช่องทางใดบ้าง (นับทุกช่องทาง เช่น ทางออนไลน์, เสียงตามสาย)	ช่องทางการประชาสัมพันธ์	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน - คณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ฯ ระดับจังหวัด ๙๐ คน
	๕. หมู่บ้านกองทุนแม่ฯ ดีเด่นระดับจังหวัด มีองค์กรหรือหมู่บ้านอื่นมาเรียนรู้ ศึกษาดูงานหรือไม่	ความถี่ของการเข้ามาศึกษาดูงาน	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน - คณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ฯ ระดับจังหวัด ๙๐ คน
	๖. ผู้ขับเคลื่อนงานหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงาน กองทุนแม่ฯ ในระดับใด	กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานกองทุน มากกว่าร้อยละ ๕๐	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน - คณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ ๓๒๔ คน
	๗. หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีกลไกการเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด ครบ ๕ องค์ประกอบ (๑.กรรมการ ๒. สมาชิก ๓.กองทุน ๔.กิจกรรม ๕.กติกา)	กลไกการเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดที่ถูกนำมาใช้ครบทั้ง ๕ องค์ประกอบ	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน - คณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ ๓๒๔ คน

ตาราง ๒.๙.๘ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
๑.๒ ผลกระทบต่อประชาชน/ประเทศ ๑) ประชาชนในหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ ได้รับการเสริมสร้าง ความเข้มแข็ง และมีภูมิคุ้มกัน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด ๒) คณะกรรมการและสมาชิก กองทุนแม่ฯ ตระหนักถึงความสำคัญ ของกระบวนการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน ด้วยกองทุนแม่ฯ	๑. การจัดตั้งหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯสามารถ ส่งเสริมภูมิคุ้มกันยาเสพติดแก่ประชาชนได้ใน ระดับใด	การจัดตั้งหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ สามารถสร้างภูมิคุ้มกันได้จริง และมีความยั่งยืน มากกว่าร้อยละ ๕๐	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน - คณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้าน ต้นกล้ากองทุนแม่ฯ ๓๒๔ คน - คณะกรรมการเครือข่ายกองทุน แม่ฯ ระดับจังหวัด ๙๐ คน
	๒. หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีการประชุมหารือในการป้องกันและแก้ไขเรื่องยาเสพติด	หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีการ ประชุมหารือในการป้องกันและแก้ไข เรื่องยาเสพติด มากกว่าร้อยละ ๘๐	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน - คณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้าน ต้นกล้ากองทุนแม่ฯ ๓๒๔ คน
	๓. หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีการค้นหา ผู้เสพผู้ค้ำในชุมชนอยู่เสมอ โดยไม่ปิดบัง	หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีการค้นหา ผู้เสพผู้ค้ำในชุมชนอยู่เสมอ โดยไม่ปิดบัง มากกว่าร้อยละ ๕๐	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน - คณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้าน ต้นกล้ากองทุนแม่ฯ ๓๒๔ คน
	๔. คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนแม่ฯ มีการ จัดกิจกรรมกองทุนแม่ฯ เพื่อป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน หรือไม่ (ภายใต้ ๑๗ กิจกรรมกองทุนแม่ฯ)	คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนแม่ฯ มีการจัดกิจกรรมกองทุนแม่ฯ เพื่อ ป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดใน หมู่บ้าน ๑๕ ใน ๑๗ กิจกรรม	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน - คณะกรรมการเครือข่ายกองทุน แม่ฯ ระดับจังหวัด ๙๐ คน

ตาราง ๒.๙.๘ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
๒. ประสิทธิภาพ			
๒.๑ ผลผลิต ๑) คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ฯ ๘๗๘ อำเภอ มีแผนในการพัฒนาศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ฯ ระดับอำเภอ เพื่อเป็นแหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเผยแพร่องค์ความรู้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ๒) จำนวนเยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัดมีอาชีพ และมีรายได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของกลุ่มเป้าหมาย ๓) มีหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินดีเด่นระดับจังหวัด จำนวน ๗๖ แห่ง ๔) มีการพัฒนาและขยายผลหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ ๔ ๘๗๘ หมู่บ้าน	๑. คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ฯ มีการจัดทำแผนในการพัฒนาศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ฯ ระดับอำเภอ	ร้อยละ ๗๐ ของคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ฯ มีการจัดทำแผนในการพัฒนาศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ฯ ระดับอำเภอ	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน
	๒. การส่งเสริมสัมมาชีพชุมชนแก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด สามารถช่วยให้บุคคลดังกล่าวมีอาชีพ มีรายได้ มีจำนวนเท่าไร	เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัดที่เข้าร่วมโครงการ มีอาชีพและมีรายได้มากกว่าร้อยละ ๖๐	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน - คณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ฯ ระดับจังหวัด ๙๐ คน
	๓. ปี ๒๕๖๖ จังหวัดได้ดำเนินการคัดเลือกหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินดีเด่นระดับจังหวัดหรือไม่	ร้อยละ ๑๐๐ ของหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินดีเด่นระดับจังหวัด ถูกคัดเลือกโดยจังหวัด	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน
	๔. หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีการจัดกิจกรรมกองทุนแม่ฯ อย่างน้อย ๕ กิจกรรม/หมู่บ้านหรือไม่	ร้อยละ ๑๐๐ ของหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีการจัดกิจกรรมกองทุนแม่ฯ อย่างน้อย ๕ กิจกรรม	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน - คณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ ๓๒๔ คน
	๕. หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีการพัฒนาเพื่อยกระดับสู่การเป็นหมู่บ้านกองทุนแม่ฯ เรื่องใดบ้าง (มีการขับเคลื่อน ๑๐ ขั้นตอนกองทุนแม่ของแผ่นดิน)	หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีการพัฒนาเพื่อยกระดับสู่การเป็นหมู่บ้านกองทุนแม่ฯ ๑๐ ขั้นตอน ร้อยละ ๑๐๐	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน - คณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ ๓๒๔ คน

ตาราง ๒.๙.๘ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
๓. ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน			
	๑. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการฯ มีความเหมาะสม	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ หรือร้อยละ ๘๐	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน - คณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้า กองทุนแม่ฯ ๓๒๔ คน - คณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ฯ ระดับจังหวัด ๙๐ คน
	๒. ระยะเวลา มีความเหมาะสม		
	๓. วัสดุ/อุปกรณ์ มีความเหมาะสม		
	๔. ผู้ดำเนินโครงการ/วิทยากร/คณะกรรมการฯ มีความรู้ ทักษะเหมาะสมกับการดำเนินกิจกรรม		
	๕ จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนด		
๔. ความเป็นธรรม			
	๑. การคัดเลือกเยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ หรือร้อยละ ๘๐	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน - คณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ฯ ระดับจังหวัด ๙๐ คน
	๒. การคัดเลือกหมู่บ้านเป้าหมายในการจัดตั้งหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสม	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ หรือร้อยละ ๘๐	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน - คณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้า กองทุนแม่ฯ ๓๒๔ คน - คณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ฯ ระดับจังหวัด ๙๐ คน

ตาราง ๒.๙.๘ (ต่อ)

กรอบการประเมิน	คำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน	ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล
	๓. การคัดเลือกคณะกรรมการหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสม	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ หรือร้อยละ ๘๐	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน - คณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ ๓๒๔ คน - คณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ฯ ระดับจังหวัด ๙๐ คน
	๔. เกณฑ์การคัดเลือกหมู่บ้านกองทุนแม่ฯดีเด่นระดับจังหวัด มีความเหมาะสมเป็นธรรมกับทุกหมู่บ้านที่เข้าร่วมกิจกรรม	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ หรือร้อยละ ๘๐	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน - คณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ฯ ระดับจังหวัด ๙๐ คน
๕. การสนองตอบความต้องการของประชาชน			
	๑. ท่านมีความพึงพอใจในขั้นตอนการดำเนินงานโครงการ	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ หรือร้อยละ ๘๐	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน - คณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ ๓๒๔ คน - คณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ฯ ระดับจังหวัด ๙๐ คน
	๒. ท่านมีความพึงพอใจต่อวิทยากรของโครงการ		
	๓. ท่านมีความพึงพอใจในสิ่งที่ได้รับการเข้าร่วมโครงการ (ปรับเปลี่ยนตามกลุ่มเป้าหมาย)		
๖. ความเหมาะสมของโครงการ			
	๑. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการมีเหมาะสมกับทรัพยากรที่ใช้ (งบประมาณ,บุคลากร, วัสดุ/อุปกรณ์)	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ หรือร้อยละ ๘๐	- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ๑๒๖ คน - คณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ ๓๒๔ คน - คณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ฯ ระดับจังหวัด ๙๐ คน
	๒. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ สอดคล้องกับเป้าหมายที่คาดหวังในระดับใด (เป้าหมาย คือ (๑) เพื่อสร้างภูมิคุ้มกัน ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดโดยใช้กลไกกองทุนแม่ฯ (๒) เพื่อสนองพระราชปณิธานของสมเด็จพระบรมราชชนนีพันปีหลวง ในการแก้ไขปัญหาเสพติดอย่างยั่งยืน)		

บทที่ ๓ วิธีการดำเนินงาน

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน เป็นการประเมินผลใช้กระบวนการวิจัยเชิงปริมาณร่วมกับการวิจัยเชิงคุณภาพ และใช้กรอบการประเมินผลตามหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยจัดเก็บข้อมูลในพื้นที่เป้าหมาย และลงพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อสังเกตการดำเนินงาน มีรายละเอียดวิธีดำเนินการประเมินผล ต่อไปนี้

๓.๑ โครงการสำคัญ

โครงการสำคัญที่ใช้สำหรับการประเมินผลถูกคัดเลือกมาจากโครงการทั้งหมดที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จาก ๒๑๖ โครงการ โดยคัดเลือกให้ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาตามแผนปฏิบัติการ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ กรมการพัฒนาชุมชน ทั้ง ๔ ประเด็น ประกอบด้วย (๑) การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนให้สามารถบริหารจัดการและพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน (๒) การส่งเสริมและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง (๓) การสร้างความร่วมมือและส่งเสริมบทบาทเครือข่ายการพัฒนาชุมชนทั้งในและต่างประเทศ และ (๔) การพัฒนาองค์กรให้ทันสมัย มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล บุคลากรมีอุดมการณ์และเชี่ยวชาญในงานพัฒนาชุมชน อีกทั้งยังใช้ ๖ หลักเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้ (๑) โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการกรมการพัฒนาชุมชน ประจำปี ๒๕๖๖ (๒) โครงการที่เกิดขึ้นใหม่ (๓) โครงการที่ใช้จ่ายงบประมาณจำนวนมาก (๑๐ ล้านบาทขึ้นไป) (๔) โครงการที่ผู้บริหารและหน่วยงานให้ความสำคัญ (๕) โครงการที่มีผลกระทบต่อดัชนีวัดของกรมการพัฒนาชุมชน และ (๖) โครงการที่มีผลกระทบต่อประชาชนและองค์กร

จากการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำเครื่องมือประเมินผล ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑ ในวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ คณะทำงานประเมินผลการดำเนินงานกรมการพัฒนาชุมชนจากส่วนกลาง ได้ร่วมกันพิจารณาคัดเลือกโครงการสำคัญที่ใช้สำหรับการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน จำนวน ๗ โครงการ

ตาราง ๓.๑.๑ โครงการสำคัญการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน

ประเด็นการพัฒนา	โครงการที่ใช้ประเมินผล
เรื่องที่ ๑ การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนให้สามารถบริหารจัดการและพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน	๑. โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ
	๒. โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสฟตีด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน
	๓. โครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)
เรื่องที่ ๒ การส่งเสริมและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง	๑. โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์
	๒. โครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

ตาราง ๓.๑.๑ (ต่อ)

ประเด็นการพัฒนา	โครงการที่ใช้ประเมินผล
เรื่องที่ ๓ การสร้างความร่วมมือและส่งเสริมบทบาทเครือข่ายการพัฒนาชุมชนทั้งในและต่างประเทศ	๑. โครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง
เรื่องที่ ๔ การพัฒนาองค์กรให้ทันสมัย มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล บุคลากรมีอุดมการณ์และเชี่ยวชาญในงานพัฒนาชุมชน	๑. โครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล

๓.๒ พื้นที่จัดเก็บ

พื้นที่จัดเก็บข้อมูลประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน ได้กำหนดจังหวัดเป้าหมายครอบคลุมพื้นที่ ๑๘ เขตตรวจราชการ ๑ ละ ๑ จังหวัด รวม ๑๘ จังหวัด สำหรับโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ เนื่องจากโครงการดังกล่าวดำเนินการไม่ครบตามพื้นที่จังหวัดเป้าหมาย คณะประเมินผลจึงได้เก็บข้อมูลโดยใช้วิธีสุ่มให้ครบทั้ง ๑๘ จังหวัด ดังนี้

ตาราง ๓.๒.๑ พื้นที่จัดเก็บข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน

โครงการ	พื้นที่จังหวัดที่จัดเก็บข้อมูล (จำนวน/จังหวัด)
๑. โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ	๑๘ จังหวัด : สิงห์บุรี, นนทบุรี, สุพรรณบุรี, ประจวบคีรีขันธ์, สงขลา, ตรัง, ปัตตานี, ฉะเชิงเทรา, ตราด, หนองคาย, นครพนม, กาฬสินธุ์, นครราชสีมา, ยโสธร, เชียงใหม่, แพร่, เพชรบูรณ์ และ พิจิตร
๒. โครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล	๑๘ จังหวัด : สิงห์บุรี, นนทบุรี, สุพรรณบุรี, ประจวบคีรีขันธ์, สงขลา, ตรัง, ปัตตานี, ฉะเชิงเทรา, ตราด, หนองคาย, นครพนม, กาฬสินธุ์, นครราชสีมา, ยโสธร, เชียงใหม่, แพร่, เพชรบูรณ์ และ พิจิตร
๓. โครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง	๑๘ จังหวัด : สิงห์บุรี, นนทบุรี, สุพรรณบุรี, ประจวบคีรีขันธ์, สงขลา, ตรัง, ปัตตานี, ฉะเชิงเทรา, ตราด, หนองคาย, นครพนม, กาฬสินธุ์, นครราชสีมา, ยโสธร, เชียงใหม่, แพร่, เพชรบูรณ์ และ พิจิตร
๔. โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	๑๘ จังหวัด : หนองคาย, ปัตตานี, ลำปาง, กาญจนบุรี, แพร่, ตรัง, เพชรบูรณ์, เพชรบุรี, บึงกาฬ, พัทลุง, ชัยภูมิ, พังงา, ตราด, นครราชสีมา, เชียงใหม่, กาฬสินธุ์, พิจิตร และประจวบคีรีขันธ์
๕. โครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี	๑๘ จังหวัด : สิงห์บุรี, นนทบุรี, สุพรรณบุรี, ประจวบคีรีขันธ์, สงขลา, ตรัง, ปัตตานี, ฉะเชิงเทรา, ตราด, หนองคาย, นครพนม, กาฬสินธุ์, นครราชสีมา, ยโสธร, เชียงใหม่, แพร่, เพชรบูรณ์ และ พิจิตร

ตาราง ๓.๒.๑ (ต่อ)

โครงการ	พื้นที่จังหวัดที่จัดเก็บข้อมูล (จำนวน/จังหวัด)
๖. โครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	๑๘ จังหวัด : สิงห์บุรี, นนทบุรี, สุพรรณบุรี, ประจวบคีรีขันธ์, สงขลา, ตรัง, ปัตตานี, ฉะเชิงเทรา, ตราด, หนองคาย, นครพนม, กาฬสินธุ์, นครราชสีมา, ยโสธร, เชียงใหม่, แพร่, เพชรบูรณ์ และ พิจิตร
๗. โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน	๑๘ จังหวัด : สิงห์บุรี, นนทบุรี, สุพรรณบุรี, ประจวบคีรีขันธ์, สงขลา, ตรัง, ปัตตานี, ฉะเชิงเทรา, ตราด, หนองคาย, นครพนม, กาฬสินธุ์, นครราชสีมา, ยโสธร, เชียงใหม่, แพร่, เพชรบูรณ์ และ พิจิตร

๓.๓ กลุ่มเป้าหมายผู้ให้ข้อมูล

คณะทำงานประเมินผลการดำเนินงานกรมการพัฒนาชุมชน จากหน่วยงานส่วนกลาง ได้กำหนดประชากรกลุ่มเป้าหมายและขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายผู้ให้ข้อมูลจากผู้ได้รับการมีส่วนร่วมได้ส่วนเสีย ผู้ปฏิบัติงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องสำคัญกับการดำเนินโครงการสำคัญทั้งหมด ๗ โครงการในพื้นที่ ๑๘ จังหวัด จำนวน ๒,๖๓๗ คน เมื่อดำเนินการจัดเก็บข้อมูล มีผู้ให้ข้อมูลจริง จำนวน ๒,๘๙๙ คน ดังนี้

ตาราง ๓.๓.๑ ประชากรกลุ่มเป้าหมายและขนาดกลุ่มตัวอย่างการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน

โครงการสำคัญ	กลุ่มเป้าหมายผู้ให้ข้อมูล	แผน (คน)	ผล (คน)
๑. โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ	เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน (ผอ.ก., พอ., พก.)	๑๒๖	๑๒๔
	ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย	๒๗๐	๓๑๑
๒. โครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล	เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน (ผอ.ก., พอ., พก.)	๕๔	๕๘
	ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย	๒๑๖	๒๓๗
๓. โครงการการสร้างนักษะเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง	เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน (ผอ.ก., พอ., พก.)	๑๒๖	๑๒๓
	ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย	๓๒๔	๓๖๒
๔. โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	ผู้อำนวยการกลุ่มงาน, พัฒนาการอำเภอ, เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ, ผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ, อปท.ที่เข้าร่วมกิจกรรม, ผู้จัดโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์,	๙๙	๑๓๖
๕. โครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี	สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีที่เข้าร่วมโครงการฯ	๒๗๐	๒๙๕
๖. โครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน (ผอ.ก., พอ., พก.)	๑๒๖	๑๒๙
	อาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล จปฐ.	๓๒๔	๓๗๑
	ผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูล จปฐ. (ภาครัฐ/เอกชน)	๑๖๒	๑๘๒

ตาราง ๓.๓.๑ (ต่อ)

โครงการสำคัญ	กลุ่มเป้าหมายผู้ให้ข้อมูล	แผน (คน)	ผล (คน)
๗. โครงการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติด โดยกองทุนแม่ ของแผ่นดิน	เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน (ผอ.ก., พอ., พก.)	๑๒๖	๑๑๙
	คณะกรรมการหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ	๓๒๔	๓๔๔
	เครือข่ายกองทุนแม่ฯ ระดับจังหวัด	๙๐	๑๐๘
รวม		๒,๖๓๗	๒,๘๙๙

๓.๔ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

กรมการพัฒนาชุมชนได้สร้างแบบสอบถามเพื่อเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน โดยแบบสอบถามดังกล่าว เป็นแบบออนไลน์ (Google form) รวมจำนวน ๑๔ ชุด ดังนี้

ตาราง ๓.๔.๑ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน

ที่	โครงการ	รหัสแบบสอบถาม	กลุ่มเป้าหมาย
๑	โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ	๑.๑	เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน
		๑.๒	ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย
๒	โครงการการส่งเสริมการพัฒนา ชุมชนธรรมาภิบาล	๒.๑	เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน
		๒.๒	ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย
๓	โครงการการสร้างนักขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง	๓.๑	เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน
		๓.๒	ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย
๔	โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิง สร้างสรรค์	๔	ผู้อำนวยการกลุ่มงาน, พัฒนาการอำเภอ, เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ, ผู้นำชุมชนที่เข้าร่วม โครงการ, อปท.ที่เข้าร่วมกิจกรรม, ผู้จัด โปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์,
๕	โครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่ สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี	๕	สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีที่เข้า ร่วมโครงการฯ
๖	โครงการบริหารการจัดเก็บและใช้ ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็น พื้นฐาน (จปฐ.)	๖.๑	เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน
		๖.๒	อาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล จปฐ.
		๖.๓	ผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูล จปฐ. (ภาครัฐ/ เอกชน) ระดับหมู่บ้าน, ตำบล, จังหวัด
๗	โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหา เสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน	๗.๑	เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน
		๗.๒	คณะกรรมการหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ
		๗.๓	เครือข่ายกองทุนแม่ฯ ระดับจังหวัด

๓.๕ การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน ได้กำหนดขั้นตอนและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ข้อมูลและผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

๓.๕.๑ ระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดเก็บข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน ทั้ง ๗ โครงการ ๑๔ แบบสอบถาม ในพื้นที่ ๑๘ จังหวัด ดำเนินการระหว่างวันที่ ๒๘ สิงหาคม – ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖

๓.๕.๒ การรวบรวมข้อมูล กองแผนงานประสานคณะทำงานประเมินผล ๑๘ จังหวัดเป้าหมาย กำหนดวันลงเก็บข้อมูลและสุ่มเลือกผู้ให้ข้อมูลที่ตามเป้าหมายของแต่ละโครงการ หลังจากได้วันดำเนินการแล้ว คณะทำงานประเมินผลการดำเนินงานกรมการพัฒนาชุมชนส่วนภูมิภาคในเขตตรวจราชการนั้น ๆ ๓ – ๖ คน และเจ้าหน้าที่จากส่วนกลาง ๒ – ๓ คน ร่วมลงพื้นที่เก็บข้อมูลพร้อมทั้งพูดคุยกับกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งจังหวัดที่มีการดำเนินโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (๑๑ จังหวัด) มีกลุ่มเป้าหมายผู้ให้ข้อมูลรวม ๑๕๐ คน และจังหวัดที่ไม่มีการดำเนินโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (๗ จังหวัด) จะมีกลุ่มเป้าหมายผู้ให้ข้อมูลรวม ๑๔๑ คน

๓.๖ การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลในการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน นำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการ ดังนี้

๓.๖.๑ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถาม ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล สามารถนำมาวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติร้อยละ ส่วนของข้อมูลความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูล ได้นำมาวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความถี่

๓.๖.๒ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากแบบสอบถาม คำตอบจากส่วนของเหตุผล ความต้องการ ปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไข ปัญหา การพัฒนาปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน จะถูกนำมาใช้วิเคราะห์เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ

๓.๗ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน มีการใช้วิธีทางสถิติ ดังนี้

- ๑) ค่าความถี่ (Frequency)
- ๒) ค่าเฉลี่ย (Mean, $\bar{x}$)
- ๓) ค่าร้อยละ (Percent, %)
- ๔) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.)

๓.๘ เกณฑ์การแปลผล

เกณฑ์การแปลผลข้อมูลทีวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสถิติที่ใช้ในการการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน ดังนี้

๓.๘.๑ การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ แปลผลโดยการลำดับความสำคัญของค่าร้อยละที่ได้จากค่ามากไปหาค่าน้อยตามลำดับ

๓.๘.๒ การวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย แปลผลตามมาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert Scale) ๕ ระดับ ดังนี้

๑) ค่าเฉลี่ย ๔.๕๐ – ๕.๐๐ หมายถึง มากที่สุด

๒) ค่าเฉลี่ย ๓.๕๐ – ๔.๔๙ หมายถึง มาก

๓) ค่าเฉลี่ย ๒.๕๐ – ๓.๔๙ หมายถึง ปานกลาง

๔) ค่าเฉลี่ย ๑.๕๐ – ๒.๔๙ หมายถึง น้อย

๕) ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ – ๑.๔๙ หมายถึง น้อยที่สุด

๓.๘.๓ การวิเคราะห์ด้วยค่าความถี่ แปลผลโดยการลำดับความสำคัญของค่าความถี่ที่ได้จากค่ามากไปหาค่าน้อยตามลำดับ

บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน คณะผู้ประเมินผลนำเสนอผลการประเมินโดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น ๕ ส่วน ประกอบด้วย

- ๑) สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- ๒) ข้อมูลการประเมินผลตามประเด็นการพัฒนา เรื่องที่ ๑ การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนให้สามารถบริหารจัดการและพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน
- ๓) ข้อมูลการประเมินผลตามประเด็นการพัฒนา เรื่องที่ ๒ การส่งเสริมและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง
- ๔) ข้อมูลการประเมินผลตามประเด็นการพัฒนา เรื่องที่ ๓ การสร้างความร่วมมือและส่งเสริมบทบาทเครือข่ายการพัฒนาชุมชน ทั้งในและต่างประเทศ
- ๕) ข้อมูลการประเมินผลตามประเด็นการพัฒนา เรื่องที่ ๔ การพัฒนาองค์กรให้ทันสมัย มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล บุคลากรมีอุดมการณ์และเชี่ยวชาญในงานพัฒนาชุมชน

๔.๑ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

คณะทำงานประเมินผลได้กำหนดสัญลักษณ์แทนความหมายเกี่ยวกับค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
%	แทน	ค่าร้อยละ
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

๔.๒ ข้อมูลการประเมินผลตามประเด็นการพัฒนา เรื่องที่ ๑ การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนให้สามารถบริหารจัดการและพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ ๑ การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนให้สามารถบริหารจัดการและพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน มีเป้าหมายการดำเนินงานให้ชุมชนมีศักยภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาตนเองสู่ความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน กรมการพัฒนาชุมชนได้มีการกำหนดแนวทางการพัฒนา ๓ แนวทาง ได้แก่ ๑) พัฒนาการบริหารจัดการชุมชนให้มีความเข้มแข็งสามารถรับมือกับภัยและการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม ความมั่นคง และสิ่งแวดล้อม ๒) บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยี องค์ความรู้ นวัตกรรม เพื่อการพัฒนาชุมชนให้เป็นชุมชนแห่งอนาคตที่เข้มแข็ง และ ๓) ส่งเสริมการสร้างชุมชนต้นแบบเพื่อเรียนรู้การพึ่งตนเองด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จากแนวทางการขับเคลื่อนเป้าหมายของประเด็นการพัฒนาเรื่องที่ ๑ คณะทำงานประเมินผลการดำเนินงานกรมการพัฒนาชุมชนจากส่วนกลางได้พิจารณาเลือกโครงการสำคัญที่ใช้ในการประเมินผล จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

๔.๒.๓ โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ

กรมการพัฒนาชุมชนได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลสำหรับประเมินผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น ๒ ชุด ได้แก่ ชุดที่ ๑ สำหรับเก็บข้อมูลกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ และชุดที่ ๒ สำหรับเก็บข้อมูลเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่รับผิดชอบงานส่งเสริมและพัฒนาอาชีพในพื้นที่ ซึ่งแบบสอบถามในแต่ละชุดแบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ ส่วนที่ ๓ ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ และส่วนที่ ๔ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม รวมจำนวน ๔๓๖ ชุด (N) ๒) เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน จำนวน ๑๒๕ ชุด สรุปได้ดังนี้

๑. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม ประเภทเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ได้รับข้อมูลจากเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน จำนวน ๑๒๕ ชุด สามารถจำแนกคุณลักษณะของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนได้ตามตาราง ๔.๒.๑

ตาราง ๔.๒.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ ประเภทเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) เพศ	๑๒๕	๑๐๐
๑.๑) หญิง	๘๕	๖๘.๐๐
๑.๒) ชาย	๔๐	๓๒.๐๐
๒) อายุ	๑๒๕	๑๐๐
๒.๑) ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๗	๕.๖๐
๒.๒) ๓๐ – ๓๙ ปี	๒๙	๒๓.๒๐
๒.๓) ๔๐ – ๔๙ ปี	๓๓	๒๖.๔๐
๒.๔) ๕๐ ปี ขึ้นไป	๕๖	๔๔.๘๐
๓) อายุราชการ	๑๒๕	๑๐๐
๓.๑) ๑ – ๕ ปี	๒๔	๑๙.๒๐
๓.๒) ๖ – ๑๐ ปี	๑๓	๑๐.๔๐
๓.๓) ๑๑ – ๑๕ ปี	๒๐	๑๖.๐๐
๓.๔) ๑๖ – ๒๐ ปี	๑๐	๘.๐๐
๓.๕) ๒๑ ปี ขึ้นไป	๕๘	๔๖.๔๐
๔) การศึกษาสูงสุด	๑๒๕	๑๐๐
๔.๑) ระดับปริญญาตรี	๖๔	๕๑.๒๐
๔.๒) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	๖๑	๔๘.๘๐

ตาราง ๔.๒.๑ (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๕) ตำแหน่งปัจจุบัน	๑๒๕	๑๐๐
๕.๑) พัฒนาการจังหวัด	๑	๐.๘๐
๕.๒) พัฒนาการอำเภอ	๔๘	๓๘.๔๐
๕.๓) นักวิชาการจังหวัด	๑๐	๘.๐๐
๕.๔) พัฒนาการ	๕๖	๔๔.๘๐
๕.๕) อื่น ๆ เช่น ผู้อำนวยการกลุ่มงาน	๑๐	๘.๐๐

จากตาราง ๔.๒.๑ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ ๖๘.๐๐) จำแนกตามอายุส่วนใหญ่มีอายุ ๕๐ ปี ขึ้นไป (ร้อยละ ๔๔.๘๐) จำแนกตามอายุราชการ ส่วนใหญ่มีอายุการทำงาน ๒๑ ปี ขึ้นไป (ร้อยละ ๔๖.๔๐) จำแนกตามการศึกษาสูงสุดส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ ๕๑.๒๐) จำแนกตามตำแหน่งปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นพัฒนากร (ร้อยละ ๔๔.๘๐)

๑.๑ ข้อมูลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนเป้าหมายให้ข้อมูลความคิดเห็นผ่านการตอบแบบสอบถามโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ ตามตาราง ๔.๒.๒

ตาราง ๔.๒.๒ ข้อมูลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ ช่วยสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคมในการเข้าถึงบริการภาครัฐ	๑๒๕	๑๐๐
๑.๑) เห็นด้วย	๑๒๔	๙๙.๒๐
๑.๒) ไม่เห็นด้วย	๑	๐.๘๐
๒) ท่านคิดว่า โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเกิดประโยชน์ต่อประชาชนเป้าหมายอย่างไร	๑๒๕	๑๐๐
๒.๑) มีประชาชนเป้าหมายมีทักษะในด้านอาชีพเพิ่มขึ้น	๑๐๗	๘๕.๖๐
๒.๒) ประชาชนเป้าหมายสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพได้	๑๐๓	๘๒.๔๐
๒.๓) ประชาชนเป้าหมายสามารถสร้างรายได้ให้กับครัวเรือนเพิ่มขึ้น	๙๑	๗๒.๘๐
๓) อำเภอมีการบูรณาการและจัดทำแผนการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงร่วมกับหน่วยงานภาคีใดบ้าง	๑๒๕	๑๐๐
๓.๑) ภาครัฐราชการ	๑๒๑	๙๖.๘๐
๓.๒) ภาคเอกชน	๙๒	๗๓.๖๐
๓.๓) ภาคประชาสังคม	๘๔	๖๗.๒๐
๓.๔) ภาคประชาชน	๑๑๔	๙๑.๒๐
๓.๕) ภาคศาสนา	๘๐	๖๔.๐๐

ตาราง ๔.๒.๒ (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๓.๖) ภาควิชาการ	๘๑	๖๔.๘๐
๓.๗) ภาคสื่อสารมวลชน	๖๕	๕๒.๐๐
๔) ท่านคิดเห็นว่าโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ มีความเหมาะสมหรือควรมีการปรับปรุงในเรื่องใด	๑๒๕	๑๐๐
๔.๑) ไม่ควรปรับปรุง แนวทางเดิมเหมาะสมแล้ว	๑๐๓	๘๒.๔๐
๔.๒) ควรปรับปรุง	๒๒	๑๗.๖๐
- ปรับปรุงขั้นตอนการค้นหาปราชญ์ชุมชนที่มีอยู่ในชุมชน	๗	๕.๖๐
- ปรับปรุงขั้นตอนการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย (ครัวเรือนยากจน/ผู้สูงอายุ)	๑๑	๘.๘๐
- ปรับปรุงขั้นตอนการค้นหาอาชีพตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	๑๒	๙.๖๐
- ปรับปรุงขั้นตอนการจัดหาวัสดุสำหรับสาธิตและฝึกปฏิบัติ	๑๕	๑๒.๐๐

จากตาราง ๔.๒.๒ พบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ ช่วยสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคมในการเข้าถึงบริการภาครัฐ (ร้อยละ ๙๙.๒๐) ส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเกิดประโยชน์ต่อประชาชนเป้าหมายในด้านประชาชนเป้าหมายสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพได้ (ร้อยละ ๘๒.๔๐) อำเภอมีการบูรณาการและจัดทำแผนการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงร่วมกับภาคราชการเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ ๙๖.๘๐) ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าแนวทางโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพมีความเหมาะสม ไม่ควรปรับปรุง (ร้อยละ ๘๒.๔๐)

สำหรับส่วนที่ต้องการให้มีการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ มีความคิดเห็นว่า ควรปรับปรุงขั้นตอนการจัดหาวัสดุสำหรับสาธิตและฝึกปฏิบัติ (ร้อยละ ๑๒) และเหตุผลที่ควรปรับปรุงแนวทางโครงการฯ ได้แก่

๑) สมรรถนะของผู้เข้าร่วมโครงการ เช่น กลุ่มเป้าหมายขาดความกระตือรือร้น ครัวเรือนเป้าหมายมีข้อจำกัด

๒) งบประมาณน้อยไปทำให้การพัฒนาอาชีพไม่สมบูรณ์

๓) ขั้นตอนกระบวนการควรมีความสอดคล้องกับระยะเวลาดำเนินกิจกรรม

๔) ระยะเวลากระตุ้นขีด ทำให้ต้องเร่งดำเนินการ ประชาสัมพันธ์ให้คนร่วมโครงการไม่ทั่วถึง

๕) การส่งเสริมอาชีพควรส่งเสริมทุกครัวเรือนและต่อเนื่อง

๖) กลุ่มเป้าหมายกระจาย ไม่ได้กระจุก การเดินทางมาอบรมจะมีปัญหา และผู้สูงอายุเป็นประเภทสงเคราะห์

๗) กลุ่มเป้าหมายควรเปิดกว้าง ด้วยครัวเรือนยากจนตาม TPMAF บางคนไม่ต้องการความช่วยเหลือ

๘) เพิ่มเวลาอบรม ตามกิจกรรมเป็นอาชีพไป ตามความต้องการของชุมชน

๑.๒ ข้อมูลความพึงพอใจของประชาชนเป้าหมายที่มีต่อโครงการส่งเสริมและพัฒนา

อาชีพ เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนเป้าหมายให้ข้อมูลความพึงพอใจผ่านการตอบแบบสอบถามโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ ด้านความพึงพอใจของประชาชนเป้าหมายที่มีต่อโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ ตามตาราง ๔.๒.๓

ตาราง ๔.๒.๓ ข้อมูลความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ

ประเด็นคำถาม	ร	S.D.	แปลผล
๑) ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน			
๑.๑) ความเหมาะสมของสถานที่ฝึกอบรมอาชีพเป็นไปตามแนวทางที่กรมฯ กำหนด	๔.๔๑	๐.๕๘	มาก
๑.๒) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ (๒๐ คน)	๔.๓๘	๐.๖๘	มาก
๑.๓) วัสดุฝึกอาชีพมีคุณภาพเหมาะสม	๔.๓๙	๐.๖๘	มาก
๑.๔) ระยะเวลาการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	๔.๔๒	๐.๖๘	มาก
๑.๕) ทักษะความรู้ของวิทยากร/ปราชญ์ชุมชนด้านอาชีพที่เป็นวิทยากรโครงการฯ	๔.๕๔	๐.๕๕	มากที่สุด
๑.๖) ความสะดวกในการเดินทางมาฝึกอบรมของประชาชนเป้าหมาย	๔.๓๒	๐.๘๑	มาก
๒) ความเป็นธรรม			
๒.๑) ทักษะอาชีพที่ฝึกปฏิบัติเป็นไปตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	๔.๔๒	๐.๕๗	มาก
๒.๒) อาชีพและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการฝึกปฏิบัติ ปัจจุบันกำลังอยู่ในความต้องการของตลาด	๔.๓	๐.๖๙	มาก
๒.๓) บรรยากาศในการฝึกอบรมเหมาะสม เช่น มีความเสมอภาค เป็นธรรม สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่	๔.๖	๐.๕๕	มากที่สุด
๓) การสนองตอบความต้องการของประชาชน			
๓.๑) โครงการฯ มีความเหมาะสมและสอดคล้องตามความต้องการของประชาชน	๔.๔๔	๐.๕๙	มาก
๓.๒) ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการฯ	๔.๕๐	๐.๕๘	มาก
๓.๓) โครงการฯ นี้เกิดประโยชน์กับคนในชุมชนและควรดำเนินการต่อ	๔.๖๐	๐.๕๕	มากที่สุด

จากตาราง ๔.๒.๓ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของสถานที่ฝึกอบรมอาชีพเป็นไปตามแนวทางที่กรมฯ กำหนด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๑, S.D = ๐.๕๘) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๘, S.D = ๐.๖๘) วัสดุในการฝึกอาชีพมีคุณภาพเหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๙, S.D = ๐.๖๘) ระยะเวลาการฝึกอบรมมีความเหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๒, S.D = ๐.๖๘) ทักษะความรู้ของวิทยากร/ปราชญ์ชุมชนด้านอาชีพที่เป็นวิทยากรโครงการฯ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๔, S.D = ๐.๕๕) ความสะดวกในการเดินทางมาฝึกอบรมของประชาชนเป้าหมาย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๒, S.D = ๐.๘๑) ทักษะอาชีพที่ฝึกปฏิบัติเป็นไปตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๒, S.D = ๐.๕๗) อาชีพและผลิตภัณฑ์

ที่ได้จากการฝึกปฏิบัติ ปัจจุบันกำลังอยู่ในความต้องการของตลาด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓, S.D = ๐.๖๙) บรรยากาศในการฝึกอบรมเหมาะสม เช่น มีความเสมอภาค เป็นธรรม สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = ๔.๖, S.D = ๐.๕๕) โครงการมีความเหมาะสมและสอดคล้องตามความต้องการของประชาชน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๔, S.D = ๐.๕๙) ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการฯ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๐, S.D = ๐.๕๘) โครงการนี้มีเกิดประโยชน์กับคนในชุมชนและควรดำเนินการต่อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = ๔.๖๐, S.D = ๐.๕๕)

๑.๓ ข้อมูลปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพครั้งต่อไป เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนเป้าหมายให้ข้อมูลผ่านการตอบแบบสอบถามโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ ด้านปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการครั้งต่อไป ตามตาราง ๔.๒.๔ และ ๔.๒.๕

ตาราง ๔.๒.๔ ข้อมูลปัญหา/อุปสรรคการดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ

ปัญหา/อุปสรรค	รายละเอียดของปัญหา
๑) กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ	- กลุ่มเป้าหมายมีช่วงอายุที่ห่างกันและมีปัญหาสุขภาพ
	- ครว้เรือนสูงอายุ เรียนรู้ช้า/ บางคนไม่มีพื้นฐานมาก่อน
	- ครว้เรือนยากจน คนแก่ คนป่วย ไม่ไปอบรม เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านสุขภาพ
	- ครว้เรือนไม่ให้ความสำคัญ
	- ครว้เรือนยากจนบางครว้เรือนไม่สามารถเดินทางมาร่วมอบรมได้เนื่องจากสภาพครว้เรือนและปัญหาทางด้านร่างกาย
	- จำนวนกลุ่มเป้าหมายมากเกินไป เนื่องจากการมีความต้องการฝึกอาชีพที่หลากหลาย และการรวมกลุ่มให้เกิดความต่อเนื่องทำให้ยาก
	- กลุ่มเป้าหมาย ไม่สะดวกในการเดินทางมาฝึกอบรม และไม่สามารถนำไปพัฒนาต่อยอดได้ เนื่องจากขาดต้นทุนในการต่อยอดเพิ่มเติม
	- ครว้เรือนไม่ได้อยู่ในพื้นที่หมู่บ้านเดียวกัน ซึ่งส่งผลต่อการรวมกลุ่ม
	- ความต้องการของกลุ่มเป้าหมายหลากหลาย
๒) การบริหารจัดการโครงการ ฯ	- ระยะเวลาการดำเนินการเร่งรีบเกินไป
	- การจัดสรรงบประมาณล่าช้า
	- ข้อจำกัดของการเลือกอาชีพให้ครว้เรือนยากจนบางครว้เรือนต้องการฝึกอาชีพทางด้านช่างซึ่งใช้เวลาในการฝึกนานหลายวัน เลยต้องเลือกเป็นอาชีพด้านการสาธิต เช่น การทำอาหาร การถนอมอาหารต่างไป ที่สามารถสาธิตให้เสร็จในระยะเวลาที่จำกัดได้ ตรงตามความต้องการของครว้เรือนที่เป็นสตรี
	- อบรมระดับอำเภอ กลุ่มเป้าหมายต่างตำบลไม่สะดวกในการเดินทางและไม่มียงบประมาณค่าพาหนะ

ตาราง ๔.๒.๔ (ต่อ)

ปัญหา/อุปสรรค	รายละเอียดของปัญหา
	- ระยะเวลาสั้น การอบรมผ่านระบบออนไลน์ ทำให้ไม่มีความชัดเจนเท่าที่ควร
	- เวลาของกลุ่มเป้าหมายอาจเข้าร่วมได้ไม่มากต้องจัดสรรโครงการให้ใช้เวลากระชับ
	- อุปกรณ์ในการสนับสนุนอาชีพให้เป้าหมายน้อยเกินไป
	- ขาดการสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่อง
	- ครัวเรือนเป้าหมาย มีภารกิจในพื้นที่เยอะ ต้องไปทำงาน หรือตรงกับฤดูกาลทำนา ทำให้มีการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินโครงการ
	- วันอบรมจริงกลุ่มเป้าหมายไม่สามารถมาได้ ส่งตัวแทนมาเข้าร่วมแทน
๓) การพัฒนาต่อยอดโครงการ ฯ	- ขาดงบประมาณในการสานต่ออาชีพ - กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่มีปัญหาส่วนตัว มีรายได้น้อย ภาระเยอะ มีปัญหาสุขภาพ ส่วนใหญ่มีทรัพยากรไม่เพียงพอ ขาดการพัฒนาตนเอง ทำให้ครัวเรือนไม่ทำต่อเนื่องจากฝึกรอบหรือวัสดุที่ได้รับหมดไป - กลุ่มเป้าหมายบางคน ขาดแคลนเงินทุนในการไปขับเคลื่อนต่อ - กลุ่มเป้าหมายนำไปความรู้ที่ได้ไปขยายผลน้อยมาก - ขาดการสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่อง

ตาราง ๔.๒.๕ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ
- ควรจัดทำโครงการและพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อส่งเสริมอาชีพแก่คนในพื้นที่ต่อไป
- ควรเลือกกลุ่มเป้าหมายที่มีความสนใจและกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง
- ควรพิจารณาสนับสนุนงบประมาณค่าพาหนะตามความเหมาะสมเพื่อกระจายกลุ่มเป้าหมายได้ทั่วถึง
- เพิ่มระยะเวลาในการอบรม เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ที่มาเข้าร่วมโครงการได้เป็นผู้สูงอายุ
- ควรมีงบประมาณต่อยอดให้กับครัวเรือนที่ประสบความสำเร็จ
- ควรมีการขยายผลโครงการรุ่นต่อไป เพื่อเพิ่มพูนทักษะและสนับสนุนวัสดุให้แก่กลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง
- เพิ่มช่องทางการจำหน่ายสินค้าจากการอบรมของกลุ่มเป้าหมาย
- ควรเพิ่มกลุ่มเป้าหมายในการอบรม ที่เพิ่มเติมจากครัวเรือนยากจน และครัวเรือนที่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ เช่นครัวเรือนที่สนใจประกอบอาชีพ เป็นต้น
- ควรมีการจัดทำหลักสูตรการพัฒนาอาชีพเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถพิจารณาเลือกอาชีพที่ต้องการได้
- ติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
- สนับสนุนทุนการประกอบอาชีพต่อเนื่องแบบให้ฟรี
- ควรมีการเพิ่มค่าวัสดุเพื่อให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับวัสดุที่เพิ่มมากขึ้น
- ควรกำหนดขั้นตอนกระบวนการงานให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย
- เสริมเรื่องการประชาสัมพันธ์

ตาราง ๔.๒.๕ (ต่อ)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ
- ให้การส่งเสริมอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย ๒-๓ ปี
- นำกลุ่มเป้าหมายไปศึกษาดูงานนอกสถานที่เพื่อเสริมสร้างแนวคิดใหม่ ๆ ในการประกอบอาชีพ
- กลุ่มเป้าหมายควรอยู่พื้นที่ตำบลเดียวกัน เพื่อการจัดสรรในพื้นที่

๒. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม ประเภทกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ

ได้รับข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๓๑๑ ชุด (N) สามารถจำแนกคุณลักษณะของกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการได้ ตามตาราง ๔.๑.๖

ตาราง ๔.๒.๖ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ ประเภทกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) เพศ	๓๑๑	๑๐๐
๑.๑) หญิง	๒๓๔	๗๕.๒๔
๑.๒) ชาย	๗๗	๒๔.๗๖
๒) อายุ	๓๑๑	๑๐๐
๒.๑) ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๑๑	๐๓.๕๔
๒.๒) ๓๐ – ๓๙ ปี	๒๖	๐๘.๓๖
๒.๓) ๔๐ – ๔๙ ปี	๗๒	๒๓.๑๕
๒.๔) ๕๐ – ๕๙ ปี	๙๓	๒๙.๙๐
๒.๕) ๖๐ ปีขึ้นไป	๑๐๙	๓๕.๐๕
๓) การศึกษาสูงสุด	๓๑๑	๑๐๐
๓.๑) ระดับประถมศึกษา	๑๕๔	๔๙.๕๒
๓.๒) ระดับมัธยมศึกษา	๑๑๙	๓๘.๒๖
๓.๓) ระดับปริญญาตรี	๒๑	๖.๗๕
๓.๔) ระดับปริญญาโท	๓	๐.๙๗
๓.๕) ระดับอื่น ๆ	๑๔	๔.๕๐
๔) อาชีพหลักของครัวเรือน	๓๑๑	๑๐๐
๔.๑) เกษตรกร	๑๔๓	๔๕.๙๘
๔.๒) รับจ้าง	๑๑๑	๓๕.๖๙
๔.๓) ค้าขาย	๒๙	๙.๓๓
๔.๔) อื่น ๆ	๒๘	๙.๐๐

ตาราง ๔.๒.๖ (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๕) ประเภทของครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการฯ	๓๑๑	๑๐๐
๕.๑) บุคคล/ครัวเรือนในระบบฐานข้อมูล TPMAP ที่ตกเกณฑ์มิติด้านรายได้	๒๐๕	๖๕.๙๒
๕.๒) บุคคล/ครัวเรือนที่ประสบปัญหาจากการสำรวจข้อมูล Thai QM	๗	๒.๒๕
๕.๓) บุคคล/ครัวเรือนที่ตกหล่นจากการจัดเก็บข้อมูล TPMAP และ ข้อมูล Thai QM ที่ได้รับการรับรองจากผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	๕๒	๑๖.๗๒
๕.๔) ผู้สูงอายุวัยต้นตามโครงการฝึกอบรมอาชีพผู้สูงอายุวัยต้นตามแนวทางการสร้างสัมมาชีพชุมชน	๔๗	๑๕.๑๑

จากตาราง ๔.๒.๖ พบว่า กลุ่มเป้าหมายผู้ให้ข้อมูลกว่าร้อยละ ๗๕.๒๕ เป็นเพศหญิง จำแนกตามอายุส่วนใหญ่มีอายุ ๖๐ ปี ขึ้นไป (ร้อยละ ๓๕.๐๕) จำแนกตามการศึกษาสูงสุดส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ ๓๘.๒๖) จำแนกตามอาชีพหลักของครัวเรือนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ ๔๕.๙๘) จำแนกตามประเภทของครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนใหญ่เป็นบุคคล/ครัวเรือนในระบบฐานข้อมูล TPMAP ที่ตกเกณฑ์มิติด้านรายได้ (ร้อยละ ๖๕.๙๒)

๒.๑ ข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนเป้าหมายที่มีต่อโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ

กลุ่มเป้าหมายให้ข้อมูลความคิดเห็นผ่านการตอบแบบสอบถามโครงการส่งเสริมอาชีพครัวเรือนยากจนตามตาราง ๔.๒.๗

ตาราง ๔.๒.๗ ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ ช่วยสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคมในการเข้าถึงบริการภาครัฐ	๓๑๑	๑๐๐
๑.๑) เห็นด้วย	๓๐๙	๙๙.๓๖
๑.๒) ไม่เห็นด้วย	๒	๐.๖๔
๒) ท่านคิดว่า โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเกิดประโยชน์ต่อประชาชนเป้าหมายอย่างไร	๓๑๑	๑๐๐
๒.๑) มีทักษะอาชีพเพิ่มขึ้น และสามารถนำไปประกอบอาชีพได้	๒๔	๗.๗๒
๒.๒) มีทักษะอาชีพ แต่ไม่สามารถนำไปประกอบอาชีพได้	๙๒	๒๙.๕๘
๒.๓) มีทักษะอาชีพเพิ่มขึ้น และมีแผนการนำไปประกอบอาชีพในระยะต่อไป	๑๙๕	๖๒.๗๐
๓) หลังจากการฝึกอบรมท่านนำความรู้เรื่องหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติเป็นวิถีชีวิต เช่น ปลูกผักสวนครัวหรือไม่	๓๑๑	๑๐๐
๓.๑) นำไปปฏิบัติจนเป็นวิถีชีวิต	๒๒๓	๗๑.๗๑
๓.๒) นำไปใช้บางส่วน	๘๔	๒๗.๐๐
๓.๓) ยังไม่สามารถดำเนินการได้	๔	๑.๒๙

ตาราง ๔.๒.๗ (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๔) ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมตามแนวทางการสร้างสัมมาชีพ ปี ๒๕๖๖ หรือไม่	๓๑๑	๑๐๐
๔.๑) กิจกรรมอบรมให้ความรู้เรื่องหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	๒๕๖	๘๒.๓๑
๔.๒) กิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับอาชีพ/ค้นหาอาชีพที่ต้องการ	๑๘๒	๕๘.๕๒
๔.๓) กิจกรรมสาธิตและฝึกปฏิบัติอาชีพจริง	๒๐๓	๖๕.๒๗
๔.๔) ครบทั้ง ๓ กิจกรรม	๑๒๗	๔๐.๘๓
๕) ท่านคิดเห็นว่าโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ มีความเหมาะสมหรือ ควรมีการปรับปรุงในเรื่องใด	๓๑๑	๑๐๐
๕.๑) ไม่ควรปรับปรุง แนวทางเดิมเหมาะสมแล้ว	๒๗๙	๘๙.๗๑
๕.๒) ควรปรับปรุง	๓๒	๑๐.๒๙
- ปรับปรุงขั้นตอนการค้นหาปราชญ์ชุมชนที่มีอยู่ในชุมชน	๗	๒.๒๕
- ปรับปรุงขั้นตอนการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย (ครัวเรือนยากจน/ผู้สูงอายุ)	๕	๑.๖๑
- ปรับปรุงขั้นตอนการค้นหาอาชีพตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	๒๓	๗.๔๐
- ปรับปรุงขั้นตอนการจัดหาวัสดุสำหรับสาธิตและฝึกปฏิบัติ	๒๐	๖.๔๓

จากตาราง ๔.๒.๗ พบว่า กลุ่มเป้าหมายกว่าร้อยละ ๘๙.๗๑ เห็นว่าโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ ช่วยสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคมในการเข้าถึงบริการภาครัฐ โดยส่วนใหญ่มีความเห็นว่าโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเกิดประโยชน์ในด้านการมีทักษะอาชีพเพิ่มขึ้น และมีแผนการนำไปประกอบอาชีพ ในระยะต่อไป (ร้อยละ ๖๒.๗๐) หลังจากการฝึกอบรมกลุ่มเป้าหมายส่วนมากมีการนำความรู้เรื่องหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติเป็นวิถีชีวิต (ร้อยละ ๗๑.๗๑) ส่วนใหญ่มีการเข้าร่วมกิจกรรมอบรมให้ความรู้เรื่องหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามแนวทางการสร้างสัมมาชีพ ปี ๒๕๖๖ (ร้อยละ ๘๒.๓๑) ร้อยละ ๘๙.๗๑ ของกลุ่มเป้าหมายมีความคิดเห็นว่าแนวทางโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ มีความเหมาะสม ไม่ควรปรับปรุง สำหรับส่วนที่ต้องการให้มีการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ มีความคิดเห็นว่า ควรปรับปรุงขั้นตอนการค้นหาอาชีพตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย (ร้อยละ ๗.๔๐) และเหตุผลที่ควรปรับปรุงแนวทางโครงการฯ ได้แก่

- ๑) ควรเพิ่มวัสดุมากขึ้นเพื่อเหลือไปประกอบอาชีพ
- ๒) อาชีพที่ฝึกนำไปปฏิบัติไม่ได้เนื่องจากปัญหาสุขภาพ และครัวเรือนบางครัวเรือนเป็นผู้สูงอายุและผู้พิการ
- ๓) อยากให้ ๑ ครัวเรือนมีสมาชิกมาเพิ่มได้อีก มากกว่า ๑ คน
- ๔) ไม่ตรงอาชีพที่ทำอยู่หรือไปต่อยอด
- ๕) ไม่มีต้นทุนประกอบอาชีพ ไม่สามารถต่อยอด
- ๖) วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ
- ๗) อยากให้ฝึกอาชีพที่หลากหลาย และมีอาชีพให้เลือกเพิ่มขึ้น
- ๘) งบประมาณน้อย

๒.๒ ข้อมูลความพึงพอใจของประชาชนเป้าหมายที่มีต่อโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพครัวเรือนยากจน กลุ่มเป้าหมายให้ข้อมูลความพึงพอใจผ่านการตอบแบบสอบถามโครงการส่งเสริมอาชีพครัวเรือนยากจน ตามตาราง ๔.๒.๘

ตาราง ๔.๒.๘ ข้อมูลความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ

ประเด็นคำถาม	χ	S.D.	แปลผล
๑) ความพอใจเพียงของการปฏิบัติงาน			
๑.๑) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ (๒๐ คน)	๔.๓๑	๐.๗๐	มาก
๑.๒) วัสดุฝึกอาชีพมีคุณภาพเหมาะสม	๔.๔๔	๐.๖๕	มาก
๑.๓) ระยะเวลาการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	๔.๓๒	๐.๗๑	มาก
๑.๔) ทักษะความรู้ของวิทยากร/ปราชญ์ชุมชนด้านอาชีพที่เป็นวิทยากรโครงการฯ	๔.๕๒	๐.๕๙	มากที่สุด
๑.๕) ความสะดวกในการเดินทางมาฝึกอบรมของประชาชนเป้าหมาย	๔.๓๕	๐.๗๐	มาก
๒) ความเป็นธรรม			
๒.๑) อาชีพที่ท่านฝึกปฏิบัติเป็นไปตามความต้องการ	๔.๓๕	๐.๗๒	มาก
๒.๒) บรรยากาศในการฝึกอบรมเหมาะสม เช่น มีความเสมอภาค เป็นธรรม สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่	๔.๔๗	๐.๖๓	มาก
๓) การสนองตอบความต้องการของประชาชน			
๓.๑) โครงการฯ มีความเหมาะสมและเกิดประโยชน์กับคนในชุมชน	๔.๔๔	๐.๖๕	มาก
๓.๒) ท่านมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการฯ	๔.๕๑	๐.๕๗	มากที่สุด
๓.๓) โครงการฯ นี้มีความเหมาะสมและควรดำเนินการต่อ	๔.๕๖	๐.๕๗	มากที่สุด

จากตาราง ๔.๒.๘ พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีความมีความพึงพอใจกับจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๑, S.D = ๐.๗๐) วัสดุฝึกอาชีพมีคุณภาพเหมาะสม มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๔, S.D = ๐.๖๕) ระยะเวลาการฝึกอบรมมีความเหมาะสม มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๒, S.D = ๐.๗๑) ทักษะความรู้ของวิทยากร/ปราชญ์ชุมชนด้านอาชีพที่เป็นวิทยากรโครงการฯ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๒, S.D = ๐.๕๙) ความสะดวกในการเดินทางมาฝึกอบรมของประชาชนเป้าหมาย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๕, S.D = ๐.๗๐) อาชีพที่ฝึกปฏิบัติเป็นไปตามความต้องการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๕, S.D = ๐.๗๒) บรรยากาศในการฝึกอบรมเหมาะสม เช่น มีความเสมอภาค เป็นธรรม สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๗, S.D = ๐.๖๓) โครงการฯ มีความเหมาะสมและเกิดประโยชน์กับคนในชุมชน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๔, S.D = ๐.๖๕) ความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการฯ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๑, S.D = ๐.๕๗) โครงการฯ นี้มีความเหมาะสมและควรดำเนินการต่อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๖, S.D = ๐.๕๗)

๒.๓ ข้อมูลปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการ
ครั้งต่อไป กลุ่มเป้าหมายให้ข้อมูลผ่านการตอบแบบสอบถามโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพด้านปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการครั้งต่อไป ตามตาราง ๔.๒.๙ และ ๔.๒.๑๐

ตาราง ๔.๒.๙ ข้อมูลปัญหา/อุปสรรคการดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ

ปัญหา/อุปสรรค	รายละเอียดของปัญหา
๑) ระยะเวลาในการดำเนินงาน	- เวลาน้อยเกินไป
	- ระยะเวลาในการดำเนินงานอาจจะไม่ตรงตามที่กำหนดไว้
	- ระยะเวลาที่ขี้อจำกัดในการประกอบอาชีพ และการคำนวณต้นทุน กำหนดราคาขาย
	- การจัดตารางฝึกปฏิบัติอาชีพแต่ละอาชีพน้อยทำให้เวลาฝึกน้อย
	- ไม่ค่อยมีเวลามาอบรม
	- ช่วงฤดูฝนทำเป็นอุปสรรคในการปลูกจึงทำให้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
๒) วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินงาน	- วัสดุอุปกรณ์น้อย ไม่เพียงพอ
	- ความล่าช้าของการส่งมอบวัสดุอุปกรณ์
	- ผู้ได้รับการอบรมได้รับสิ่งของ แต่ไม่ต่อยอด หรือปล่อยทิ้งไว้ขาดบุคลากรที่จะคอยกำกับ ดูแล หรือขาดคนประสานงานที่ช่วยให้ผลิตผล นั้นสามารถสร้างรายได้
	- ขาดแคลนวัตถุดิบ อุปกรณ์ และหาวัสดุยาก เช่น ดินในการทำเห็ด วัตถุดิบดินสำปะหลังในการทำ เชื้อเห็ดฟางหายากในการทำกิจกรรมต่อ ไม่มีที่ในการทำเล้าไก่
๓) ผู้เข้าร่วมโครงการฯ	- ทักษะด้านอาชีพยังไม่พัฒนา
	- มีความล่าช้าในขั้นตอนการปฏิบัติ สำหรับผู้ที่ไม่มีพื้นฐานทำให้ใช้เวลามากพอสมควรในการฝึกอบรม
	- ไม่สามารถทำการผลิตได้ตลอดเวลา เนื่องจากมีกิจกรรมอื่นที่ต้องทำเช่นการทำนา ต้องใช้เวลาที่ว่างเว้นจากการทำการเกษตร
๔) การบริหารจัดการโครงการ ฯ	- อยากได้ความรู้และอาชีพเพิ่มเติม เช่น ความรู้เรื่องการปรับปรุงดิน
	- ความไม่ต่อเนื่องของกลุ่มอาชีพ ในการดำเนินกิจกรรม
	- ระยะทางอบรมไกลไม่สะดวกในการเดินทาง อยากให้มีการอบรมโครงการในชุมชนหรือหมู่บ้าน
	- งบประมาณน้อย
	- ปัญหาด้านเงินลงทุนและช่องทางการตลาดของผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย
	- แหล่งเงินทุนในการต่อยอดอาชีพเพื่อความยั่งยืน
	- โรคที่เกิดขึ้นกับสัตว์ เช่น โรคระบาดที่มากับไก่
	- ปัญหาในแปลงผักคือผักเป็นโรคระบายเพราะภัยธรรมชาติแมลงรบกวน
	- น้ำที่ใช้ในการเพาะปลูกในพื้นที่ไม่เพียงพอ
	- การเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ

ตาราง ๔.๒.๑๐ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ
- อยากให้อบรมในระดับหมู่บ้านหรือตำบลเพราะจะได้สะดวกในการเดินทาง
- ควรปรับปรุงตามความเหมาะสมของแต่ละครอบครัว
- ควรมีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง อย่างเป็นประจำทุกปี
- อยากให้มีการรวมกลุ่มของผู้ตกเกณฑ์หรือผู้สูงอายุที่อยากมีรายได้มารวมตัวกันเพื่อมองหาอาชีพที่เหมาะสมแก่ผู้อบรมมาตั้งเป็นกลุ่มสัมมาอาชีพชุมชนจนสามารถออกจำหน่ายได้จริงและมีการจัดการบริหารต่าง ๆ ทั้งบริหารวัสดุบริหารการเงินที่มีความเป็นธรรม
- เพิ่มงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ในการส่งเสริมอาชีพให้มากขึ้น
- ควรเพิ่มระยะเวลาในการฝึกอบรมมากขึ้น
- ควรมีการอบรมอาชีพที่หลากหลาย เช่น การปลูกเห็ด การเลี้ยงไก่บ้าน ยาหม่องครีม
- เพิ่มการส่งเสริมช่องทางออนไลน์ในชุมชนหรือสอนสนับสนุนสร้างการขายทางออนไลน์
- อยากให้มีตลาดรองรับผลผลิตหลังส่งเสริมอาชีพ
- อยากให้มีการสนับสนุนเงินทุนในการประกอบอาชีพเพื่อเป็นทุนหมุนเวียน และต่อยอดเพื่อให้เกิดความยั่งยืน
- เพิ่มกลุ่มเป้าหมาย เพิ่มจำนวนคนให้มากกว่านี้
- อยากให้โครงการขยายผลไปสู่คนอื่นในชุมชนที่สนใจ
- มีการติดตามการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ
- จัดโครงการให้ครอบคลุมทุกพื้นที่
- ควรจัดอบรมในหมู่บ้านกลุ่มเป้าหมาย
- อยากมีสถานที่ในการเก็บวัตถุดิบ เช่น ดินมันสำปะหลังในการจัดทำเห็ด

๔.๒.๒ โครงการการบริหารจัดการเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

โครงการการบริหารจัดการเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล จำนวน ๓ แบบ ได้แก่ แบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน แบบสอบถามอาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล และแบบสอบถามสำหรับผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูล จปฐ. จุดประสงค์ของการประเมินผลเพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพโครงการการบริหารจัดการเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานโครงการ ดังนี้

๑. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม ประเภทเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ผู้ให้ข้อมูลได้ตอบแบบสอบถามตามโครงการการบริหารจัดการเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จำนวน ๑๒๙ ชุด (N) ตามตาราง ๔.๒.๑๑

ตาราง ๔.๒.๑๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการการบริหารจัดการเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ประเภทเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) เพศ	๑๒๙	๑๐๐
๑.๑) หญิง	๘๗	๖๗.๔๔
๑.๒) ชาย	๔๒	๓๒.๕๖

ตาราง ๔.๒.๑๑ (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๒) อายุ	๑๒๙	๑๐๐
๒.๑) ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๙	๖.๙๘
๒.๒) ๓๐ ปีขึ้นไป - ๔๐ ปี	๓๙	๓๐.๒๓
๒.๓) ๔๐ ปีขึ้นไป - ๕๐ ปี	๒๔	๑๘.๖๐
๒.๔) ๕๐ ปีขึ้นไป - ๖๐ ปี	๕๖	๔๓.๔๑
๒.๕) ๖๐ ปีขึ้นไป	๑	๐.๗๘
๓) การศึกษาสูงสุด	๑๒๙	๑๐๐
๓.๑) ต่ำกว่าปริญญาตรี	๔	๓.๑๐
๓.๒) ปริญญาตรี	๖๗	๕๑.๙๔
๓.๓) ปริญญาโท	๕๗	๔๔.๑๙
๓.๔) ปริญญาเอก	๑	๐.๗๘
๔) ตำแหน่งปัจจุบัน	๑๒๙	๑๐๐
๔.๑) พัฒนาการจังหวัด	๑๐	๗.๗๕
๔.๒) พัฒนาการอำเภอ	๔๘	๓๗.๒๑
๔.๓) นักวิชาการพัฒนาชุมชนระดับจังหวัด	๗	๕.๔๓
๔.๔) นักวิชาการพัฒนาชุมชนระดับอำเภอ	๕๗	๔๔.๑๙
๔.๕) อื่น ๆ	๗	๕.๔๓
๔.๕.๑) ผู้นำอาสาพัฒนาชุมชน (ผู้นำ อช.)	(๑)	(๐.๗๘)
๔.๕.๒) อาสาพัฒนา (อสพ.)	(๓)	(๒.๓๓)
๔.๕.๓) ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	(๒)	(๑.๕๕)
๔.๕.๔) อาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล จปฐ.	(๑)	(๐.๗๘)
๕) เจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานข้อมูล จปฐ.	๑๒๙	๑๐๐
๕.๑) น้อยกว่า ๑ ปี	๕๐	๓๘.๗๖
๕.๒) ๑ ปีขึ้นไป - ๓ ปี	๑๐	๗.๗๕
๕.๓) ๓ ปีขึ้นไป - ๕ ปี	๒๐	๑๕.๕๐
๕.๔) ๕ ปีขึ้นไป - ๗ ปี	๕	๓.๘๘
๕.๕) ๗ ปีขึ้นไป - ๙ ปี	๓๐	๒๓.๒๖
๕.๖) ๙ ปีขึ้นไป	๑๔	๑๐.๘๕

จากตาราง ๔.๒.๑๑ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ ๖๗.๔๔) จำแนกตามอายุส่วนใหญ่ อายุระหว่าง ๕๐ ปีขึ้นไป - ๖๐ ปี (ร้อยละ ๔๓.๔๑) จำแนกตามการศึกษาสูงสุดส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ ๕๑.๙๔) จำแนกตามตำแหน่งปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นนักวิชาการพัฒนาชุมชนระดับอำเภอ (ร้อยละ ๔๔.๑๙) จำแนกตามระยะเวลาการเป็นเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานข้อมูล จปฐ. ส่วนใหญ่ น้อยกว่า ๑ ปี (ร้อยละ ๓๘.๗๖)

๑.๑ ข้อมูลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนเป้าหมายให้ข้อมูลความคิดเห็นผ่านการตอบแบบสอบถามโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ตามตาราง ๔.๒.๑๒

ตาราง ๔.๒.๑๒ ข้อมูลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) ประสิทธิภาพ		
๑.๑) หน่วยงานที่มารับบริการข้อมูล จปฐ. ไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (ตอบได้มากกว่า ๑)	๖๕๐	๑๐๐
๑.๑.๑) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	๙๕	๑๔.๘๔
๑.๑.๒) ที่ทำการปกครองจังหวัด/อำเภอ	๗๖	๑๑.๘๘
๑.๑.๓) สำนักงานเกษตรจังหวัด/อำเภอ	๗๑	๑๑.๐๙
๑.๑.๔) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด/อำเภอ	๖๕	๑๐.๑๖
๑.๑.๕) สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด/อำเภอ	๕๒	๘.๑๓
๑.๑.๖) สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด/อำเภอ	๕๑	๗.๙๗
๑.๑.๗) สถาบันการศึกษา	๔๓	๖.๖๒
๑.๑.๘) สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด	๔๑	๖.๔๑
๑.๑.๙) สำนักงานประมงจังหวัด/อำเภอ	๒๗	๔.๒๒
๑.๑.๑๐) สำนักงานทหารพัฒนา	๒๒	๓.๔๔
๑.๑.๑๑) สำนักงานจังหวัด	๑๙	๒.๙๗
๑.๑.๑๒) สำนักงานสถิติจังหวัด	๑๘	๒.๘๑
๑.๑.๑๓) สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด	๑๑	๑.๗๒
๑.๑.๑๔) สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัด	๘	๑.๒๕
๑.๑.๑๕) ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอ/เขต	๖	๐.๙๔
๑.๑.๑๖) สำนักงานส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	๕	๐.๗๘
๑.๑.๑๗) สำนักงานที่ดินจังหวัด/อำเภอ	๔	๐.๖๓
๑.๑.๑๘) เรือนจำ	๓	๐.๔๗
๑.๑.๑๙) นักศึกษา	๓	๐.๔๗
๑.๑.๒๐) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัด	๓	๐.๔๗
๑.๑.๒๑) ภาคเอกชน	๒	๐.๓๑
๑.๑.๒๒) สำนักงานแรงงานจังหวัด	๒	๐.๓๑
๑.๑.๒๓) ผู้นำชุมชน	๒	๐.๓๑
๑.๑.๒๔) เครือข่ายการพัฒนาชุมชน	๑	๐.๑๖

ตาราง ๔.๒.๑๒ (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑.๑.๒๕) สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด	๑	๐.๑๖
๑.๑.๒๖) สภาเกษตรกร	๑	๐.๑๖
๑.๑.๒๗) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด	๑	๐.๑๖
๑.๑.๒๘) สำนักงานยุติธรรมจังหวัด	๑	๐.๑๖
๑.๑.๒๙) การกีฬาแห่งประเทศไทย	๑	๐.๑๖
๑.๑.๓๐) ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	๑	๐.๑๖
๑.๑.๓๑) ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	๑	๐.๑๖
๑.๑.๓๒) สำนักงานท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด	๑	๐.๑๖
๑.๑.๓๓) สำนักงานเลขานุการสภาผู้แทนราษฎร	๑	๐.๑๖
๑.๑.๓๔) หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	๑	๐.๑๖
๑.๒) ช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูล จปฐ. เพื่อการใช้ประโยชน์ (ตอบได้มากกว่า ๑)	๕๓๓	๑๐๐
๑.๒.๑) สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ/จังหวัด	๑๐๔	๑๙.๕๑
๑.๒.๒) หนังสือราชการ	๙๕	๑๗.๘๒
๑.๒.๓) เว็บไซต์หน่วยงาน	๙๒	๑๗.๒๖
๑.๒.๔) Facebook	๗๒	๑๓.๕๑
๑.๒.๕) Line	๖๖	๑๒.๓๘
๑.๒.๖) เล่มรายงานคุณภาพชีวิตของคนไทย	๕๔	๑๐.๑๓
๑.๒.๗) ใบปลิว/แผ่นพับ	๑๖	๓
๑.๒.๘) YouTube	๑๓	๒.๔๔
๑.๒.๙) การประชุมต่าง ๆ	๘	๑.๕
๑.๒.๑๐) Instagram	๕	๐.๙๔
๑.๒.๑๑) ป้ายไวนิล	๔	๐.๗๕
๑.๒.๑๒) เอกสาร	๑	๐.๑๙
๑.๒.๑๓) บอร์ดประชาสัมพันธ์	๑	๐.๑๙
๑.๒.๑๔) ป้ายประชาสัมพันธ์อิเล็กทรอนิกส์ (LED	๑	๐.๑๙
๑.๒.๑๕) สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย	๑	๐.๑๙
๒) ประสิทธิภาพ		
๒.๑) กระบวนการตรวจสอบและรับรองคุณภาพข้อมูล จปฐ.	๑๒๙	๑๐๐
๒.๑.๑) มีประสิทธิภาพมาก	๖๖	๕๑.๑๖
๒.๑.๒) มีประสิทธิภาพปานกลาง	๕๖	๔๓.๘๔

ตาราง ๔.๒.๑๒ (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๒.๑.๓) มีประสิทธิภาพน้อย	๖	๔.๖๕
๒.๑.๔) ไม่มีข้อมูล	๑	๐.๗๘
๒.๒) การนำข้อมูล จปฐ. ไปส่งเสริมและใช้ประโยชน์แก่พื้นที่ (ตอบได้มากกว่า ๑)	๗๗๑	๑๐๐
๒.๒.๑) ส่งเสริมอาชีพ	๑๑๔	๑๔.๗๙
๒.๒.๒) แก้ไขปัญหาความยากจน/TPMAP	๑๑๑	๑๔.๔
๒.๒.๓) วางแผนกิจกรรม/โครงการ	๙๖	๑๒.๔๕
๒.๒.๔) ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้และการมีส่วนร่วม	๘๑	๑๐.๕๑
๒.๒.๕) การเข้าถึงแหล่งทุน	๖๙	๘.๙๕
๒.๒.๖) จัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์	๕๙	๗.๖๕
๒.๒.๗) ประชาสัมพันธ์ข้อมูล	๕๖	๗.๒๖
๒.๒.๘) ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	๕๐	๖.๔๙
๒.๒.๙) ส่งเสริมสุขอนามัย	๔๘	๖.๒๓
๒.๒.๑๐) บริหารจัดการสิ่งแวดล้อม	๔๒	๕.๔๕
๒.๒.๑๑) ส่งเสริมประเพณีวัฒนธรรม	๒๘	๓.๖๓
๒.๒.๑๒) แก้ไขปัญหาความยากจน/TPMAP	๑๕	๑.๙๕
๒.๒.๑๓) บริการหน่วยงานอื่น	๑	๐.๑๓
๒.๒.๑๔) ทำฐานข้อมูลช่วยเหลือครัวเรือนตามนโยบายผู้ว่าราชการจังหวัด	๑	๐.๑๓

จากตาราง ๔.๒.๑๒ พบว่า ด้านประสิทธิผล มีหน่วยงานที่มาขอรับบริการข้อมูล จปฐ. ไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนแก้ไขปัญหและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ค่าความถี่สูงสุด คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ ๑๔.๘๔) มีช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูล จปฐ. เพื่อการใช้ประโยชน์ค่าความถี่สูงสุด คือ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ/จังหวัด (ร้อยละ ๑๙.๕๑)

ด้านประสิทธิภาพ พบว่า มีกระบวนการตรวจสอบและรับรองคุณภาพข้อมูล จปฐ. ค่าความถี่สูงสุด คือ มีประสิทธิภาพมาก (ร้อยละ ๕๑.๑๖) การนำข้อมูล จปฐ. ไปส่งเสริมและใช้ประโยชน์แก่พื้นที่ ค่าความถี่สูงสุด คือ ส่งเสริมอาชีพ (ร้อยละ ๑๔.๗๙)

๑.๒ ข้อมูลความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนเป้าหมายให้ข้อมูลความพึงพอใจผ่านการตอบแบบสอบถามโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ตามตาราง ๔.๒.๑๓

ตาราง ๔.๒.๑๓ ข้อมูลความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการบริหารจัดการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

ประเด็นคำถาม	ร	S.D.	แปลผล
๑) ประสิทธิภาพ			
๑.๑) การใช้งานโปรแกรม Smart BMN ในการตรวจสอบข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ ใช้งานได้ง่าย	๒.๙๔	๑.๒๐	ปานกลาง
๑.๒) การใช้งานโปรแกรม Smart BMN ในการตรวจสอบข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ ใช้งานได้เร็ว	๒.๗๐	๑.๒๖	ปานกลาง
๑.๓) การประมวลผลข้อมูล จปฐ. ในโปรแกรม Smart BMN ใช้ระยะเวลาเหมาะสม	๒.๖๕	๑.๒๒	ปานกลาง
๒) ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน			
๒.๑) การรณรงค์เชิญชวนการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ด้วยช่องทางที่หลากหลาย ชัดเจนถูกต้อง	๔.๒๕	๐.๗๙	มาก
๒.๒) ระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ (มกราคม - เมษายน ๒๕๖๖) มีความเหมาะสม	๓.๘๙	๐.๙๐	มาก
๒.๓) ระยะเวลาในการตรวจสอบ นำเสนอผลการจัดเก็บ พร้อมรับรองคุณภาพข้อมูล จปฐ. (เมษายน - สิงหาคม ๒๕๖๖) มีความเหมาะสม	๓.๗๘	๑.๐๑	มาก
๒.๔) การลงพื้นที่สนับสนุนการดำเนินงานโครงการการบริหารการจัดเก็บฯ ระดับอำเภอหรือจังหวัด ช่วยสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่อาสาสมัครหรือเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน	๔.๒๑	๐.๗๓	มาก
๓) ความเป็นธรรม			
๓.๑) จำนวนอาสาสมัครกับปริมาณครัวเรือนมีความเหมาะสม	๓.๙๐	๐.๘๗	มาก
๓.๒) คณะทำงานบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลฯ เพื่อตรวจสอบและรับรองคุณภาพข้อมูลมีความเหมาะสม	๔.๐๒	๐.๘๐	มาก
๔) การสนองตอบความต้องการของประชาชน			
๔.๑) ข้อคำถาม/ตัวชี้วัด ของข้อมูล จปฐ. เข้าใจง่าย	๓.๐๔	๑.๐๔	ปานกลาง
๔.๒) จำนวนข้อคำถาม/ตัวชี้วัด ของข้อมูล จปฐ. มีความเหมาะสม	๓.๑๐	๑.๑๑	ปานกลาง
๔.๓) ข้อมูล จปฐ. สามารถนำไปใช้เป็นเป้าหมายในการวางแผนแก้ไข ปัญหา/พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	๓.๘๓	๐.๙๕	มาก
๔.๔) การให้บริการข้อมูล จปฐ. ผ่านช่องทางต่าง ๆ สามารถตอบสนอง ความต้องการของประชาชน	๓.๗๕	๐.๙๖	มาก
๕) ความเหมาะสมของโครงการ			
๕.๑) การจัดสรรงบประมาณประชุมเชิงปฏิบัติการผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ประจำปี ๒๕๖๖ ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ มีความเหมาะสม	๓.๖๙	๐.๙๑	มาก
๕.๒) การจัดสรรงบประมาณค่าจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ มีความเหมาะสม	๓.๔๓	๐.๙๙	ปานกลาง
๕.๓) การจัดสรรงบประมาณตรวจสอบ นำเสนอผลการจัดเก็บและ รับรองคุณภาพข้อมูล จปฐ. มีความเหมาะสม	๓.๗๐	๐.๘๓	มาก

ตาราง ๔.๒.๑๓ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	χ	S.D.	แปลผล
๕๔) ระยะเวลาการดำเนินงานโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูล จปฐ. ตั้งแต่พฤศจิกายน – สิงหาคม ๒๕๖๖ มีความเหมาะสม	๓.๖๖	๐.๙๑	มาก

จากตาราง ๔.๒.๑๓ พบว่า ด้านประสิทธิภาพ มีการใช้งานโปรแกรม Smart BMN ในการตรวจสอบข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ ใช้งานได้ง่าย โดยรวมอยู่ที่ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = ๒.๙๔, S.D = ๑.๒๐) การใช้งานโปรแกรม Smart BMN ในการตรวจสอบข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ ใช้งานได้เร็ว อยู่ที่ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = ๒.๗๐, S.D = ๑.๒๖) การประมวลผลข้อมูล จปฐ. ในโปรแกรม Smart BMN ใช้ระยะเวลาเหมาะสมอยู่ที่ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = ๒.๖๕, S.D = ๑.๒๒)

ด้านความพอเพียงของการปฏิบัติงาน พบว่า มีการรณรงค์เชิญชวนการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ด้วยช่องทางที่หลากหลายชัดเจนถูกต้องอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๕, S.D = ๐.๗๙) ระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ (มกราคม - เมษายน ๒๕๖๖) มีความเหมาะสมอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๓.๘๙, S.D = ๐.๙๐) ระยะเวลาในการตรวจสอบ นำเสนอผลการจัดเก็บ พร้อมรับรองคุณภาพข้อมูล จปฐ. (เมษายน - สิงหาคม ๒๕๖๖) มีความเหมาะสมอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๓.๗๘, S.D = ๑.๐๑) การลงพื้นที่สนับสนุนการดำเนินงานโครงการการบริหารการจัดเก็บฯ ระดับอำเภอหรือจังหวัด ช่วยสร้างความรู้ ความเข้าใจ แก่อาสาสมัครหรือเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๑, S.D = ๐.๗๓)

ด้านความเป็นธรรม มีจำนวนอาสาสมัครกับปริมาณครัวเรือนเหมาะสมอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๓.๙๐, S.D = ๐.๘๗) คณะทำงานการบริหารการจัดเก็บข้อมูลฯ เพื่อตรวจสอบและรับรองคุณภาพข้อมูลมีความเหมาะสมอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๒, S.D = ๐.๘๐)

ด้านการสนองตอบความต้องการของประชาชน มีข้อคำถาม/ตัวชี้วัด ของข้อมูล จปฐ. เข้าใจง่าย อยู่ที่ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = ๓.๐๔, S.D = ๑.๐๔) จำนวนข้อคำถาม/ตัวชี้วัด ของข้อมูล จปฐ. มีความเหมาะสมอยู่ที่ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = ๓.๑๐, S.D = ๑.๑๑) ข้อมูล จปฐ. สามารถนำไปใช้เป็นเป้าหมายในการวางแผน แก้ไขปัญหา/พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๓.๘๓, S.D = ๐.๙๕) การให้บริการข้อมูล จปฐ. ผ่านช่องทางต่าง ๆ สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๓.๗๕, S.D = ๐.๙๖)

ด้านความเหมาะสมของโครงการ มีการจัดสรรงบประมาณประชุมเชิงปฏิบัติการผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ประจำปี ๒๕๖๖ ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ มีความเหมาะสมอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๓.๖๙, S.D = ๐.๙๑) การจัดสรรงบประมาณค่าจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ มีความเหมาะสมอยู่ที่ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = ๓.๑๐, S.D = ๑.๑๑) การจัดสรรงบประมาณตรวจสอบ นำเสนอผลการจัดเก็บและรับรองคุณภาพข้อมูล จปฐ. มีความเหมาะสมอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๓.๗๐, S.D = ๐.๘๓) ระยะเวลาการดำเนินงานโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูล จปฐ. ตั้งแต่พฤศจิกายน – สิงหาคม ๒๕๖๖ มีความเหมาะสมอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๓.๖๖, S.D = ๐.๙๑)

๑.๓ ข้อมูลปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการ
ครั้งต่อไป เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนเป้าหมายให้ข้อมูลผ่านการตอบแบบสอบถามตามโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ด้านปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการครั้งต่อไป ตามตาราง ๔.๒.๑๔

ตาราง ๔.๒.๑๔ ข้อมูลปัญหา/อุปสรรคการดำเนินโครงการบริหารจัดการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูล
ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่
๑) กระบวนการ/ระยะเวลาดำเนินงาน	๑๔
- ระยะเวลาไม่เป็นไปตามแผน/ไม่เหมาะสม	๗
- ผู้ให้ข้อมูลไม่ให้ข้อมูลจริง/กังวลการให้ข้อมูลส่วนบุคคล	๔
- ระยะเวลาในการจัดเก็บน้อยเกินไป	๑
- ปัญหาด้านการชี้แจงทำความเข้าใจกับอาสาสมัครจัดเก็บ	๑
- การเบิกจ่ายงบประมาณไม่สอดคล้องกับเป้าหมายการจัดเก็บ	๑
๒) ระบบโปรแกรม/เครื่องมือในการจัดเก็บ	๑๐๐
- ด้านความเสถียรของโปรแกรม ขัดข้อง/ประมวลผลช้า	๙๖
- ด้านสัญญาณอินเทอร์เน็ต	๒
- ด้านอุปกรณ์ (โทรศัพท์/คอมพิวเตอร์/โน้ตบุ๊ก) ไม่พร้อมใช้งาน	๒
๓) ตัวชี้วัด	๑๓
- ข้อคำถามเข้าใจยาก	๘
- ตัวชี้วัดมากเกินไป	๕
๔.) งบประมาณ	๑๐
- จัดสรรงบประมาณล่าช้า/แบ่งหลายไตรมาส	๑๐

ตาราง ๔.๒.๑๕ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการบริหารจัดการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูล
ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
๑) กระบวนการ/ระยะเวลาดำเนินงาน	๑๓
- ปรับระยะเวลาดำเนินงานให้สอดคล้องกับการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์	๕
- ควรจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ๒ – ๓ ปีต่อครั้ง	๒
- ปรับจำนวนครัวเรือน/อาสาสมัครให้เหมาะสม	๒
- เพิ่มระยะเวลาในการจัดเก็บ	๑
- ควรยกเลิกการจัดเก็บข้อมูล จปฐ.	๑
- ควรยกเลิกการรับรองข้อมูลระดับหมู่บ้าน	๑
- ปีแรกควรจัดเก็บด้วยแบบฟอร์มก่อนนำข้อมูลบันทึกลงโปรแกรม	๑
๒) ระบบโปรแกรม/เครื่องมือในการจัดเก็บ	๙๑
- พัฒนาโปรแกรมให้มีความเสถียร/ประมวลผลรวดเร็วและข้อมูลถูกต้อง	๗๑
- เปลี่ยนบริษัทผู้รับจ้างทำโปรแกรม	๕
- ควรนำเข้าข้อมูลส่วนบุคคลได้ (Sync) /เชื่อมโยงข้อมูลกับกรมการปกครอง (Link)	๔
- กลับไปใช้โปรแกรมเดิม/พัฒนาให้ดีขึ้น (eBMN)	๔
- ควรมีรูปแบบการใช้งานที่หลากหลายให้เหมาะสมกับทุกพื้นที่/เครื่องมือ	๔
- ควรทำโปรแกรมให้ประชาชนกรอกข้อมูลเอง	๒

ตาราง ๔.๒.๑๕ (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
- ควรปรับปรุงขั้นตอนการแก้ไขข้อมูลให้ง่ายขึ้น	๑
๓) ตัวชี้วัด	๒๑
- ปรับข้อคำถามให้เข้าใจง่าย/กระชับ/ชัดเจน	๑๒
- ปรับลดจำนวนตัวชี้วัด/ข้อคำถามย่อย	๙
๔) งบประมาณ	๑๕
- จัดสรรงบประมาณลงพื้นที่อย่างรวดเร็ว/เหมาะสม	๖
- เพิ่มค่าตอบแทนอาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล จปฐ.	๔
- เพิ่มงบประมาณชี้แจงทำความเข้าใจกับอาสาจัดเก็บ/เจ้าหน้าที่ทุกระดับ	๓
- ควรจัดสรรงบประมาณค่าจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ทั้งหมดในครั้งเดียว	๒

๒. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม ประเภทอาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลได้ตอบแบบสอบถามตามโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จำนวน ๓๗๑ ชุด (N) ตามตาราง ๔.๒.๑๖

ตาราง ๔.๒.๑๖ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ประเภทอาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) เพศ	๓๗๑	๑๐๐
๑.๑) หญิง	๓๒๔	๘๗.๓๓
๑.๒) ชาย	๔๗	๑๒.๖๗
๒) อายุ	๓๗๑	๑๐๐
๒.๑) ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๒๖	๗.๐๑
๒.๒) ๓๐ ปีขึ้นไป - ๔๐ ปี	๘๘	๒๓.๗๒
๒.๓) ๔๐ ปีขึ้นไป - ๕๐ ปี	๑๔๐	๓๗.๗๔
๒.๔) ๕๐ ปีขึ้นไป - ๖๐ ปี	๑๐๔	๒๘.๐๓
๒.๕) ๖๐ ปีขึ้นไป	๑๓	๓.๕๐
๓) การศึกษาสูงสุด	๓๗๑	๑๐๐
๓.๑) ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	๑๖	๔.๓๑
๓.๒) มัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่า (ม.ศ.๓)	๔๖	๑๒.๔๐
๓.๓) มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า (ปวช.)	๑๓๘	๓๗.๒๐
๓.๔) อนุปริญญา หรือเทียบเท่า (ปวส., ปวท.)	๓๔	๙.๑๖
๓.๕) ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	๑๓๓	๓๕.๘๕
๓.๖) ปริญญาโท	๔	๑.๐๘

ตาราง ๔.๒.๑๖ (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๔) บทบาทในหมู่บ้าน/ชุมชน (ตอบได้มากกว่า ๑)	๔๕๔	๑๐๐
๔.๑) ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน	๕๐	๑๑.๐๑
๔.๒) ประชาชนชาวบ้าน	๓	๐.๖๖
๔.๓) ผู้ช่วย/สารวัตรกำนัน	๑๕๗	๓๔.๕๘
๔.๔) อาสาสมัครจัดเก็บ	๗	๑.๕๔
๔.๕) อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน(อสม.)	๑๐๓	๒๒.๖๙
๔.๖) ผู้นำอาสาพัฒนาชุมชน(ผู้นำอช./อช.)	๔๙	๑๐.๗๙
๔.๗) กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	๓๕	๗.๗๑
๔.๘) สตรีอาสา	๒๖	๕.๗๓
๔.๙) สมาชิกสภาเทศบาลตำบล	๑	๐.๒๒
๔.๑๐) นักพัฒนาชุมชน	๑	๐.๒๒
๔.๑๑) เจ้าพนักงานองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	๑	๐.๒๒
๔.๑๒) หน่วยงานภาครัฐ	๑	๐.๒๒
๔.๑๓) บัณฑิตอาสาพัฒนามาตุภูมิ	๑๕	๓.๓๐
๔.๑๔) บัณฑิตแรงงาน	๒	๐.๔๔
๔.๑๕) ประธานชุมชน	๑	๐.๒๒
๔.๑๖) ผู้ใช้ระบบ	๑	๐.๒๒
๔.๑๗) อาสาสมัครเกษตรหมู่บ้าน	๑	๐.๒๒
๕) ประสบการณ์ในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์	๓๗๑	๑๐๐
๕.๑) จัดเก็บเป็นปีแรก	๖๐	๑๖.๑๗
๕.๒) จัดเก็บมาแล้ว ๒ ปี	๑๐๑	๒๗.๒๒
๕.๓) จัดเก็บมาแล้ว ๓ ปี	๒๑๐	๕๖.๖๐

จากตาราง ๔.๒.๑๖ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ ๘๗.๓๓) จำแนกตามอายุ ส่วนใหญ่มีอายุ ๔๐ ขึ้นไป - ๕๐ ปี (ร้อยละ ๓๗.๗๔) จำแนกตามการศึกษาสูงสุดส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า (ปวช.) (ร้อยละ ๓๗.๒๐) จำแนกตามบทบาทในหมู่บ้าน/ชุมชนส่วนใหญ่เป็นผู้ช่วย/สารวัตรกำนัน (ร้อยละ ๓๔.๕๘) จำแนกตามประสบการณ์ในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่จัดเก็บมาแล้ว ๓ ปี (ร้อยละ ๕๖.๖๐)

๒.๑ ข้อมูลความคิดเห็นของอาสาสมัครจัดเก็บข้อมูลที่มีต่อโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) กลุ่มอาสาสมัครจัดเก็บข้อมูลเป้าหมายให้ข้อมูลความคิดเห็นผ่านการตอบแบบสอบถามตามโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ตามตาราง ๔.๒.๑๗

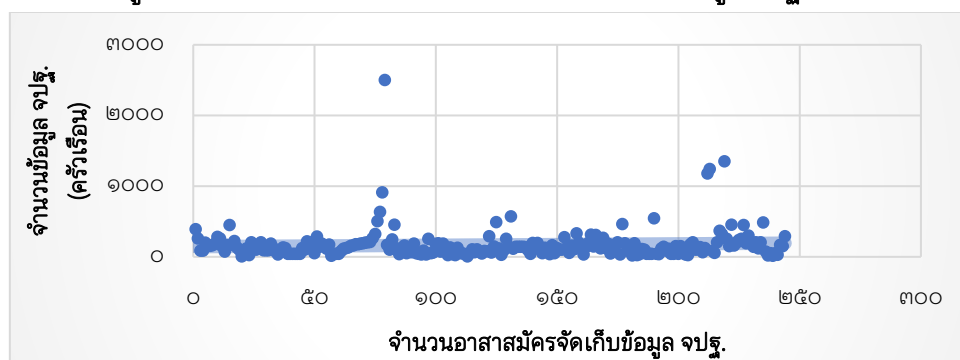
ตาราง ๔.๒.๑๗ ข้อมูลความคิดเห็นของอาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล ที่มีต่อโครงการการบริหารการจัดเก็บ และใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) ประสิทธิภาพ		
๑.๑) ผู้ให้ข้อมูล จปฐ. ได้ถูกต้อง ครบถ้วนที่สุด	๓๗๑	๑๐๐
๑.๑.๑) หัวหน้าครัวเรือน	๒๙๗	๘๐.๐๕
๑.๑.๒) ลูกของหัวหน้าครัวเรือน	๑๒	๓.๒๓
๑.๑.๓) สมาชิก/ภรรยาของหัวหน้าครัวเรือน	๕๓	๑๔.๒๙
๑.๑.๔) พ่อ/แม่ของหัวหน้าครัวเรือน	๑	๐.๒๗
๑.๑.๕) ทุกคนในครัวเรือน	๔	๑.๐๘
๑.๑.๖) คนในครัวเรือนอายุ ๑๘ ปีขึ้นไป	๑	๐.๒๗
๑.๑.๗) ขึ้นอยู่กับสถานะความเป็นอยู่ของครัวเรือน	๓	๐.๘๑
๑.๒) เวลาเฉลี่ยในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ในแต่ละครัวเรือน	๓๗๑	๑๐๐
๑.๒.๑) น้อยกว่า ๒๐ นาที	๗๒	๑๙.๔๑
๑.๒.๒) ๒๐ นาทีขึ้นไป - ๓๐ นาที	๒๑๙	๕๙.๐๓
๑.๒.๓) ๓๐ นาทีขึ้นไป - ๔๐ นาที	๔๕	๑๒.๑๓
๑.๒.๔) ๔๐ นาทีขึ้นไป - ๕๐ นาที	๑๗	๔.๕๘
๑.๒.๕) ๕๐ นาทีขึ้นไป - ๖๐ นาที	๘	๒.๑๖

จากตาราง ๔.๒.๑๗ พบว่า ด้านประสิทธิภาพ ผู้ที่ให้ข้อมูล จปฐ. ได้ถูกต้อง ครบถ้วนที่สุด ค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ หัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ ๘๐.๐๕) เวลาเฉลี่ยในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ในแต่ละครัวเรือน ค่าความถี่สูงสุด อยู่ที่ ๒๐ นาทีขึ้นไป - ๓๐ นาที (ร้อยละ ๕๙.๐๓)

๒.๒ ข้อมูลความพึงพอใจของอาสาสมัครจัดเก็บข้อมูลที่มีต่อโครงการการบริหารการจัดเก็บ และใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) กลุ่มอาสาสมัครจัดเก็บข้อมูลเป้าหมายให้ข้อมูลความพึงพอใจ ผ่านการตอบแบบสอบถามโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) แผนภูมิ ๔.๒.๑ และตาราง ๔.๒.๑๘

แผนภูมิ ๔.๒.๑ จำนวนครัวเรือนที่อาสาสมัคร ๙ จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ปี ๒๕๖๖



จากแผนภูมิ ๔.๒.๑ พบว่า ด้านประสิทธิภาพ อาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล จปฐ. จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ปี ๒๕๖๖ เฉลี่ยคนละ ๑๗๓ ครัวเรือน

ตาราง ๔.๒.๑๘ ข้อมูลความพึงพอใจของอาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล ที่มีต่อโครงการบริหารจัดการจัดเก็บ และใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

ประเด็นคำถาม	χ	S.D.	แปลผล
๑) ประสิทธิภาพ			
๑.๑) การใช้งานโปรแกรม Smart BMN ในการตรวจสอบข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ ใช้งานได้ง่าย	๔.๐๑	๐.๘๙	มาก
๑.๒) การใช้งานโปรแกรม Smart BMN ในการตรวจสอบข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ ใช้งานได้เร็ว	๔.๐๐	๐.๙๒	มาก
๒) ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน			
๒.๑) ความรู้ความเข้าใจในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์	๔.๑๕	๐.๖๙	มาก
๒.๒) รับทราบการรณรงค์เชิญชวนการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ	๔.๐๔	๐.๗๕	มาก
๒.๓) ระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ (มกราคม - เมษายน ๒๕๖๖) มีความเหมาะสม	๔.๐๕	๐.๘๓	มาก
๒.๔) ได้รับความรู้ความเข้าใจจากการลงพื้นที่สนับสนุนการดำเนินงานโครงการการบริหารจัดการจัดเก็บฯ ระดับอำเภอ	๔.๒๓	๐.๖๙	มาก
๓) ความเป็นธรรม			
๓.๑) จำนวนอาสาสมัครกับปริมาณครัวเรือนที่ท่านจัดเก็บมีความเหมาะสม	๓.๙๘	๐.๘๐	มาก
๓.๒) ค่าตอบแทนในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. (ครัวเรือนละ ๒๐ บาท) มีความเหมาะสม	๓.๑๗	๑.๑๓	ปานกลาง
๔) การสนองตอบความต้องการของประชาชน			
๔.๑) ข้อคำถาม/ตัวชี้วัด ของข้อมูล จปฐ. เข้าใจง่าย	๓.๕๙	๐.๘๖	มาก
๔.๒) จำนวนข้อคำถาม/ตัวชี้วัด ของข้อมูล จปฐ. มีความเหมาะสม	๓.๖๖	๐.๘๘	มาก
๔.๓) ครัวเรือนผู้ให้ข้อมูล จปฐ. ส่วนใหญ่รับรู้ถึงความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูล	๓.๗๔	๐.๙๐	มาก
๔.๔) ข้อมูล จปฐ. สามารถนำไปใช้เป็นเป้าหมายในการวางแผนแก้ไขปัญหา/พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	๔.๑๑	๐.๘๔	มาก

จากตาราง ๔.๒.๑๘ พบว่า ด้านประสิทธิภาพ มีการใช้งานโปรแกรม Smart BMN ในการตรวจสอบข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ ใช้งานได้ง่าย โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๑, S.D = ๐.๘๙) การใช้งานโปรแกรม Smart BMN ในการตรวจสอบข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ ใช้งานได้เร็ว อยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๐, S.D = ๐.๙๒)

ด้านความพอเพียงของการปฏิบัติงาน มีความรู้ความเข้าใจในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์อยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๕, S.D = ๐.๖๙) มีการรับทราบการรณรงค์เชิญชวนการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ อยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๔, S.D = ๐.๗๕) ระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ (มกราคม - เมษายน ๒๕๖๖) มีความเหมาะสมอยู่ที่ระดับมาก

(ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๕, S.D = ๐.๘๓) ได้รับความรู้ความเข้าใจจากการลงพื้นที่สนับสนุนการดำเนินงานโครงการ
การบริหารการจัดเก็บฯ ระดับอำเภออยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๓, S.D = ๐.๖๙)

ด้านความเป็นธรรม มีจำนวนอาสาสมัครกับปริมาณครัวเรือนที่ท่านจัดเก็บมีความเหมาะสม
อยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๓.๙๘, S.D = ๐.๘๐) ค่าตอบแทนในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. (ครัวเรือนละ ๒๐ บาท)
มีความเหมาะสมอยู่ที่ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = ๓.๑๗, S.D = ๑.๑๓)

ด้านการสนองตอบความต้องการของประชาชน มีข้อคำถาม/ตัวชี้วัด ของข้อมูล จปฐ. เข้าใจง่าย
อยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๓.๕๙, S.D = ๐.๘๖) จำนวนข้อคำถาม/ตัวชี้วัด ของข้อมูล จปฐ. มีความเหมาะสม
อยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๓.๕๙, S.D = ๐.๘๖) ครัวเรือนผู้ให้ข้อมูล จปฐ. ส่วนใหญ่รับรู้ถึงความสำคัญ
และประโยชน์ของข้อมูลอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๓.๗๔, S.D = ๐.๙๐) ข้อมูล จปฐ. สามารถนำไปใช้
เป็นเป้าหมายในการวางแผนแก้ไขปัญหา/พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๑,
S.D = ๐.๘๔)

๒.๓ ข้อมูลปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการ
ครั้งต่อไป กลุ่มอาสาสมัครจัดเก็บข้อมูลเป้าหมายได้ให้ข้อมูลผ่านการตอบแบบสอบถามโครงการการบริหาร
การจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ด้านปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
ที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการครั้งต่อไป ตามตาราง ๔.๒.๑๙ และ ๔.๒.๒๐

ตาราง ๔.๒.๑๙ ข้อมูลปัญหา/อุปสรรคการดำเนินโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความ
จำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่
๑) กระบวนการ/ระยะเวลาดำเนินงาน	๑๓๖
- ระยะเวลาในการจัดเก็บน้อยเกินไป	๒๒
- อาสาสมัครจัดเก็บจำนวนน้อย	๑
- ผู้ให้ข้อมูลไม่ให้ข้อมูลจริง/กั๊กการให้ข้อมูลส่วนบุคคล	๗๔
- ผู้ให้ข้อมูลไม่อยู่ในพื้นที่/ต้องไปเก็บข้อมูลหลายครั้ง	๓๕
- ผู้ให้ข้อมูลไม่เข้าใจความสำคัญของข้อมูล จปฐ.	๔
๒) ระบบโปรแกรม/เครื่องมือในการจัดเก็บ	๑๕๒
- ด้านสัญญาณอินเทอร์เน็ต	๒๒
- ด้านความเสถียรของโปรแกรม ขัดข้อง/ล่าช้า	๑๒๘
- ด้านอุปกรณ์ (โทรศัพท์) ไม่พร้อมใช้งาน	๒
๓) ตัวชี้วัด	๓๕
- ข้อคำถามเข้าใจยาก	๑๓
- ตัวชี้วัดมากเกินไป	๒๒
๔) งบประมาณ	๗
- ค่าตอบแทนน้อย	๗

ตาราง ๔.๒.๒๐ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ครั้งที่๑

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
๑) กระบวนการ/ระยะเวลาดำเนินงาน	๕๑
- ประชาสัมพันธ์ความสำคัญ/แนวทางการจัดเก็บข้อมูล จปฐ.	๒๗
- เพิ่มระยะเวลาในการจัดเก็บ	๑๖
- ควรจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ๑ – ๒ ปีต่อครั้ง	๒
- ปรับจำนวนครัวเรือน/อาสาสมัครให้เหมาะสม	๒
- จัดทำบัตรอาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล/ชุดปฏิบัติหน้าที่	๒
- ควรให้ความสำคัญกับหมู่บ้านใหม่ที่เกิดขึ้น	๑
- ผู้ใหญ่บ้านและผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านมาร่วมด้วย	๑
๒) ระบบโปรแกรม/เครื่องมือในการจัดเก็บ	๙๒
- พัฒนาโปรแกรมให้มีความเสถียร/บันทึก แก้ไขข้อมูลให้ง่ายขึ้น	๘๗
- ควรสนับสนุนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	๔
- ควรทำ QR Code ให้ประชาชนกรอกข้อมูลเอง	๑
๓) ตัวชี้วัด	๗๑
- ปรับข้อคำถามให้เข้าใจง่าย/กระชับ/ชัดเจน	๔๗
- ปรับลดจำนวนตัวชี้วัด/ข้อคำถามย่อย	๒๔
๔) งบประมาณ	๗๙
- เพิ่มค่าตอบแทนอาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล จปฐ.	๗๙

๓. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม ประเภทผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูล ผู้ให้ข้อมูลได้ตอบแบบสอบถามตามโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จำนวน ๑๘๒ ชุด (N) ตาราง ๔.๒.๒๑

ตาราง ๔.๒.๒๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประเภทผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูลโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) เพศ	๑๘๒	๑๐๐
๑.๑) หญิง	๑๑๖	๖๓.๗๔
๑.๒) ชาย	๖๖	๓๖.๒๖
๒) อายุ	๑๘๒	๑๐๐
๒.๑) ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๑๒	๖.๕๙
๒.๒) ๓๐ ปีขึ้นไป - ๔๐ ปี	๔๑	๒๒.๕๓
๒.๓) ๔๐ ปีขึ้นไป - ๕๐ ปี	๘๐	๔๓.๙๖
๒.๔) ๕๐ ปีขึ้นไป - ๖๐ ปี	๔๗	๒๕.๘๒
๒.๕) ๖๐ ปีขึ้นไป	๒	๑.๑๐

ตาราง ๔.๒.๒๑ (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๓) การศึกษาสูงสุด	๑๘๒	๑๐๐
๓.๑) ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	๒	๑.๑๐
๓.๒) มัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่า (ม.ศ.๓)	๑๐	๕.๔๙
๓.๓) มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า (ปวช.)	๒๐	๑๐.๙๙
๓.๔) อนุปริญญา หรือเทียบเท่า (ปวส., ปวท.)	๑๓	๗.๑๔
๓.๕) ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	๙๐	๔๙.๔๕
๓.๖) ปริญญาโท	๔๗	๒๕.๘๒
๔) ระดับของหน่วยงาน	๑๘๒	๑๐๐
๔.๑) จังหวัด	๔๗	๒๕.๘๒
๔.๒) ตำบล	๕๘	๓๑.๘๗
๔.๓) อำเภอ	๓๒	๑๗.๕๘
๔.๔) หมู่บ้าน	๔๕	๒๔.๗๓
๕) ประเภทของหน่วยงาน	๑๘๒	๑๐๐
๕.๑) ภาครัฐ	๑๓๔	๗๓.๖๓
๕.๒) ภาคประชาชน	๓๖	๑๙.๗๘
๕.๓) ภาคประชาสังคม	๓	๑.๖๕
๕.๔) ภาคศาสนา	๑	๐.๕๕
๕.๕) ภาคเอกชน	๖	๓.๓๐
๕.๖) สถาบันการศึกษา	๑	๐.๕๕
๕.๗) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑	๐.๕๕

จากตาราง ๔.๒.๒๑ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ ๖๓.๗๔) จำแนกตามอายุส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๔๐ ขึ้นไป - ๕๐ ปี (ร้อยละ ๔๓.๔๑) จำแนกตามการศึกษาสูงสุดส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (ร้อยละ ๔๙.๔๕) จำแนกตามระดับของหน่วยงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับตำบล (ร้อยละ ๓๑.๘๗) จำแนกตามประเภทของหน่วยงานส่วนใหญ่ภาครัฐ (ร้อยละ ๗๓.๖๓)

๓.๑ ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูลที่มีต่อโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) กลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูลเป้าหมายให้ข้อมูลความคิดเห็นผ่านการตอบแบบสอบถามโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ตามตาราง ๔.๒.๒๒

ตาราง ๔.๒.๒๒ ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูลที่มีต่อโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) ประสิทธิภาพ		
๑.๑) ช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูล จปฐ. เพื่อการใช้ประโยชน์ (ตอบได้มากกว่า ๑)	๔๖๕	๑๐๐
๑.๑.๑) สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ/จังหวัด	๑๖๒	๓๔.๘๔
๑.๑.๒) หนังสือราชการ	๑๑๘	๒๕.๓๘
๑.๑.๓) เว็บไซต์หน่วยงาน	๖๙	๑๔.๘๔
๑.๑.๔) Line	๔๕	๙.๖๘
๑.๑.๕) Facebook	๓๑	๖.๖๗
๑.๑.๖) เล่มรายงานคุณภาพชีวิตของคนไทย	๑๘	๓.๘๗
๑.๑.๗) ใบปลิว/แผ่นพับ	๑๑	๒.๓๗
๑.๑.๘) YouTube	๖	๑.๒๙
๑.๑.๙) ผู้นำชุมชน	๒	๐.๔๓
๑.๑.๑๐) เสียงตามสายหอกระจายข่าว	๑	๐.๒๒
๑.๑.๑๑) การประชุมหัวหน้าส่วนอำเภอ	๑	๐.๒๒
๑.๑.๑๒) ช่องข่าว	๑	๐.๒๒
๒) ประสิทธิภาพ		
๒.๑) ด้านที่นำข้อมูล จปฐ. ไปใช้จนเกิดประโยชน์ (ตอบได้มากกว่า ๑)	๕๓๔	๑๐๐
๒.๑) ด้านเศรษฐกิจ	๑๔๑	๒๖.๔๐
๒.๒) ด้านสังคม	๑๓๘	๒๕.๘๔
๒.๓) ด้านสุขภาพ	๑๓๑	๒๔.๕๓
๒.๔) ด้านสิ่งแวดล้อม	๑๑๒	๒๐.๙๗
๒.๕) ด้านการศึกษา	๓	๐.๕๖
๒.๖) กษช. ๒ค	๒	๐.๓๗
๒.๗) โครงสร้างพื้นฐาน	๒	๐.๓๗
๒.๘) สุขภาพชีวิต	๑	๐.๑๙
๒.๙) ความเป็นอยู่	๑	๐.๑๙
๒.๑๐) พัฒนาระบบสุขภาพตำบลในชุมชน	๑	๐.๑๙
๒.๑๑) การศึกษา อาชีพ รายได้	๑	๐.๑๙
๒.๑๒) ตามยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑	๐.๑๙

ตาราง ๔.๒.๒๒ (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๓) ระดับที่นำข้อมูล จปฐ. ไปใช้จนเกิดประโยชน์ (ตอบได้มากกว่า ๑)	๔๘๘	๑๐๐
๓.๑) ระดับหมู่บ้าน	๑๓๖	๒๗.๘๗
๓.๒) ระดับครัวเรือน	๑๒๕	๒๕.๖๑
๓.๓) ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๙๙	๒๐.๒๙
๓.๔) ระดับอำเภอ	๗๕	๑๕.๓๗
๔) วิธีการที่นำข้อมูล จปฐ. ไปใช้จนเกิดประโยชน์ (ตอบได้มากกว่า ๑)	๑,๒๘๕	๑๐๐
๔.๑) ใช้ในการยกระดับคุณภาพชีวิตของครัวเรือน	๑๓๙	๑๐.๘๒
๔.๒) ใช้ประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพชีวิต/ชุมชน	๑๓๔	๑๐.๔๓
๔.๓) ใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาในด้านความเป็นอยู่	๑๓๐	๑๐.๑๒
๔.๔) ใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาในด้านสังคม	๑๐๙	๘.๔๘
๔.๕) ใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาในด้านสุขภาพ	๑๐๔	๘.๐๙
๔.๖) ใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาในด้านเศรษฐกิจ	๑๐๓	๘.๐๒
๔.๗) ใช้ในการวางแผนการทำงานของหน่วยงาน	๑๐๑	๗.๘๖
๔.๘) ใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาในการเข้าถึงบริการภาครัฐ	๙๔	๗.๓๒
๔.๙) ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อการศึกษาและทำความเข้าใจความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่	๘๗	๖.๗๗
๔.๑๐) ใช้ในการประเมินสภาพเศรษฐกิจและสังคมในชุมชน	๘๑	๖.๓๐
๔.๑๑) ใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาในการศึกษา	๗๙	๖.๑๕
๔.๑๒) ใช้ในการประเมินและวัดผลการดำเนินงานของหน่วยงาน	๖๒	๔.๘๒
๔.๑๓) ใช้ในการสื่อสารประชาสัมพันธ์	๓๑	๒.๔๑
๔.๑๔) ใช้สำหรับอ้างอิงในงานวิจัยและวิทยานิพนธ์	๑๖	๑.๒๕
๔.๑๕) ใช้สำหรับบริการในห้องสมุด	๑๒	๐.๙๓
๔.๑๖) ใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำเล่มแผนพัฒนาจังหวัด	๑	๐.๐๘
๔.๑๗) กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี	๑	๐.๐๘
๔.๑๘) กชช.๒ค	๑	๐.๐๘

จากตาราง ๔.๒.๒๒ พบว่า ด้านประสิทธิผล มีช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูล จปฐ. เพื่อการใช้ประโยชน์ ค่าความถี่สูงสุด คือ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ/จังหวัด (ร้อยละ ๓๔.๘๔) ด้านประสิทธิภาพ พบว่า ด้านที่นำข้อมูล จปฐ. ไปใช้จนเกิดประโยชน์ ค่าความถี่สูงสุด คือ ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ ๒๖.๔๐) ระดับที่นำข้อมูล จปฐ. ไปใช้จนเกิดประโยชน์ ค่าความถี่สูงสุด คือ ระดับหมู่บ้าน (ร้อยละ ๒๗.๘๗) วิธีการที่นำข้อมูล จปฐ. ไปใช้จนเกิดประโยชน์

๓.๒ ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูลที่มีต่อโครงการบริหารจัดการเก็บ
และใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) กลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูลเป้าหมายให้ข้อมูลความพึงพอใจ
ผ่านการตอบแบบสอบถามโครงการการบริหารจัดการเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)
ตามตาราง ๔.๒.๒๓

ตาราง ๔.๒.๒๓ ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูลที่มีต่อโครงการบริหารจัดการเก็บและใช้ประโยชน์
ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

ประเด็นคำถาม	χ	S.D.	แปลผล
๑) การสนองตอบความต้องการของประชาชน			
๑.๑) การให้บริการข้อมูล จปฐ. มีความสะดวกรวดเร็ว	๔.๑๒	๐.๗๒	มาก
๑.๒) สามารถติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน เพื่อสอบถาม รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูล จปฐ. ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว	๔.๔๙	๐.๖๔	มาก
๑.๓) รูปแบบการนำเสนอข้อมูล จปฐ. ของกรมการพัฒนาชุมชน มีรูปแบบชัดเจน เข้าใจง่าย	๔.๒๑	๐.๖๖	มาก
๑.๔) ความพึงพอใจในการใช้บริการข้อมูล จปฐ. ผ่านระบบออนไลน์	๔.๑๕	๐.๗๓	มาก

จากตาราง ๔.๒.๒๓ พบว่า ด้านการสนองตอบความต้องการของประชาชน การให้บริการข้อมูล จปฐ.
มีความสะดวกรวดเร็วอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๒, S.D = ๐.๗๒) สามารถติดต่อประสานงาน
กับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน เพื่อสอบถามรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูล จปฐ. ได้อย่างสะดวกรวดเร็วอยู่ที่ระดับมาก
(ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๙, S.D = ๐.๖๔) รูปแบบการนำเสนอข้อมูล จปฐ. ของกรมการพัฒนาชุมชนมีรูปแบบชัดเจน
เข้าใจง่ายอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๑, S.D = ๐.๖๖) ความพึงพอใจในการใช้บริการข้อมูล จปฐ. ผ่านระบบ
ออนไลน์อยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๕, S.D = ๐.๗๓)

๓.๓ ข้อมูลปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการ
ครั้งต่อไป กลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูลเป้าหมายให้ข้อมูลผ่านการตอบแบบสอบถามโครงการการบริหาร
การจัดการเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ด้านปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
ที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการครั้งต่อไป ตามตาราง ๔.๒.๒๔ และ ๔.๒.๒๕

ตาราง ๔.๒.๒๔ ข้อมูลปัญหา/อุปสรรคการดำเนินโครงการบริหารจัดการเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูล
ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่
- ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน/ไม่สอดคล้องกับหน่วยงานอื่น	๕๐
- ระยะเวลาดำเนินการจัดเก็บข้อมูลไม่ทันต่อการใช้ประโยชน์	๒๑
- ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน/ไม่สอดคล้องกับหน่วยงานอื่น	๕๐
- ข้อมูลไม่ครอบคลุมเขตชุมชนเมืองบางแห่ง	๓
- ตัวชี้วัดมีจำนวนมาก/ทำความเข้าใจยาก	๖
- ขาดการประชาสัมพันธ์/สร้างการรับรู้ให้เห็นถึงความสำคัญของข้อมูล จปฐ.	๗
- การเข้าถึงข้อมูลผ่านโปรแกรมใช้งานยาก/ไม่เสถียร/ขัดข้องบ่อย	๒๐
- จำนวนครัวเรือนเป้าหมายที่กำหนดให้ในแต่ละปีน้อยเกินไป	๓
- จำนวนเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนมีน้อยไม่สอดคล้องกับปริมาณงาน/การประสานงาน	๓

ตาราง ๔.๒.๒๕ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการบริหารจัดการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูล
ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ครึ่งต่อไป

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
- หาแนวทางการจัดเก็บข้อมูลให้สอดคล้องกับชุมชนในเขตเมือง	๑
- ควรจัดเก็บข้อมูลให้ทันภายในปีงบประมาณ/ก่อนเดือนพฤษภาคมของแต่ละปี	๑๔
- ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการแก้ปัญหา/โครงการที่เกี่ยวข้อง	๒
- ควรเพิ่มค่าตอบแทนให้ผู้จัดเก็บ/คณะทำงาน	๖
- ปรับปรุงตัวชี้วัดให้มีจำนวนน้อยลง/กระชับ/เข้าใจง่าย/สอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	๑๘
- ปรับปรุงโปรแกรมให้เสถียร/ใช้งานง่าย	๓๑
- ควรตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน	๑๔
- ส่งเสริมการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์/เชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานต่าง ๆ	๑๖
- เพิ่มการประชาสัมพันธ์/อบรมเจ้าหน้าที่และผู้จัดเก็บ จปฐ./ประชุมตัวแทนหมู่บ้าน	๑๙
- เพิ่มบุคลากรในการประสาน/จัดเก็บข้อมูล/กำกับดูแล	๔
- เพิ่มจำนวนครัวเรือนเป้าหมาย	๓

๔.๒.๓ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสฟติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน

โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสฟติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล จำนวน ๓ แบบ ได้แก่ แบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัด/อำเภอ แบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน แบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับ จุดประสงค์ของการประเมินผลเพื่อให้มีข้อมูลใช้ปรับปรุงพัฒนางานให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประโยชน์สูงสุด และเป็นเครื่องมือการตัดสินใจดำเนินงาน ปรับปรุงงาน หรือสนับสนุนการขยายผลต่อไป ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานโครงการฯ ดังนี้

๑. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม ประเภทเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ผู้ให้ข้อมูลได้ตอบแบบสอบถามตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสฟติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน ด้วยแบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัด/อำเภอ จำนวน ๑๑๙ ชุด (N) ตามตาราง ๔.๒.๒๖

ตาราง ๔.๒.๒๖ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสฟติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน ประเภทเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) เพศ	๑๑๙	๑๐๐
๑.๑) ชาย	๔๐	๓๓.๖๑
๑.๒) หญิง	๗๙	๖๖.๓๙
๒) อายุ	๑๑๙	๑๐๐
๒.๑) น้อยกว่า ๓๐ ปี	๔	๓.๓๖
๒.๒) ๓๐ – ๓๙ ปี	๒๒	๑๘.๔๙
๒.๓) ๔๐ – ๔๙ ปี	๒๗	๒๒.๖๙
๒.๔) ๕๐ – ๕๙ ปี	๖๔	๕๓.๔๖

ตาราง ๔.๒.๒๖ (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๒.๕) ๖๐ ปีขึ้นไป	๒	๑.๖๘
๓) การศึกษาสูงสุด	๑๑๙	๑๐๐
๓.๑) ต่ำกว่าปริญญาตรี	๓	๒.๕๒
๓.๒) ปริญญาตรี	๖๖	๕๕.๔๖
๓.๓) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	๕๐	๔๒.๐๒
๔) ตำแหน่งปัจจุบัน	๑๑๙	๑๐๐
๔.๑) ผู้อำนวยการกลุ่มงาน	๑๓	๑๐.๙๒
๔.๒) พัฒนาการอำเภอ	๔๖	๓๘.๖๖
๔.๓) นักวิชาการจังหวัด	๔	๓.๓๖
๔.๔) พัฒนาการ	๕๖	๔๗.๐๖
๕) อายุราชการ	๑๑๙	๑๐๐
๕.๑) น้อยกว่า ๕ ปี	๑๘	๑๕.๑๓
๕.๒) ระหว่าง ๕ - ๙ ปี	๙	๗.๕๖
๕.๓) ระหว่าง ๑๐ - ๑๔ ปี	๑๑	๙.๒๔
๕.๔) ระหว่าง ๑๕ - ๑๙ ปี	๑๕	๑๒.๖๑
๕.๕) ระหว่าง ๒๐ - ๒๔ ปี	๙	๗.๕๖
๕.๖) ๒๕ ปี ขึ้นไป	๕๗	๔๗.๙๐

จากตาราง ๔.๒.๒๖ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ ๖๖.๓๙) จำแนกตามอายุ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๕๐ - ๕๙ ปี (ร้อยละ ๕๓.๗๘) จำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน ส่วนใหญ่เป็นพัฒนาร (ร้อยละ ๔๗.๐๖) และจำแนกตามอายุราชการ ส่วนใหญ่ มากกว่า ๒๕ ปี (ร้อยละ ๔๗.๙๐)

ตาราง ๔.๒.๒๗ การทดสอบความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน ของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน

ข้อคำถาม	ตอบแบบทดสอบถูก	ร้อยละ
๑) วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน สามารถสนับสนุนกิจกรรมการแก้ไขปัญหาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนได้อย่างยั่งยืน	๑๑๘	๙๙.๑๖
๒) วัตถุประสงค์ของกองทุนแม่ของแผ่นดิน ช่วยส่งเสริมให้สมาชิกมีการประหยัดและออมเงินในรูปเงินสัจจะ	๗๗	๖๔.๗๑
๓) องค์ประกอบของกองทุนแม่ของแผ่นดินมี ๓ ส่วน ได้แก่ ๑. ทนศักดิ์สิทธิ์ (เงินขวัญถุงพระราชทาน) ๒. ทนศรัทธา และ ๓. ทนปัญญา	๑๑๙	๑๐๐
๔) ทนศรัทธา คือทุนที่ได้จากการร่วมบริจาคสมทบจากสมาชิกกองทุนแม่ของแผ่นดิน	๑๑๘	๙๙.๑๖

ตาราง ๔.๒.๒๗ (ต่อ)

ข้อคำถาม	ตอบแบบทดสอบถูก	ร้อยละ
๕) กองทุนแม่ของแผ่นดิน เป็นกองทุนที่มีจุดเริ่มต้นจากสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง (กองทุนพระราชทาน)	๑๑๘	๙๙.๑๖
๖) กองทุนแม่ของแผ่นดิน เป็นกองทุนที่มีขึ้นเพื่อประโยชน์สาธารณะในการแก้ไขปัญหาไชยาเสพติด รวมถึงปัญหาอื่น ๆ ในหมู่บ้าน ชุมชน เพื่อเป็นกองทุนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน โดยไม่มีการให้กู้ยืมและไม่มีดอกเบี้ย	๑๑๐	๙๒.๔๔
๗) การดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน มีขั้นตอนการดำเนินงาน ๑๐ ขั้นตอน ได้แก่ ๑. ทำความเข้าใจทุกครัวเรือน ๒. ตั้งคณะกรรมการฯ ๓. รับสมัครสมาชิก ๔. ตั้งกฎชุมชนเข้มแข็ง ๕. ให้ความรู้เรื่องยาเสพติด ๖. ตั้งกองทุนแก้ไขปัญหายาเสพติด ๗. ประชาคมคัดแยกโดยสันติวิธี ๘. ทำกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดร่วมกัน ๙. รับรองครัวเรือนปลอดภัย ๑๐. รักษาสถานะชุมชนเข้มแข็ง	๑๑๐	๙๒.๔๔
๘) การจัดระดับความเข้มแข็งกองทุนแม่ของแผ่นดิน โดยการตรวจสอบสภาพกองทุนแม่ของแผ่นดิน เพื่อจำแนกเป็น ๒ ระดับ ได้แก่ ระดับ A และระดับ B	๙๒	๗๗.๓๑
๙) เงินขวัญถุงพระราชทาน เป็นพระราชทรัพย์ที่พระบรมราชชนนีพันปีหลวงได้พระราชทานให้กับหมู่บ้านและชุมชน โดยสำนักงาน ป.ป.ส. ได้สมทบงบประมาณส่วนหนึ่ง และนำมาจัดสรรให้กับหมู่บ้านและชุมชนที่จัดตั้งเป็นหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดิน แห่งละ ๑๒,๐๐๐ บาท	๙๒	๗๗.๓๑
๑๐) หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน ต้องผ่านการคัดเลือกโดยใช้เกณฑ์ตัวชี้วัด ๑๒ ข้อ ของสำนักงาน ป.ป.ส. เพื่อเข้ารับพระราชทานเงินขวัญถุงกองทุนแม่ของแผ่นดิน	๑๐๔	๘๗.๓๙

จากตาราง ๔.๒.๒๗ พบว่า ด้านประสิทธิผล ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๙๑ โดยข้อคำถามที่มีผู้ตอบถูกมากที่สุด ได้แก่ ข้อ ๓) เป็นการสอบถามถึงองค์ประกอบของกองทุนแม่ของแผ่นดินมี ๓ ส่วน ได้แก่ ทุนศักดิ์สิทธิ์ (เงินขวัญถุงพระราชทาน) ทุนศรัทธา และทุนปัญญา คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และมีข้อคำถามที่ผู้ให้ข้อมูลตอบผิดมากที่สุด ได้แก่ ข้อที่ ๒) ซึ่งเป็นการสอบถามถึงวัตถุประสงค์ของกองทุนแม่ของแผ่นดิน โดยมีผู้ตอบคำถามถูกเพียงร้อยละ ๖๔.๗๑

๑.๑ ข้อมูลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนเป้าหมายให้ข้อมูลความคิดเห็นผ่านการตอบแบบสอบถามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน ตาราง ๔.๒.๒๘

ตาราง ๔.๒.๒๘ ข้อมูลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) ท่านคิดว่าคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ฯ ระดับอำเภอสามารถเป็นกลไกหลักและพลังสำคัญในการขับเคลื่อนงานกองทุนแม่ฯ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดได้ในระดับใด	๑๑๙	๑๐๐
๑.๑) ไม่ได้เลย	๐	๐
๑.๒) เป็นบางส่วนแต่ไม่ครอบคลุม	๖	๕.๐๔
๑.๓) เป็นกลไกและพลังได้แต่ไม่ยั่งยืน	๑๘	๑๕.๑๓
๑.๔) เป็นกลไกและพลังได้จริงและมีความยั่งยืน	๙๕	๗๙.๘๓
๒) ท่านคิดว่าการส่งเสริมอาชีพให้แก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัดสามารถช่วยให้บุคคลดังกล่าวมีอาชีพ มีรายได้ และมีงานทำ ได้ในระดับใด	๑๑๙	๑๐๐
๒.๑) ไม่สามารถช่วยได้เลย	๐	๐
๒.๒) สามารถช่วยได้บางส่วนเท่านั้น	๒๐	๑๖.๘๑
๒.๓) สามารถช่วยได้จริง แต่มีการดำเนินการในระยะสั้นๆเท่านั้น	๒๘	๒๓.๕๓
๒.๔) สามารถช่วยได้จริง และมีการต่อยอดขยายผล	๗๑	๕๙.๖๖
๓) หมู่บ้านกองทุนแม่ฯ ดีเด่นระดับจังหวัด มีการประชาสัมพันธ์สร้างรับรู้ในช่องทางใด	๑๑๙	๑๐๐
๓.๑) จำนวน ๑ ช่องทาง	๘	๖.๗๒
๓.๒) จำนวน ๒ ช่องทาง	๒๒	๑๘.๔๙
๓.๓) จำนวน ๓ ช่องทาง	๓๑	๒๖.๐๕
๓.๔) จำนวน ๔ ช่องทางขึ้นไป	๕๘	๔๘.๗๔
๔) หมู่บ้านกองทุนแม่ฯ ดีเด่นระดับจังหวัด ในจังหวัดของท่าน มีองค์กรหรือหมู่บ้านอื่นมาเรียนรู้ ศึกษาดูงาน กี่ครั้ง/ปี	๑๑๙	๑๐๐
๔.๑) ไม่มี	๑๑	๙.๒๔
๔.๒) จำนวน ๑ - ๓ ครั้ง/ปี	๗๘	๖๕.๕๕
๔.๓) จำนวน ๔ - ๖ ครั้ง/ปี	๓	๒.๕๒
๔.๔) จำนวน ๗ - ๙ ครั้ง/ปี	๒๑	๑๗.๖๕
๔.๕) จำนวน ๑๐ ครั้ง/ปีขึ้นไป	๖	๕.๐๔
๕) หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีกลไกการเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด ครบทั้ง ๕ องค์ประกอบ (๑.กรรมการ ๒. สมาชิก ๓.กองทุน ๔.กิจกรรม ๕.กติกา)	๑๑๑	๙๒.๒๘
๖) คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ของแผ่นดิน มีแผนในการพัฒนาศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ฯ ระดับอำเภอ	๑๑๖	๙๗.๔๘

ตาราง ๔.๒.๒๘ (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๗) การส่งเสริมสัมมาชีพชุมชนแก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด สามารถช่วยให้บุคคลดังกล่าวมีอาชีพ มีรายได้ จำนวนเท่าไร	๑๑๙	๑๐๐
๗.๑) ไม่สามารถช่วยได้เลย	๑	๐.๘๔
๗.๒) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ (น้อยกว่า ๓ คน จาก ๑๐ คน)	๔๒	๓๕.๒๙
๗.๓) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ (น้อยกว่า ๕ คน จาก ๑๐ คน)	๒๙	๒๔.๓๗
๗.๔) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ (น้อยกว่า ๖ คน จาก ๑๐ คน)	๔๗	๓๙.๕๐
๘) ในปี ๒๕๖๖ จังหวัดของท่านได้ดำเนินการคัดเลือกหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินดีเด่นระดับจังหวัดตามแนวทางของกรมการพัฒนาชุมชน	๑๑๙	๑๐๐
๘.๑) ไม่มีการดำเนินการ	๑	๐.๘๔
๘.๒) มีการดำเนินการ	๑๑๘	๙๙.๑๖

จากตาราง ๔.๒.๒๘ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความเห็นว่าคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ฯ ระดับอำเภอสามารถเป็นกลไกหลักและพลังสำคัญในการขับเคลื่อนงานกองทุนแม่ฯ ได้จริง และมีความยั่งยืน (ร้อยละ ๗๙.๘๓) การส่งเสริมอาชีพให้แก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด สามารถช่วยให้บุคคลดังกล่าวมีอาชีพ มีรายได้ และมีงานทำ สามารถช่วยได้จริง และมีการต่อยอดขยายผล (ร้อยละ ๕๙.๖๖) หมู่บ้านกองทุนแม่ฯ ดีเด่นระดับจังหวัด มีการประชาสัมพันธ์สร้างรับรู้ส่วนใหญ่ ๔ ช่องทางขึ้นไป (ร้อยละ ๔๘.๗๔) หมู่บ้านกองทุนแม่ฯ ดีเด่นระดับจังหวัด มีองค์กรหรือหมู่บ้านอื่นมาเรียนรู้หรือศึกษาดูงาน โดยเฉลี่ย ๑ - ๓ ครั้ง/ปี หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีกลไกการเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติด ครบทั้ง ๕ องค์ประกอบ (๑.กรรมการ ๒. สมาชิก ๓.กองทุน ๔.กิจกรรม ๕.กติกา) (ร้อยละ ๙๒.๒๘) และจังหวัดได้ดำเนินการคัดเลือกหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินดีเด่นระดับจังหวัดตามแนวทางของกรมการพัฒนาชุมชน (ร้อยละ ๙๙.๑๖)

ตาราง ๔.๒.๒๙ ข้อมูลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน (ความถี่)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีการจัดกิจกรรมกองทุนแม่ฯ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน ภายใต้ ๑๖ กิจกรรมต้นกล้ากองทุนแม่ฯ	๑๑๙	๑๐๐
๑.๑) ขยายผลรับสมัครสมาชิกกองทุนแม่ของแผ่นดิน	๑๑๐	๙๒.๔๔
๑.๒) ทอดผ้าป่า/จัดหาทุนเพิ่มให้กองทุนแม่ของแผ่นดิน	๑๐๒	๘๕.๗๑
๑.๓) รับรอง/ขยายผล ครีวเรือนปลอดยาเสพติด	๗๔	๖๒.๑๘
๑.๔) จัดสวัสดิการให้สมาชิกกองทุนแม่ของแผ่นดิน เช่น เด็กเกิด เจ็บป่วย เสียชีวิต ทุนการศึกษา	๖๕	๕๔.๖๒
๑.๕) ศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้กองทุนแม่ของแผ่นดิน	๑๑๙	๑๐๐
๑.๖) Mobile Unit ในชุมชน บ้าน วัด โรงเรียน เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนแม่ของแผ่นดินและการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	๒๙	๒๔.๓๗

ตาราง ๔.๒.๒๙ (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑.๗) จัดกิจกรรมรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในวันสำคัญต่าง ๆ เช่น กิจกรรมวันแม่แห่งชาติ วันพ่อแห่งชาติ ฯลฯ	๘๖	๗๒.๒๗
๑.๘) ดำรงชีวิตตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง	๙๑	๗๖.๔๗
๑.๙) เชื่อมโยงเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดิน	๘๐	๖๗.๒๓
๑.๑๐) แข่งขันกีฬาเยาวชนด้านยาเสพติด	๗๖	๖๓.๘๗
๑.๑๑) ตั้งด่านตรวจและเวรยาม	๘๖	๗๒.๒๗
๑.๑๒) สนับสนุนกิจกรรมการตรวจปีสภาวะและการตั้งด่านตรวจ	๖๔	๕๓.๗๘
๑.๒) สนับสนุนกิจกรรม To Be Number One	๕๔	๔๕.๓๘
๑.๑๔) สนับสนุนการส่งผู้ติดยาเสพติดเข้าค่ายบำบัด ทั้งแบบสมัครใจบำบัด และบังคับบำบัด	๖๒	๕๒.๑๐
๑.๑๕) สนับสนุนอาชีพผู้ผ่านการบำบัดตามความสมัครใจ	๖๕	๕๔.๖๒
๑.๑๖) มอบธงสัญลักษณ์กองทุนแม่ของแผ่นดินให้ครัวเรือนต้นแบบสีขาว	๕๘	๔๘.๗๔
๒) หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีการพัฒนาเพื่อยกระดับสู่การเป็นหมู่บ้านกองทุนแม่ฯ ในเรื่องใดบ้าง (มีการขับเคลื่อน ๑๐ ขั้นตอนกองทุนแม่ของแผ่นดิน)	๑๑๙	๑๐๐
๒.๑) ทำความเข้าใจทุกครัวเรือน	๑๑๑	๙๓.๒๘
๒.๒) ตั้งคณะกรรมการฯ	๑๑๙	๑๐๐
๒.๓) รับสมัครสมาชิก	๑๑๙	๑๐๐
๒.๔) ตั้งกลุ่มชุมชนเข้มแข็ง	๑๐๐	๘๔.๐๓
๒.๕) ให้ความรู้เรื่องยาเสพติด	๑๐๙	๙๑.๖๐
๒.๖) ตั้งกองทุนแก้ไขปัญหายาเสพติด	๑๑๙	๑๐๐
๒.๗) ประชาคมคัดแยกโดยสันติวิธี	๗๒	๖๐.๕๐
๒.๘) ทำกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดร่วมกัน	๑๐๑	๘๔.๘๗
๒.๙) รับรองครัวเรือนปลอดภัย	๗๕	๖๓.๐๓
๒.๑๐) รักษาสถานะชุมชนเข้มแข็ง	๗๖	๖๓.๘๗
๓) ท่านคิดว่าการจัดตั้งหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดินทำให้หมู่บ้านเป้าหมายดังกล่าว มีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่	๑๑๙	๑๐๐
๓.๑) ไม่เปลี่ยนแปลง	๔	๓.๓๖
๓.๒) เปลี่ยนแปลง ด้านใดบ้าง	๑๑๕	๙๖.๖๔
๓.๒.๑) ปัญหาอาชญากรรม การลักขโมย ความไม่ปลอดภัยต่อทรัพย์สินลดน้อยลง	๖๙	๕๗.๙๘
๓.๒.๒) ความปลอดภัยต่อร่างกาย และชีวิตของคนในหมู่บ้านเพิ่มสูงขึ้น	๖๖	๕๕.๔๖
๓.๒.๓) มีผู้ที่เคยเกี่ยวข้องกับยาเสพติด สามารถลด ละเลิกการเสพได้	๗๘	๖๕.๕๕
๓.๒.๔) ผู้ที่เคยเกี่ยวข้องกับยาเสพติด/กลุ่มเสี่ยง มีอาชีพรองรับที่เคยเกี่ยวข้องกับยาเสพติด/กลุ่มเสี่ยง มีอาชีพรองรับ	๖	๕.๐๔

ตาราง ๔.๒.๒๙ (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๓.๒.๕) เกิดความสงบสุข ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของคนในหมู่บ้านดีขึ้น	๘๒	๖๘.๙๑
๓.๒.๖) คนในหมู่บ้านมีความร่วมมือร่วมใจในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาหยาเสฟติด	๙๘	๘๒.๓๕

จากตาราง ๔.๒.๒๙ พบว่า ด้านประสิทธิภาพ หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีการจัดกิจกรรมกองทุนแม่ฯ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาหยาเสฟติดในหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ ๑๐๐) กิจกรรมที่ดำเนินการมากที่สุด ได้แก่ การศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้กองทุนแม่ของแผ่นดิน (ร้อยละ ๑๐๐) รองลงมาเป็นการขยายผลรับสมัครสมาชิกกองทุนแม่ของแผ่นดิน (ร้อยละ ๙๒.๔๕) และผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า การจัดตั้งหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดินทำให้หมู่บ้านเป้าหมายดังกล่าว มีการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ ๙๖.๖๕) โดยเกิดความเปลี่ยนแปลงด้านคนในหมู่บ้านมีความร่วมมือร่วมใจในการป้องกันและแก้ไขปัญหาหยาเสฟติดมากที่สุด (ร้อยละ ๘๒.๓๕) รองลงมาเป็นด้านเกิดความสงบสุข ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของคนในหมู่บ้านดีขึ้น (ร้อยละ ๖๘.๙๑)

**๑.๒ ข้อมูลความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาหยาเสฟติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน** เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนเป้าหมายให้ข้อมูลความพึงพอใจ
ผ่านการตอบแบบสอบถามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาหยาเสฟติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน ตาราง ๔.๒.๓๐

ตาราง ๔.๒.๓๐ ข้อมูลความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหา
หยาเสฟติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน

ประเด็นคำถาม	χ	S.D.	แปลผล
๑) ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน	๓.๘๕	๐.๘๕	มาก
๑.๑) งบประมาณในการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาหยาเสฟติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน มีความเหมาะสม	๓.๗๖	๐.๙๕	มาก
๑.๒) ระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาหยาเสฟติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน มีความเหมาะสม	๓.๙๒	๐.๘๓	มาก
๑.๓) วัสดุ/อุปกรณ์ในการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาหยาเสฟ ติดโดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน มีความเหมาะสม	๓.๖๙	๐.๘๗	มาก
๑.๔) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาหยาเสฟติด โดย กองทุนแม่ของแผ่นดิน มีความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนด	๔.๐๑	๐.๗๓	มาก
๒) ความเป็นธรรม	๔.๒๑	๐.๖๘	มาก
๒.๑) เกณฑ์การคัดเลือกเยาวชนกลุ่มเสี่ยง/ผู้ผ่านการบำบัด ในการเข้าร่วม โครงการ มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเป็นธรรม	๔.๐๖	๐.๗๐	มาก
๒.๒) การคัดเลือกหมู่บ้านเป้าหมายในการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ฯ ระดับอำเภอมีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเป็นธรรม	๔.๒๘	๐.๖๙	มาก
๒.๓) เกณฑ์การคัดเลือกหมู่บ้านกองทุนแม่ฯดีเด่นระดับจังหวัด มีหลักเกณฑ์ ที่เหมาะสมเป็นธรรม กับทุกหมู่บ้านที่เข้าร่วมกิจกรรม	๔.๒๙	๐.๖๕	มาก

ตาราง ๔.๒.๓๐ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	χ	S.D.	แปลผล
๓) การสนองตอบความต้องการของประชาชน	๔.๑๓	๐.๗๒	มาก
๓.๑) ท่านพึงพอใจในแผนปฏิบัติการใช้จ่ายงบประมาณโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน	๓.๙๘	๐.๘๐	มาก
๓.๒) ท่านพึงพอใจในขั้นตอนการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน	๔.๑๔	๐.๗๐	มาก
๓.๓) ท่านพึงพอใจในหลักสูตร/สื่อการสอนโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน	๔.๑๘	๐.๖๙	มาก
๓.๔) ท่านพึงพอใจต่อผลที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน	๔.๒๒	๐.๖๙	มาก
๔) ความเหมาะสมของโครงการ	๔.๑๕	๐.๗๐	มาก
๔.๑) ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน เหมาะสมกับงบประมาณที่ใช้	๔.๑๓	๐.๗๒	มาก
๔.๒) ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดินเหมาะสมกับจำนวนบุคลากรในการดำเนินงาน	๔.๑๖	๐.๗๑	มาก
๔.๓) ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยกองทุนแม่ของแผ่นดินเหมาะสมกับวัสดุ/อุปกรณ์ ที่ใช้	๔.๐๓	๐.๗๑	มาก
๔.๔) ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน สอดคล้องกับเป้าหมายที่ท่านคาดหวังในระดับใด (เป้าหมาย คือ (๑) เพื่อสร้างภูมิคุ้มกัน ป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยใช้กลไกกองทุนแม่ฯ (๒) เพื่อสนองพระราชปณิธานของสมเด็จพระบรมราชชนนีพันปีหลวง	๔.๒๘	๐.๖๕	มาก

จากตาราง ๔.๒.๓๐ พบว่า ด้านความพอเพียงของการปฏิบัติงาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๓.๘๔, S.D = ๐.๘๔) งบประมาณในการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน มีความเหมาะสมมาก (ค่าเฉลี่ย = ๓.๗๖, S.D = ๐.๙๔) ระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน มีความเหมาะสมระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๓.๙๒, S.D = ๐.๘๓) วัสดุ/อุปกรณ์ในการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน มีความเหมาะสมระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๓.๖๙, S.D = ๐.๘๗) และจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน มีความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนดระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๑, S.D = ๐.๗๓)

ด้านความเป็นธรรม พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๑, S.D = ๐.๖๘) เกณฑ์การคัดเลือกเยาวชนกลุ่มเสี่ยง/ผู้ผ่านการบำบัด ในการเข้าร่วมโครงการมีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเป็นธรรม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๖, S.D = ๐.๗๐) การคัดเลือกหมู่บ้านเป้าหมายในการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ กองทุนแม่ฯ ระดับอำเภอมีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเป็นธรรม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๘, S.D = ๐.๖๙)

เกณฑ์การคัดเลือกหมู่บ้านกองทุนแม่ขี้เด่นระดับจังหวัด มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเป็นธรรมชาติกับทุกหมู่บ้านที่เข้าร่วมกิจกรรม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๙, S.D = ๐.๖๕)

ด้านการสนองตอบความต้องการของประชาชน พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๓, S.D = ๐.๗๒) ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในแผนปฏิบัติการใช้จ่ายงบประมาณโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดินอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๓.๙๘, S.D = ๐.๘๐) มีความพึงพอใจในขั้นตอนการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๔, S.D = ๐.๗๐) มีความพึงพอใจต่อผลที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๒, S.D = ๐.๖๙)

ด้านความเหมาะสมของโครงการ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๕, S.D = ๐.๗๐) ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน เหมาะสมกับงบประมาณที่ใช้ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๓, S.D = ๐.๗๒) ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดินเหมาะสมกับจำนวนบุคลากรในการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๖, S.D = ๐.๗๑) ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยกองทุนแม่ของแผ่นดินเหมาะสมกับวัสดุ/อุปกรณ์ที่ใช้ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๓, S.D = ๐.๗๑) และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน สอดคล้องกับเป้าหมายที่ท่านคาดหวังในระดับใด (เป้าหมาย คือ (๑) เพื่อสร้างภูมิคุ้มกัน ป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยใช้กลไกกองทุนแม่ฯ (๒) เพื่อสนองพระราชปณิธานของสมเด็จพระบรมราชชนนีพันปีหลวง อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๘, S.D = ๐.๖๕)

๑.๓ ข้อมูลปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการ
ครั้งต่อไป เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนเป้าหมายให้ข้อมูลผ่านการตอบแบบสอบถามตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน ด้านปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการครั้งต่อไป โดยมีความถี่ตาม ตาราง ๔.๒.๓๑ และ ๔.๒.๓๒

ตาราง ๔.๒.๓๑ ข้อมูลปัญหา/อุปสรรคการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน

ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้	ความถี่
๑) งบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินการ	๒๓
๒) ขาดความร่วมมือจากคนในชุมชน	๑๒
๓) ระยะเวลาการดำเนินงานไม่เพียงพอ ขาดความต่อเนื่อง	๙
๔) ปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาที่ซับซ้อน ส่งผลกระทบรุนแรงขึ้น	๖
๕) เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนมีภาระงานมาก/โยกย้ายสับเปลี่ยนงานกันบ่อย ทำให้งานไม่ต่อเนื่อง	๕
๖) พื้นที่ชายแดน เป็นเส้นทางลักลอบขนส่งยาเสพติด	๓
๗) พื้นที่ชุมชนเมือง ปัญหายาเสพติดมีความหลากหลายและซับซ้อน	๓

ตาราง ๔.๒.๓๑ (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้	ความถี่
๘) ระเบียบและแนวทางการดำเนินกิจกรรมไม่สอดคล้องกับการดำเนินงาน	๒
๙) คณะกรรมการกองทุนแม่/ประชาชน ขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรม	๒
๑๐) การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมส่งผลต่อวิถีชีวิตประชาชน	๒

ตาราง ๔.๒.๓๒ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน ครั้งที่ ๒

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการต่อไป	ความถี่
๑) เพิ่มงบประมาณสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมมากขึ้น	๓๔
๒) กำหนดระยะเวลาดำเนินโครงการให้เหมาะสม และดำเนินการต่อเนื่อง	๙
๓) เสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการดำเนินงานโครงการฯ แก่คณะกรรมการ/สมาชิก	๘
๔) บูรณาการทำงานร่วมกันทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	๖
๕) ประชาสัมพันธ์ จัดทำสื่อ เพื่อสร้างการรับรู้แก่ชุมชน	๕
๖) สนับสนุนการศึกษาดูงานจากหมู่บ้านกองทุนแม่ที่ประสบความสำเร็จ	๓
๗) สอบถามความต้องการของประชาชนมากขึ้น เลือกพื้นที่ดำเนินการที่มีความพร้อม	๒
๘) ลดเป้าหมายการจัดตั้งหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ เน้นพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านเดิม	๑
๙) ทบทวนแนวทางการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมอาชีพเยาวชนกลุ่ม/เสี่ยง/ผู้ผ่านการบำบัด	๑
๑๐) ขยายผลการดำเนินงานหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่มากขึ้น	๑

๒. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม ประเภทคณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน ผู้ให้ข้อมูลได้ตอบแบบสอบถามตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน สำหรับคณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน จำนวน ๓๔๔ ชุด (N) ตามตาราง ๔.๒.๓๓

ตาราง ๔.๒.๓๓ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประเภทคณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) เพศ	๓๔๔	๑๐๐
๑.๑) ชาย	๑๕๙	๔๖.๒๒
๑.๒) หญิง	๑๘๕	๕๓.๗๘
๒) อายุ	๓๔๔	๑๐๐
๒.๑) น้อยกว่า ๓๐ ปี	๑	๐.๒๙
๒.๒) ๓๐ – ๓๙ ปี	๔๓	๑๒.๕๐
๒.๓) ๔๐ – ๔๙ ปี	๙๗	๒๘.๒๐
๒.๔) ๕๐ – ๕๙ ปี	๑๕๑	๔๓.๙๐
๒.๕) ๖๐ ปีขึ้นไป	๕๒	๑๕.๑๒

ตาราง ๔.๒.๓๓ (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๓) การศึกษาสูงสุด	๓๔๔	๑๐๐
๓.๑) ต่ำกว่าประถมศึกษา	๑	๐.๒๙
๓.๒) ประถมศึกษา	๘๘	๒๕.๕๘
๓.๓) มัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่า	๕๖	๑๖.๒๘
๓.๔) มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า	๑๑๓	๓๒.๘๕
๓.๕) อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	๒๔	๖.๙๘
๓.๖) ระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	๒๗	๗.๘๕
๓.๗) สูงกว่าระดับปริญญาตรี	๕	๑.๔๕
๔) ตำแหน่ง/บทบาทในหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน	๓๔๔	๑๐๐
๔.๑) ประธาน	๖๗	๑๙.๔๘
๔.๒) รองประธาน	๓๖	๑๐.๔๗
๔.๓) เภรัญญิก	๒๒	๖.๔๐
๔.๔) ประชาสัมพันธ์	๗	๒.๐๓
๔.๕) เลขานุการ	๒๖	๗.๕๖
๔.๖) ผู้ทรงคุณวุฒิ	๒	๐.๕๘
๔.๗) กรรมการ	๑๓๙	๔๐.๔๑
๔.๘) สมาชิก	๔๕	๑๓.๐๘

จากตาราง ๔.๒.๓๓ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ ๕๓.๘๘) จำแนกตามอายุ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๕๐ – ๕๙ ปี (ร้อยละ ๔๓.๙๐) การศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า (ร้อยละ ๓๒.๘๕) จำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน ส่วนใหญ่เป็นกรรมการ (ร้อยละ ๔๐.๔๑)

ตาราง ๔.๒.๓๔ การทดสอบความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน ของ คณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน

ข้อคำถาม	ตอบแบบทดสอบถูก	ร้อยละ
๑) วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน สามารถสนับสนุนกิจกรรมการแก้ไขปัญหาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนได้อย่างยั่งยืน	๓๔๓	๙๙.๗๑
๒) วัตถุประสงค์ของกองทุนแม่ของแผ่นดิน ช่วยส่งเสริมให้สมาชิกมีการประหยัดและออมเงินในรูปแบบเงินสัจจะ	๑๑๐	๓๑.๙๘
๓) องค์ประกอบของกองทุนแม่ของแผ่นดินมี ๓ ส่วน ได้แก่ ๑.ทุน ศักดิ์สิทธิ์ (เงินขวัญถุงพระราชทาน) ๒. ทุนศรัทธา และ ๓. ทุนปัญญา	๓๔๐	๙๘.๘๔
๔) ทุนศรัทธา คือทุนที่ได้จากการร่วมบริจาคสมทบจากสมาชิกกองทุนแม่ของแผ่นดิน	๓๓๗	๙๗.๙๗

ตาราง ๔.๒.๓๔ (ต่อ)

ข้อคำถาม	ตอบแบบทดสอบถูก	ร้อยละ
๕) กองทุนแม่ของแผ่นดิน เป็นกองทุนที่มีจุดเริ่มต้นจากสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง (กองทุนพระราชทาน)	๓๔๔	๑๐๐
๖) กองทุนแม่ของแผ่นดิน เป็นกองทุนที่มีขึ้นเพื่อประโยชน์สาธารณะในการแก้ไขปัญหาไข้ยาเสพติด รวมถึงปัญหาอื่น ๆ ในหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อเป็นกองทุนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน โดยไม่มีการให้กู้ยืมและไม่มีดอกเบี้ย	๓๒๙	๙๕.๖๔
๗) การดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน มีขั้นตอนการดำเนินงาน ๑๐ ขั้นตอน	๓๔๓	๙๙.๗๑
๘) การจัดระดับความเข้มแข็งกองทุนแม่ของแผ่นดิน โดยการตรวจสอบสภาพกองทุนแม่ของแผ่นดิน เพื่อจำแนกเป็น ๒ ระดับ ได้แก่ ระดับ A และระดับ B	๑๓๔	๓๘.๙๕
๙) เงินขวัญถุงพระราชทาน เป็นพระราชทรัพย์ที่พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ได้พระราชทานให้กับหมู่บ้านและชุมชน โดยสำนักงาน ป.ป.ส. ได้สมทบงบประมาณส่วนหนึ่ง และนำมาจัดสรรให้กับหมู่บ้านและชุมชนที่จัดตั้งเป็นหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดิน แห่งละ ๑๒,๐๐๐ บาท	๒๖๕	๗๗.๐๓
๑๐) หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน ต้องผ่านการคัดเลือกโดยใช้เกณฑ์ตัวชี้วัด ๑๒ ข้อ ของสำนักงาน ป.ป.ส. เพื่อเข้ารับพระราชทานเงินขวัญถุงกองทุนแม่ของแผ่นดิน	๓๑๔	๙๑.๒๘

จากตาราง ๔.๒.๓๔ ด้านประสิทธิผล พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน (ร้อยละ ๘๓.๑๑) ข้อคำถามที่มีผู้ตอบถูกมากที่สุด ได้แก่ ข้อ ๕) ซึ่งเป็นการสอบถามถึงจุดเริ่มต้นของกองทุนแม่ของแผ่นดิน (ร้อยละ ๑๐๐) และมีข้อคำถามที่ผู้ให้ข้อมูลตอบผิดมากที่สุด ได้แก่ ข้อที่ ๒) ซึ่งเป็นการสอบถามถึงวัตถุประสงค์ของกองทุนแม่ของแผ่นดิน โดยมีผู้ตอบคำถามถูกเพียงร้อยละ ๓๑.๙๘ รองลงมา ได้แก่ข้อที่ ๘) ซึ่งเป็นการสอบถามเกี่ยวกับการจัดระดับความเข้มแข็งกองทุนแม่ของแผ่นดิน โดยการตรวจสอบสภาพกองทุนแม่ของแผ่นดิน มีผู้ตอบคำถามถูกเพียงร้อยละ ๓๘.๙๕

๒.๑ ข้อมูลความคิดเห็นของคณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน ที่มีต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน กลุ่มคณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดินเป้าหมายให้ข้อมูลความคิดเห็นผ่านการตอบแบบสอบถามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน ตาราง ๔.๒.๓๕

ตาราง ๔.๒.๓๕ ข้อมูลความคิดเห็นของคณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดินที่มีต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) หมู่บ้านของท่านมีการจัดกิจกรรมที่แสดงออกถึงความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง	๓๔๔	๑๐๐
๑.๑) ไม่มีการจัดกิจกรรม	๒๒	๖.๔๐

ตาราง ๔.๒.๓๕ (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑.๑) ๑ ครั้ง/ปี	๑๕๒	๔๔.๑๙
๑.๑) ๒ ครั้ง/ปี	๙๑	๒๖.๔๕
๑.๑) ๓ ครั้ง/ปีขึ้นไป	๗๙	๒๒.๙๗
๒) ท่านคิดว่าการจัดตั้งหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ สามารถสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดแก่ประชาชนได้ในระดับใด	๓๔๕	๑๐๐
๒.๑) ไม่ได้เลย	๒	๐.๕๘
๒.๒) สามารถสร้างภูมิคุ้มกันได้บ้างเป็นบางส่วนแต่ไม่ครอบคลุม	๑๑๑	๓๒.๒๗
๒.๓) สามารถสร้างภูมิคุ้มกันได้จริงแต่ไม่ยั่งยืน	๓๖	๑๐.๔๗
๒.๔) สามารถสร้างภูมิคุ้มกันได้จริงและมีความยั่งยืน	๑๙๕	๕๖.๖๙
๓) หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีการประชุมหารือในเรื่องยาเสพติด	๓๔๕	๑๐๐
๓.๑) มี	๓๓๙	๙๘.๕๕
๓.๒) ไม่มี	๕	๑.๔๕
๔) หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีการค้นหา ผู้เสพผู้ค้ายของชุมชนอยู่เสมอ	๓๔๕	๑๐๐
๔.๑) มี	๓๓๒	๙๖.๕๑
๔.๒) ไม่มี	๑๒	๓.๔๙
๕) หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีกลไกการเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด ครบทั้ง ๕ องค์ประกอบ	๓๔๕	๑๐๐
๕.๑) ไม่มี	๒	๐.๕๘
๕.๒) มีบางส่วน	๔๕	๑๓.๐๘
๕.๓) มีครบ	๒๙๗	๘๖.๓๔

จากตาราง ๔.๒.๓๕ พบว่า หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีการจัดกิจกรรมที่แสดงออกถึงความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง (ร้อยละ ๙๖.๖) ส่วนใหญ่จัดกิจกรรมฯ ๑ ครั้ง/ปี (ร้อยละ ๔๔.๑๙) และผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าการจัดตั้งหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ สามารถสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดแก่ประชาชนได้จริงและมีความยั่งยืน (๕๖.๖๙) มีการค้นหาผู้เสพผู้ค้ายของชุมชนอยู่เสมอ (ร้อยละ ๙๖.๕๑) มีการประชุมหารือในเรื่องยาเสพติด (ร้อยละ ๙๖.๕๑) และมีกลไกการเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด ครบทั้ง ๕ องค์ประกอบ (ร้อยละ ๘๖.๓๔)

ตาราง ๔.๒.๓๖ ข้อมูลความคิดเห็นของคณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดินที่มีต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน ๒

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีการจัดกิจกรรมกองทุนแม่ฯ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน ภายใต้ ๑๖ กิจกรรมต้นกล้ากองทุนแม่ฯ	๓๔๕	๑๐๐
๑.๑) ขยายผลรับสมัครสมาชิกกองทุนแม่ของแผ่นดิน	๒๗๐	๗๘.๔๙
๑.๒) ทอดผ้าป่า/จัดหาทุนเพิ่มให้กองทุนแม่ของแผ่นดิน	๒๓๑	๖๗.๑๕

ตาราง ๔.๒.๓๖ (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑.๓) รับรอง/ขยายผล ครั้วเรือนปลอดภัยเสพติด	๑๗๐	๔๙.๔๒
๑.๔) จัดสวัสดิการให้สมาชิกกองทุนแม่ของแผ่นดิน เช่น เด็กเกิด เจ็บป่วย เสียชีวิต ทุนการศึกษา	๑๒๑	๓๕.๑๗
๑.๕) ศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้กองทุนแม่ของแผ่นดิน	๑๑๒	๓๒.๕๖
๑.๖) Mobile Unit ในชุมชน บ้าน วัด โรงเรียน เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนแม่ของแผ่นดินและการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	๑๑๔	๓๓.๑๔
๑.๗) จัดกิจกรรมรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในวันสำคัญต่าง ๆ เช่น กิจกรรมวันแม่แห่งชาติ วันพ่อแห่งชาติ ฯลฯ	๒๐๗	๖๐.๑๗
๑.๘) ดำรงชีวิตตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง	๒๐๘	๖๐.๔๗
๑.๙) เชื่อมโยงเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดิน	๑๖๓	๔๗.๓๘
๑.๑๐) แบ่งปันกีฬาเยาวชนด้านยาเสพติด	๑๙๒	๕๕.๘๑
๑.๑๑) ตั้งด่านตรวจและเวรยาม	๑๙๔	๕๖.๔๐
๑.๑๒) สนับสนุนกิจกรรมการตรวจปัสสาวะและการตั้งด่านตรวจ	๑๓๒	๓๘.๓๗
๑.๑๓) สนับสนุนกิจกรรม To Be Number One	๑๐๔	๓๐.๒๓
๑.๑๔) สนับสนุนการส่งผู้ติดยาเสพติดเข้าค่ายบำบัด ทั้งแบบสมัครใจบำบัด และบังคับบำบัด	๑๘๓	๕๓.๒๐
๑.๑๕) สนับสนุนอาชีพผู้ผ่านการบำบัดตามความสมัครใจ	๑๕๔	๔๔.๗๗
๑.๑๖) มอบธงสัญลักษณ์กองทุนแม่ของแผ่นดินให้ครัวเรือนต้นแบบสีขาว	๑๑๗	๓๔.๐๑
๒) หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีการพัฒนาเพื่อยกระดับสู่การเป็นหมู่บ้านกองทุนแม่ฯ ในเรื่องใดบ้าง (มีการขับเคลื่อน ๑๐ ขั้นตอนกองทุนแม่ของแผ่นดิน)	๓๔๔	๑๐๐
๒.๑) ทำความเข้าใจทุกครัวเรือน	๓๐๖	๘๘.๙๕
๒.๒) ตั้งคณะกรรมการฯ	๒๘๘	๘๓.๗๒
๒.๓) รับสมัครสมาชิก	๒๖๕	๗๗.๐๓
๒.๔) ตั้งกฎชุมชนเข้มแข็ง	๒๒๒	๖๔.๕๓
๒.๕) ให้ความรู้เรื่องยาเสพติด	๒๗๕	๗๙.๙๔
๒.๖) ตั้งกองทุนแก้ไขปัญหายาเสพติด	๒๐๔	๕๙.๓๐
๒.๗) ประชาคมคัดแยกโดยสันติวิธี	๑๖๖	๔๘.๒๖
๒.๘) ทำกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดร่วมกัน	๒๓๐	๖๖.๘๖
๒.๙) รับรองครัวเรือนปลอดภัย	๑๕๙	๔๖.๒๒
๒.๑๐) รักษาสถานะชุมชนเข้มแข็ง	๑๘๙	๕๕.๙๔

ตาราง ๔.๒.๓๖ (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๓) ท่านคิดว่าการจัดตั้งหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดินทำให้หมู่บ้านเป้าหมายดังกล่าว มีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่	๓๔๔	๑๐๐
๓.๑) ไม่เปลี่ยนแปลง	๑๗	๓.๓๖
๓.๒) เปลี่ยนแปลง ด้านใดบ้าง	๓๒๗	๙๖.๖๔
๓.๒.๑) ปัญหาอาชญากรรม การลักขโมย ความไม่ปลอดภัยต่อทรัพย์สินลดน้อยลง	๒๓๑	๖๗.๑๕
๓.๒.๒) ความปลอดภัยต่อร่างกาย และชีวิตของคนในหมู่บ้านเพิ่มสูงขึ้น	๒๐๕	๕๙.๕๙
๓.๒.๓) มีผู้ที่เคยเกี่ยวข้องกับยาเสพติด สามารถลด ละ เลิกการเสพได้	๒๑๗	๖๓.๐๘
๓.๒.๔) ผู้ที่เคยเกี่ยวข้องกับยาเสพติด/กลุ่มเสี่ยง มีอาชีพรองรับที่เคยเกี่ยวข้องกับยาเสพติด/กลุ่มเสี่ยง มีอาชีพรองรับ	๒๓๒	๖๗.๔๔
๓.๒.๕) เกิดความสงบสุข ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของคนในหมู่บ้านดีขึ้น	๒๓๖	๖๘.๖๐
๓.๒.๖) คนในหมู่บ้านมีความร่วมมือร่วมใจในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	๒๕๑	๗๒.๙๗

จากตาราง ๔.๒.๓๖ พบว่า หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีการจัดกิจกรรมกองทุนแม่ฯ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ ๑๐๐) ส่วนใหญ่จัดกิจกรรมขยายผลรับสมัครสมาชิกกองทุนแม่ของแผ่นดิน (ร้อยละ ๖๐.๑๗) จัดกิจกรรมรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในวันสำคัญต่าง ๆ (กิจกรรมวันแม่แห่งชาติ วันพ่อแห่งชาติ) (ร้อยละ ๖๐.๑๗) และกิจกรรมดำรงชีวิตตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง (ร้อยละ ๖๐.๔๗) ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าการจัดตั้งหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ สามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงให้กับชุมชน (ร้อยละ ๙๖.๖๔) โดยกลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่เห็นว่า คนในหมู่บ้านมีความร่วมมือร่วมใจในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด (ร้อยละ ๗๒.๙๗)

๒.๓ ข้อมูลความพึงพอใจของคณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดินที่มีต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน คณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดินเป้าหมายได้ตอบแบบสอบถามตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน ตาราง ๔.๒.๓๗

ตาราง ๔.๒.๓๗ ข้อมูลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน

ประเด็นคำถาม	χ	S.D.	แปลผล
๑) ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน	๔.๒๕	๐.๖๙	มาก
๑.๑) ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีความเหมาะสม	๔.๓๒	๐.๖๖	มาก
๑.๒) ระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน มีความเหมาะสม	๔.๒๓	๐.๖๗	มาก
๑.๓) วัสดุ/อุปกรณ์ในการกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีความเหมาะสม	๔.๑๑	๐.๗๓	มาก

ตาราง ๔.๒.๓๗ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	χ	S.D.	แปลผล
๑.๔) เจ้าหน้าที่/วิทยากร มีความรู้ และทักษะเพียงพอต่อการขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยกองทุนแม่ฯ	๔.๓๒	๐.๖๘	มาก
๒) ความเป็นธรรม	๔.๓๖	๐.๕๘	มาก
๒.๑) การคัดเลือกหมู่บ้านเป้าหมายในการจัดตั้งหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเป็นธรรม	๔.๓๕	๐.๕๗	มาก
๒.๒) การคัดเลือกคณะกรรมการหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเป็นธรรม	๔.๔๐	๐.๕๘	มาก
๒.๓) ท่านมีโอกาสแสดงความคิดเห็น หรือมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ	๔.๓๔	๐.๖๐	มาก
๓) การสนองตอบความต้องการของประชาชน	๔.๓๔	๐.๖๑	มาก
๓.๑) ท่านมีความพึงพอใจในขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน	๔.๓๑	๐.๖๔	มาก
๓.๒) ท่านพึงพอใจต่อวิทยากร/เจ้าหน้าที่กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน มากน้อยเพียงใด	๔.๓๗	๐.๖๒	มาก
๓.๓) ท่านพึงพอใจต่อสิ่งที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน	๔.๓๔	๐.๕๘	มาก
๔) ความเหมาะสมของโครงการ	๔.๒๑	๐.๖๑	มาก
๔.๑) ผลลัพธ์จากการดำเนินกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดินมีความเหมาะสมกับงบประมาณ	๔.๒๓	๐.๖๓	มาก
๔.๒) ผลลัพธ์จากการดำเนินกิจกรรมกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน มีความเหมาะสมกับบุคลากร	๔.๒๑	๐.๕๘	มาก
๔.๓) ผลลัพธ์จากการดำเนินกิจกรรมกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ	๔.๑๘	๐.๖๒	มาก

จากตาราง ๔.๒.๓๗ ด้านความพอเพียงของการปฏิบัติงาน พบว่า ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีความเหมาะสม โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๒ S.D = ๐.๖๖) ระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน มีความเหมาะสมมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๓ S.D = ๐.๖๗) วัสดุ/อุปกรณ์ในการกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๑ S.D = ๐.๗๓) และเจ้าหน้าที่/วิทยากร มีความรู้ และทักษะเพียงพอต่อการขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยกองทุนแม่ฯ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๒ S.D = ๐.๖๘)

ด้านความเป็นธรรม พบว่า ระดับการคัดเลือกหมู่บ้านเป้าหมายในการจัดตั้งหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๕ S.D = ๐.๕๗) การคัดเลือกคณะกรรมการหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเป็นธรรม มีความเหมาะสมมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๐ S.D = ๐.๕๘) การมีโอกาสดแสดงความคิดเห็น หรือมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๔ S.D = ๐.๖๐)

ด้านการสนองตอบความต้องการของประชาชน พบว่า ระดับความพึงพอใจในขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๑ S.D = ๐.๖๔) ความพึงพอใจต่อวิทยากร/เจ้าหน้าที่กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๗ S.D = ๐.๖๒) และมีความพึงพอใจต่อสิ่งที่ได้รับการดำเนินการดำเนินกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๔ S.D = ๐.๕๘)

ด้านความเหมาะสมของโครงการ พบว่า ความเหมาะสมในภาพรวมของการดำเนินงานโครงการผลลัพธ์จากการดำเนินกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดินมีความเหมาะสมกับงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๓ S.D = ๐.๖๓) ผลลัพธ์จากการดำเนินกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน มีความเหมาะสมกับบุคลากร มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๑ S.D = ๐.๕๘) และผลลัพธ์จากการดำเนินกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๘ S.D = ๐.๖๑)

๒.๓ ข้อมูลปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการ
ครั้งต่อไป คณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดินเป้าหมายแสดงความคิดเห็นแบบอิสระเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค เพื่อเป็นเครื่องมือการตัดสินใจดำเนินงาน ปรับปรุงงาน หรือสนับสนุนการขยายผลต่อไป โดยมีความถี่ ตามตาราง ๔.๒.๓๘

ตาราง ๔.๒.๓๘ ข้อมูลปัญหา/อุปสรรคการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน

ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้	ความถี่
๑) ขาดความร่วมมือจากประชาชนในชุมชน	๓๙
๒) งบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินการ	๓๔
๓) ขาดความร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมาย	๑๖
๔) ประชาชนในพื้นที่ขาดความรู้ความเข้าใจในจุดประสงค์ของการดำเนินโครงการ	๑๑
๕) ปัญหายาเสพติดส่งผลกระทบต่อชุมชนรุนแรงขึ้น	๘
๖) ระยะเวลาดำเนินกิจกรรมสั้นเกินไป การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง	๕
๗) คณะกรรมการ/สมาชิกต้นกล้ากองทุนแม่ฯ ขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการ	๓
๘) พื้นที่ชุมชนเมืองมีปัญหายาเสพติดรุนแรง	๓
๙) การประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่มีประสิทธิภาพ	๓
๑๐) ปัญหารัษฎรชาติ ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้า	๒

ตาราง ๔.๒.๓๙ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน ครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการต่อไป	ความถี่
๑) เพิ่มงบประมาณสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมมากขึ้น	๗๗
๒) กำหนดระยะเวลาดำเนินโครงการให้เหมาะสม และดำเนินการต่อเนื่อง	๒๔
๓) ภาครัฐควรมีมาตรการเชิงรุก ดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างจริงจัง	๑๖
๔) สนับสนุนกิจกรรมต่อต้านยาเสพติดสำหรับเยาวชนเพิ่มมากขึ้น	๑๐

ตาราง ๔.๒.๓๙ (ต่อ)

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการต่อไป	ความถี่
๕) เสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการดำเนินงานโครงการฯ แก่คณะกรรมการ/สมาชิก	๙
๖) เสริมสร้างองค์ความรู้ด้านยาเสพติดให้ประชาชน	๘
๗) ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการ เพื่อสร้างการรับรู้แก่ชุมชน	๕
๘) สนับสนุนการศึกษาดูงานจากหมู่บ้านกองทุนแม่ที่ประสบความสำเร็จ	๓
๙) ทบทวนข้อกฎหมายคดียาเสพติด	๓
๑๐) ทบทวนแนวทางการดำเนินโครงการ	๑

๓. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม คณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัด ผู้ให้ข้อมูลได้ตอบแบบสอบถามตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน ใช้แบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัด จำนวน ๑๐๘ ชุด (N) ตามตารางที่ ๔.๒.๔๐

ตาราง ๔.๒.๔๐ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน ประเภทคณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัด

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) เพศ	๑๐๘	๑๐๐
๑.๑) ชาย	๓๑	๒๘.๗๐
๑.๒) หญิง	๗๗	๗๑.๓๐
๒) อายุ	๑๐๘	๑๐๐
๒.๑) น้อยกว่า ๓๐ ปี	๐	๐
๒.๒) ๓๐ – ๓๙ ปี	๕	๔.๖๓
๒.๓) ๔๐ – ๔๙ ปี	๒๑	๑๙.๔๔
๒.๔) ๕๐ – ๕๙ ปี	๖๓	๕๘.๓๓
๒.๕) ๖๐ ปีขึ้นไป	๑๙	๑๗.๕๙
๓. การศึกษาสูงสุด	๑๐๘	๑๐๐
๓.๑) ต่ำกว่าประถมศึกษา	๒	๑.๘๕
๓.๒) ประถมศึกษา	๔	๓.๗๐
๓.๓) มัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่า	๑๔	๑๒.๙๖
๓.๔) มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า	๓๒	๒๙.๖๓
๓.๕) อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	๑๓	๑๒.๐๔
๓.๖) ระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	๓๙	๓๕.๑๑
๓.๗) สูงกว่าปริญญาตรี	๔	๓.๗๐

ตาราง ๔.๒.๔๐ (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๔. ตำแหน่ง/บทบาทของท่านในเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัด	๑๐๘	๑๐๐
๔.๑) ประธาน	๒๕	๒๓.๑๕
๔.๒) รองประธาน	๑๒	๑๑.๑๑
๔.๓) เภรัญญิก	๔	๓.๗๐
๔.๔) ประชาสัมพันธ์	๔	๓.๗๐
๔.๕) เลขานุการ	๙	๘.๓๓
๔.๖) ผู้ทรงคุณวุฒิ	๑	๐.๙๓
๔.๗) กรรมการ	๕๓	๔๙.๐๗

จากตาราง ๔.๒.๔๐ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ ๗๑.๓๐) จำแนกตามอายุส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๕๐-๕๙ ปี (ร้อยละ ๕๘.๓๓) โดยส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า (ร้อยละ ๒๙.๖๓) จำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน พบว่าผู้ให้ข้อมูลมีตำแหน่งเป็นกรรมการในคณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัด (ร้อยละ ๔๙.๐๗)

ตาราง ๔.๒.๔๑ การทดสอบความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน ของคณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัด

ข้อคำถาม	ตอบแบบทดสอบถูก	ร้อยละ
๑) วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน สามารถสนับสนุนกิจกรรมการแก้ไขปัญหาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนได้อย่างยั่งยืน	๑๐๗	๙๙.๐๗
๒) วัตถุประสงค์ของกองทุนแม่ของแผ่นดิน ช่วยส่งเสริมให้สมาชิกมีการประหยัดและออมเงินในรูปเงินสัจจะ	๕๒	๔๘.๑๕
๓) องค์ประกอบของกองทุนแม่ของแผ่นดินมี ๓ ส่วน ได้แก่ ๑. ทุนค้ำค้ำสิทธิ (เงินขวัญถุงพระราชทาน) ๒. ทุนศรัทธา และ ๓. ทุนปัญญา	๑๐๘	๑๐๐
๔) ทุนศรัทธา คือทุนที่ได้จากการร่วมบริจาคสมทบจากสมาชิกกองทุนแม่ของแผ่นดิน	๑๐๘	๑๐๐
๕) กองทุนแม่ของแผ่นดิน มีจุดเริ่มต้นจากสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง (กองทุนพระราชทาน)	๑๐๘	๑๐๐
๖) กองทุนแม่ของแผ่นดิน เป็นกองทุนที่มีขึ้นเพื่อประโยชน์สาธารณะในการแก้ไขปัญหาเฝ้าเสพติด รวมถึงปัญหาอื่น ๆ ในหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อเป็นกองทุนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน โดยไม่มีการให้กู้ยืมและไม่มีดอกเบี้ย	๑๐๖	๙๘.๑๕

ตาราง ๔.๒.๔๑ (ต่อ)

ข้อคำถาม	ตอบแบบทดสอบถูก	ร้อยละ
๗) การดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน มีขั้นตอนการดำเนินงาน ๑๐ ขั้นตอน ได้แก่ ๑. ทำความเข้าใจทุกครัวเรือน ๒. ตั้งคณะกรรมการฯ ๓. รับสมัครสมาชิก ๔. ตั้งกลุ่มชนเข้มแข็ง ๕. ให้ความรู้เรื่องยาเสพติด ๖. ตั้งกองทุนแก้ไขปัญหาเสพติด ๗. ประชาคมคัดแยกโดยสันติวิธี ๘. ทำกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดร่วมกัน ๙. รับรองครัวเรือนปลอดภัย ๑๐. รักษาสถานะชุมชนเข้มแข็ง	๑๐๘	๑๐๐
๘) การจัดระดับความเข้มแข็งกองทุนแม่ของแผ่นดิน โดยการตรวจสอบสภาพกองทุนแม่ของแผ่นดิน เพื่อจำแนกเป็น ๒ ระดับ ได้แก่ ระดับ A และระดับ B	๔๘	๔๔.๔๔
๙) เงินขวัญถุงพระราชทาน เป็นพระราชทรัพย์ที่พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ได้พระราชทานให้กับหมู่บ้านและชุมชน โดยสำนักงาน ป.ป.ส. ได้สมทบงบประมาณส่วนหนึ่ง และนำมาจัดสรรให้กับหมู่บ้านและชุมชนที่จัดตั้งเป็นหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดิน แห่งละ ๑๒,๐๐๐ บาท	๘๓	๗๖.๘๕
๑๐) หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน ต้องผ่านการคัดเลือกโดยใช้เกณฑ์ตัวชี้วัด ๑๒ ข้อ ของสำนักงาน ป.ป.ส. เพื่อเข้ารับพระราชทานเงินขวัญถุงกองทุนแม่ของแผ่นดิน	๙๓	๘๖.๑๑

จากตาราง ๔.๒.๔๑ ด้านประสิทธิผล พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๒๘ โดยข้อคำถามที่ผู้ให้ข้อมูลตอบผิดมากที่สุด ได้แก่ ข้อที่ ๘) (การจัดระดับความเข้มแข็งกองทุนแม่ของแผ่นดิน โดยการตรวจสอบสภาพกองทุนแม่ของแผ่นดิน เพื่อจำแนกเป็น ๒ ระดับ ได้แก่ ระดับ A และระดับ B) ตอบถูกเพียงร้อยละ ๔๔.๔๔ รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ ๒ (วัตถุประสงค์ของกองทุนแม่ของแผ่นดิน ช่วยส่งเสริมให้สมาชิกมีการประหยัดและออมเงินในรูปเงินสัจจะ) และข้อที่ ๙ (เงินขวัญถุงพระราชทาน เป็นพระราชทรัพย์ที่พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ได้พระราชทานให้กับหมู่บ้านและชุมชน โดยสำนักงาน ป.ป.ส. ได้สมทบงบประมาณส่วนหนึ่ง และนำมาจัดสรรให้กับหมู่บ้านและชุมชนที่จัดตั้งเป็นหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดิน แห่งละ ๑๒,๐๐๐ บาท) ตอบถูกที่ร้อยละ ๔๘.๑๕ และ ๗๖.๘๕ ตามลำดับ

๓.๑ ข้อมูลความคิดเห็นของคณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัดที่มีต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน คณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัดเป้าหมายได้ตอบแบบสอบถามตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน ตาราง ๔.๒.๔๒

ตาราง ๔.๒.๔๒ ข้อมูลความคิดเห็นของคณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัดที่มีต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) หมู่บ้านของท่านมีการจัดกิจกรรมที่แสดงออกถึงความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง (เช่น จัดงานเนื่องในวันแม่แห่งชาติ, วันสถาปนากองทุนแม่ฯ, สมทบทุนกองทุนแม่ฯ) กี่ครั้ง/ปี	๑๐๘	๑๐๐
๑.๑) ไม่มีการจัดกิจกรรม	๔	๓.๗๐
๑.๒) ๑ ครั้ง/ปี	๔๔	๔๐.๗๔
๑.๓) ๒ ครั้ง/ปี	๓๒	๒๙.๖๓
๑.๔) ๓ ครั้ง/ปี ขึ้นไป	๒๘	๒๕.๙๓
๒) ท่านคิดว่าคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ฯ ระดับอำเภอสามารถเป็นกลไกหลักและพลังสำคัญในการขับเคลื่อนงานกองทุนแม่ฯ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดได้หรือไม่	๑๐๘	๑๐๐
๒.๑) ไม่สามารถช่วยได้เลยไม่ได้เลย	๐	๐
๒.๒) เป็นบางส่วนแต่ไม่ครอบคลุม	๒๔	๒๒.๒๒
๒.๓) เป็นกลไกและพลังได้แต่ไม่ยั่งยืน	๑๔	๑๒.๙๖
๒.๔) เป็นกลไกและพลังได้จริงและมีความยั่งยืน	๗๐	๖๔.๘๑
๓) ท่านคิดว่าการส่งเสริมอาชีพให้แก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัดสามารถช่วยให้บุคคลดังกล่าวมีอาชีพ มีรายได้ ในระดับใด	๑๐๘	๑๐๐
๓.๑) ไม่สามารถช่วยได้เลย	๑	๐.๙๓
๓.๒) สามารถช่วยได้บางส่วนเท่านั้น	๒๗	๒๕.๐๐
๓.๓) สามารถช่วยได้จริง แต่มีการดำเนินการในระยะสั้นๆเท่านั้น	๒๔	๒๒.๒๒
๓.๔) สามารถช่วยได้จริง และมีการต่อยอดขยายผล	๕๖	๕๑.๘๕
๔) การส่งเสริมสัมมาชีพชุมชนแก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัดสามารถช่วยให้บุคคลดังกล่าวมีอาชีพ มีรายได้ จำนวนเท่าไร	๑๐๘	๑๐๐
๔.๑) ไม่สามารถช่วยได้เลย	๕	๔.๖๓
๔.๒) น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ (น้อยกว่า ๓ คน จาก ๑๐ คน)	๓๘	๓๔.๒๖
๔.๓) น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ (น้อยกว่า ๕ คน จาก ๑๐ คน)	๒๖	๒๔.๐๗
๔.๔) ตั้งแต่ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป (ตั้งแต่ ๖ คน จาก ๑๐ คนขึ้นไป)	๔๐	๓๗.๐๔
๕) หมู่บ้านกองทุนแม่ฯ ดีเด่นระดับจังหวัด มีการประชาสัมพันธ์สร้างรับรู้ หรือไม่ (นับทุกช่องทาง เช่น ทางออนไลน์, เสียงตามสาย)	๑๐๘	๑๐๐
๕.๑) มี	๑๐๐	๙๒.๕๙
๕.๒) ไม่มี	๘	๗.๔๑

ตาราง ๔.๒.๔๒ (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๖) หมู่บ้านกองทุนแม่ฯ ดีเด่นระดับจังหวัด ในจังหวัดของท่านมีองค์กรหรือหมู่บ้านอื่นมาเรียนรู้ ศึกษาดูงาน หรือไม่	๑๐๘	๑๐๐
๖.๑) มี	๙๕	๘๗.๙๖
๖.๒) ไม่มี	๑๓	๑๒.๐๔
๗) ท่านคิดว่าการจัดตั้งหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ สามารถสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดแก่ประชาชนได้ในระดับใด	๑๐๘	๑๐๐
๗.๑) ไม่สามารถสร้างภูมิคุ้มกันได้	๐	๐
๗.๒) สามารถสร้างภูมิคุ้มกันได้บ้างเป็นบางส่วนแต่ไม่ครอบคลุม	๒๖	๒๔.๐๗
๗.๓) สามารถสร้างภูมิคุ้มกันได้จริงแต่ไม่ยั่งยืน	๑๗	๑๕.๗๔
๗.๔) สามารถสร้างภูมิคุ้มกันได้จริงและมีความยั่งยืน	๕๒	๔๘.๑๕
๗.๕) ไม่แสดงความคิดเห็น	๑๓	๑๒.๐๔
๘) ท่านคิดว่าการเข้าร่วมเป็นหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดินทำให้หมู่บ้านเป้าหมายดังกล่าว มีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่	๑๐๘	๑๐๐
๘.๑) เปลี่ยนแปลง	๙๔	๘๗.๐๔
๘.๒) ไม่เปลี่ยนแปลง	๑	๐.๙๓
๘.๓) ไม่แสดงความคิดเห็น	๑๓	๑๒.๐๔

จากตาราง ๔.๒.๔๒ พบว่า คณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัด ให้ข้อมูลว่าหมู่บ้านกองทุนแม่ดีเด่นระดับจังหวัดที่ตนเองปฏิบัติหน้าที่ มีการจัดกิจกรรมที่แสดงออกถึงความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง (เช่น จัดงานเนื่องในวันแม่แห่งชาติ, วันสถาปนากองทุนแม่ฯ, สมทบทุนกองทุนแม่ฯ ปีละ ๑ ครั้ง (ร้อยละ ๔๐.๗๔) คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ฯ ระดับอำเภอ สามารถเป็นกลไกหลักและพลังสำคัญในการขับเคลื่อนงานกองทุนแม่ฯ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดได้จริงและมีความยั่งยืน (ร้อยละ ๖๔.๘๑) หมู่บ้านกองทุนแม่ฯ ดีเด่นระดับจังหวัด มีการประชาสัมพันธ์สร้างรับรู้อย่างสม่ำเสมอ (ร้อยละ ๙๒.๕๘) ทั้งในช่องทางออนไลน์ เช่น Line และ Facebook และทางออฟไลน์ เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ วิทยุ เสียงตามสาย เป็นต้น หมู่บ้านกองทุนแม่ฯ ดีเด่นระดับจังหวัดส่วนใหญ่มีองค์กรหรือหมู่บ้านอื่นมาเรียนรู้ ศึกษาดูงาน ไม่น้อยกว่าปีละ ๑ ครั้ง (ร้อยละ ๘๗.๙๖) การจัดตั้งหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ สามารถสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดแก่ประชาชนได้จริงและมีความยั่งยืน (ร้อยละ ๔๘.๑๕) การเข้าร่วมเป็นหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดินทำให้หมู่บ้านเป้าหมายเกิดการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ ๘๗.๐๔) ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ปัญหาอาชญากรรม การลักขโมย ความไม่ปลอดภัยต่อทรัพย์สินลดน้อยลง (ร้อยละ ๔๙.๐๗)

การดำเนินกิจกรรมส่งเสริมอาชีพให้แก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด คณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัดให้ความเห็นว่า กิจกรรมดังกล่าวสามารถช่วยให้บุคคลมีอาชีพ มีรายได้มากขึ้นจริง และมีการต่อยอดขยายผล (ร้อยละ ๕๑.๘๕) สามารถสร้างอาชีพและรายได้ที่ร้อยละ ๖๐ ของผู้ร่วมกิจกรรมทั้งหมด (ตั้งแต่ ๖ คน จาก ๑๐ คนขึ้นไป) (ร้อยละ ๓๗.๐๔)

๓.๒ ข้อมูลความพึงพอใจของคณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัดที่มีต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน คณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัดเป้าหมายได้ตอบแบบสอบถามตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน ตาราง ๔.๒.๔๓

ตาราง ๔.๒.๔๓ ข้อมูลความพึงพอใจของคณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัดที่มีต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน

ประเด็นคำถาม	ข	S.D.	แปลผล
๑) ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน	๔.๐๘	๐.๗๖	มาก
๑.๑) ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัดหนุนเสริมสัมมาชีพแก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัดมีความเหมาะสม	๔.๑๔	๐.๗๑	มาก
๑.๒) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัดหนุนเสริมสัมมาชีพแก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัดมีความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนด	๔.๐๕	๐.๗๕	มาก
๑.๓) วัสดุ/อุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัดหนุนเสริมสัมมาชีพแก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัดมีความเหมาะสม	๔.๐๖	๐.๘๐	มาก
๒) ความเป็นธรรม	๔.๒๓	๐.๗๐	มาก
๒.๑) เกณฑ์การคัดเลือกเยาวชนกลุ่มเสี่ยง/ผู้ผ่านการบำบัด ในการเข้าร่วมโครงการมีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเป็นธรรม	๔.๑๙	๐.๖๖	มาก
๒.๒) การคัดเลือกหมู่บ้านเป้าหมายในการจัดตั้งหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเป็นธรรม	๔.๒๗	๐.๖๓	มาก
๒.๓) การคัดเลือกคณะกรรมการหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเป็นธรรม	๔.๑๘	๐.๗๖	มาก
๒.๔) เกณฑ์การคัดเลือกหมู่บ้านกองทุนแม่ฯ ดีเด่นระดับจังหวัด มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเป็นธรรมกับทุกหมู่บ้านที่เข้าร่วมกิจกรรม	๔.๒๘	๐.๗๗	มาก
๓) การสนองตอบความต้องการของประชาชน	๔.๒๒	๐.๖๙	มาก
๓.๑) ท่านมีความพึงพอใจในขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน	๔.๑๙	๐.๗๑	มาก
๓.๒) ท่านพึงพอใจต่อวิทยากร/เจ้าหน้าที่กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน มากน้อยเพียงใด	๔.๒๖	๐.๖๙	มาก
๓.๓) ท่านพึงพอใจต่อสิ่งที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน	๔.๒๐	๐.๖๖	มาก

ตาราง ๔.๒.๕๓ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	χ	S.D.	แปลผล
๔) ความเหมาะสมของโครงการ	๔.๑๐	๐.๗๗	มาก
๔.๑) ผลลัพธ์จากการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัดหนุนเสริมสัมมาชีพแก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด มีความเหมาะสมกับงบประมาณที่ใช้	๔.๐๙	๐.๗๓	มาก
๔.๒) ผลลัพธ์จากการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัดหนุนเสริมสัมมาชีพแก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด มีความเหมาะสมกับบุคลากรที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการฯ	๔.๐๗	๐.๗๙	มาก
๔.๓) ผลลัพธ์จากการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัดหนุนเสริมสัมมาชีพแก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด มีความเหมาะสมกับวัสดุ/อุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการ	๔.๐๓	๐.๘๒	มาก
๔.๔) ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัดหนุนเสริมสัมมาชีพแก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด สอดคล้องกับเป้าหมายที่ท่านคาดหวังในระดับใด (เป้าหมาย คือ (๑) เพื่อสร้างภูมิคุ้มกัน ป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยใช้กลไกกองทุนแม่ฯ (๒) เพื่อสนองพระราชปณิธานของสมเด็จพระบรมราชชนนีพันปีหลวง ในการแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างยั่งยืน)	๔.๒๑	๐.๗๖	มาก

จากตาราง ๔.๒.๕๓ ด้านความพอเพียงของการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๘ S.D = ๐.๗๖) ในการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน มีความเหมาะสมมาก (ค่าเฉลี่ย = ๓.๗๖ S.D = ๐.๙๔) ระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน มีความเหมาะสมระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๓.๙๒ S.D = ๐.๘๓) วัสดุ/อุปกรณ์ในการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน มีความเหมาะสมระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๓.๖๙ S.D = ๐.๘๗) และจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน มีความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนด ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๑ S.D = ๐.๗๓)

ด้านความเป็นธรรม พบว่า ในการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน โดยรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๓ S.D = ๐.๗๐) เกณฑ์การคัดเลือกเยาวชนกลุ่มเสี่ยง/ผู้ผ่านการบำบัด ในการเข้าร่วมโครงการมีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๙ S.D = ๐.๖๖) การคัดเลือกหมู่บ้านเป้าหมายในการจัดตั้งหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเป็นธรรม มีความเหมาะสมมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๗ S.D = ๐.๖๓) การคัดเลือกคณะกรรมการหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเป็นธรรม มีความเหมาะสมมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๘ S.D = ๐.๗๖) เกณฑ์การคัดเลือกหมู่บ้านกองทุนแม่ฯดีเด่นระดับจังหวัด มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเป็นธรรมกับทุกหมู่บ้านที่เข้าร่วมกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๔ S.D = ๐.๖๐)

ด้านการสนองตอบความต้องการของประชาชน พบว่า ระดับการสนองตอบความต้องการของประชาชนต่อการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน คณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัด มีความพึงพอใจในขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๙ S.D = ๐.๗๑) ความพึงพอใจต่อวิทยากร/เจ้าหน้าที่กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๖ S.D = ๐.๖๙) และความพึงพอใจต่อสิ่งที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๐ S.D = ๐.๖๖)

ด้านความเหมาะสมของโครงการ พบว่า ความเหมาะสมในภาพรวมของการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน ในภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๐ S.D = ๐.๗๗) ผลลัพธ์จากการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัด หนุนเสริมสัมมาชีพแก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด มีความเหมาะสมกับงบประมาณที่ใช้มาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๙ S.D = ๐.๗๓) ผลลัพธ์จากการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัด หนุนเสริมสัมมาชีพแก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด มีความเหมาะสมกับบุคลากรที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการฯ (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๗ S.D = ๐.๗๙) ผลลัพธ์จากการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัด หนุนเสริมสัมมาชีพแก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด มีความเหมาะสมกับวัสดุ/อุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการ (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๓ S.D = ๐.๘๒) ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัด หนุนเสริมสัมมาชีพแก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด มีความสอดคล้องกับเป้าหมายที่คาดหวังในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๑ S.D = ๐.๗๖)

๓.๓ ข้อมูลปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการ
ครั้งต่อไป คณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินเป้าหมายให้ข้อมูลผ่านการตอบแบบสอบถาม โดยให้แสดงความคิดเห็นแบบอิสระเกี่ยวกับด้านปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการครั้งต่อไป โดยมีความถี่ตาม ตาราง ๔.๒.๔๔ และ ตาราง ๔.๒.๔๕

ตาราง ๔.๒.๔๔ ข้อมูลปัญหา/อุปสรรคการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน

ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้	ความถี่
๑) งบประมาณที่ไม่เพียงพอ	๑๙
๒) ขาดความร่วมมือจากประชาชนในชุมชน	๑๗
๓) ขาดความร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมาย/ผู้เสพกลับมาเสพซ้ำ	๘
๔) ระยะเวลาการดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง/	๗
๕) ปัญหายาเสพติดมีความรุนแรงมากขึ้น	๕
๖) ขาดความร่วมมือจากภาครัฐ/ผู้นำชุมชน	๓
๗) การประสานงานที่ไม่ชัดเจน ขาดการบูรณาการ	๓
๘) ปัญหาประชากรแฝง/แรงงานต่างด้าว	๑
๙) ชาวบ้านมองว่าทุนศรัทธาเป็นทุนศักดิ์สิทธิ์ จึงไม่นำออกมาใช้ดำเนินกิจกรรม	๑
๑๐) ปัญหาเศรษฐกิจจากผลกระทบของ Covid-๑๙	๑

ตาราง ๔.๒.๔๕ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสฟตีด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน ครั้งที่๑

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการต่อไป	ความถี่
๑) การสนับสนุนทางด้านงบประมาณมากขึ้น	๒๙
๒) ภาครัฐควรมีส่วนร่วมกับชุมชน ลงพื้นที่แก้ไขปัญหา	๑๓
๓) ส่งเสริม ประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้ สร้างจิตสำนึกให้ชุมชน	๑๑
๔) ส่งเสริมให้ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	๑๑
๕) พัฒนาศักยภาพความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการแก่คณะกรรมการ/สมาชิก	๑๐
๖) ปรับปรุงแนวทางการดำเนินการดำเนินกิจกรรม	๕
๗) ประเมินการดำเนินงานจากกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายทุกปี	๒
๘) เพิ่มกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมความสามัคคีในชุมชน	๒
๙) แก้ไขปัญหาข้าราชการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และมีอิทธิพลในท้องถิ่น	๑
๑๐) เพิ่มการเฝ้าระวังค้นหาผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดในพื้นที่อย่างเข้มงวด	๑

๔.๓ ข้อมูลการประเมินผลตามประเด็นการพัฒนา เรื่องที่ ๒ การส่งเสริมและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง

แผนปฏิบัติการราชการเรื่องที่ ๒ การส่งเสริมและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง มีเป้าหมายการดำเนินงานเศรษฐกิจฐานรากมีความมั่นคง คนในชุมชน มีงาน มีอาชีพ มีรายได้ และมีคุณภาพชีวิตที่ดี กรมการพัฒนาชุมชน ได้มีการกำหนดแนวทางการพัฒนา ๖ แนวทาง ได้แก่ ๑) สร้างและพัฒนากลไกขับเคลื่อนสัมมาชีพชุมชนหนุนเสริมเศรษฐกิจฐานราก ๒) พัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้เข้มแข็งและมีขีดความสามารถในการแข่งขัน ด้วยกลไกประชารัฐ และการรวมกลุ่มผู้ประกอบการในชุมชน ๓) สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์ชุมชน และส่งเสริมช่องทางการตลาด ๔) ยกระดับชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี เพื่อเศรษฐกิจชุมชนอย่างครบวงจร ๕) ปรับระบบบริหารจัดการทุนชุมชนให้มีธรรมาภิบาล เพื่อการสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจของชุมชนให้พึ่งตนเอง ๖) แก้ไขปัญหาความยากจนลดความเหลื่อมล้ำด้วยระบบปฏิบัติการเชิงรุก ที่เข้าถึงประชาชนรายครัวเรือน จากแนวทางการขับเคลื่อนเป้าหมายของประเด็นการพัฒนาเรื่องที่ ๒ คณะทำงานประเมินผลการดำเนินงานกรมการพัฒนาชุมชนจากส่วนกลาง ได้พิจารณาเลือกโครงการสำคัญที่ใช้ในการประเมินผล จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

๔.๓.๑ โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์

โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ประกอบด้วย ๒ กิจกรรมหลัก ดังนี้ กิจกรรมที่ ๑ ส่งเสริมกระบวนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากชุมชนท่องเที่ยวด้วยแนวคิดการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่นักท่องเที่ยวลงมือปฏิบัติ (D-HOPE) ประกอบด้วย ๕ กิจกรรมย่อย และกิจกรรมที่ ๒ ขับเคลื่อนผู้นำชุมชนท่องเที่ยวส่งต่อการรับรู้และการตลาด ๔.๐ ประกอบด้วย ๒ กิจกรรมย่อย แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล จำนวน ๑ แบบ สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานโครงการมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ให้ข้อมูลได้ตอบแบบสอบถามตามโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ จำนวน ๑๓๔ ชุด (N) ตามตาราง ๔.๓.๑

ตารางที่ ๔.๓.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) เพศ	๑๓๔	๑๐๐
๑.๑) หญิง	๔๘	๓๕.๘๒
๑.๒) ชาย	๘๖	๖๔.๑๘
๒) อายุ	๑๓๔	๑๐๐
๒.๑) ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๔	๒.๙๙
๒.๒) ๓๑ – ๓๙ ปี	๑๔	๑๐.๔๕
๒.๓) ๔๐ – ๔๙ ปี	๔๗	๓๕.๐๗
๒.๔) ๕๐ – ๕๙ ปี	๕๐	๓๗.๓๑
๒.๕) ๖๐ ปีขึ้นไป	๑๙	๑๔.๑๘
๓) การศึกษาสูงสุด	๑๓๔	๑๐๐
๓.๑) ประถมศึกษา	๒๕	๑๘.๖๖
๓.๒) มัธยมศึกษาตอนต้น	๓	๒.๒๔
๓.๓) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	๓๓	๒๔.๖๓
๓.๔) ปวส.	๘	๕.๙๗
๓.๕) ปริญญาตรี	๓๘	๒๘.๓๖
๓.๖) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	๒๗	๒๐.๑๕
๔) ตำแหน่งปัจจุบัน	๑๓๔	๑๐๐
๔.๑) ผู้นำชุมชน	๓๒	๒๓.๘๘
๔.๒) ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๕	๑๑.๑๙
๔.๓) ผู้จัดทำโปรแกรมชุมชนท่องเที่ยว (Champ)	๕๕	๔๑.๐๔
๔.๔) นักวิชาการพัฒนาชุมชนจังหวัด	๖	๔.๔๘
๔.๕) นักวิชาการพัฒนาชุมชนอำเภอ	๑๕	๑๑.๑๙
๔.๖) ผู้อำนวยการกลุ่มงาน	๓	๒.๒๔
๔.๗) พัฒนาการอำเภอ	๗	๕.๒๒
๔.๘) นักส่งเสริมพัฒนาชุมชน	๑	๐.๗๔
๕) ประเภทสถานที่ท่องเที่ยวภายในชุมชน	๑๓๔	๑๐๐
๕.๑) แหล่งวัฒนธรรม	๕๗	๔๒.๕๔
๕.๒) แหล่งถ้ำ	๙	๖.๗๒
๕.๓) เขื่อนฝาย	๓	๒.๒๔
๕.๔) เขื่อนกั้นน้ำ	๓๕	๒๖.๑๒
๕.๕) โฮมสเตย์	๓	๒.๒๔
๕.๖) ฟาร์มสเตย์	๐	๐
๕.๗) อื่น ๆ	๒๗	๒๐.๑๕

ตารางที่ ๔.๓.๑ (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๖) ฤดูกาลหรือช่วงเดือนที่เหมาะสมที่สุดในการรองรับนักท่องเที่ยว	๑๓๔	๑๐๐
๖.๑) ฤดูร้อน (กุมภาพันธ์-พฤษภาคม)	๒๘	๒๐.๙๐
๖.๒) ฤดูฝน (มิถุนายน-กันยายน)	๒	๑.๔๙
๖.๓) ฤดูหนาว (ตุลาคม-มกราคม)	๑๐๔	๗๗.๖๑

จากตารางที่ ๔.๓.๑ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ ๖๔.๑๘) จำแนกอายุส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง ๕๐ – ๕๙ ปี (ร้อยละ ๓๗.๓๑) ในขณะที่ส่วนน้อยมีอายุต่ำกว่า ๓๐ ปี (ร้อยละ ๒.๙๙) จำแนกระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ ๒๘.๓๖) จำแนกตำแหน่งส่วนใหญ่เป็นผู้จัดทำโปรแกรมชุมชนท่องเที่ยว (Champ) (ร้อยละ ๔๑.๐๔) รองลงมาตามลำดับ เป็นผู้นำชุมชน (ร้อยละ ๒๓.๘๘) เป็นผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ ๑๑.๑๙) เป็นนักวิชาการพัฒนาชุมชนอำเภอ (ร้อยละ ๑๑.๑๙) เป็นพัฒนาการอำเภอ (ร้อยละ ๕.๒๒) เป็นผู้อำนวยการกลุ่มงาน (ร้อยละ ๒.๒๔) และน้อยที่สุดเป็นนักส่งเสริมพัฒนาชุมชน (ร้อยละ ๐.๗๔) จำแนกประเภทสถานที่ท่องเที่ยวภายในชุมชนส่วนใหญ่เป็นเชิงแหล่งวัฒนธรรม (ร้อยละ ๔๒.๕๔) รองลงมาตามลำดับ เป็นเชิงเกษตร (ร้อยละ ๒๖.๑๒) เป็นอื่น ๆ (ร้อยละ ๒๐.๑๕) เป็นเชิงผจญภัย (ร้อยละ ๖.๗๒) เป็นเชิงชาติพันธุ์ (ร้อยละ ๒.๒๔) และน้อยที่สุดเป็นโฮมสเตย์ (ร้อยละ ๒.๒๔) จำแนกฤดูกาลหรือช่วงเดือนที่เหมาะสมที่สุดในการรองรับนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เป็นฤดูหนาว (ตุลาคม-มกราคม) (ร้อยละ ๗๗.๖๑) รองลงมาตามลำดับ เป็นฤดูร้อน (กุมภาพันธ์-พฤษภาคม) (ร้อยละ ๒๐.๙๐) และน้อยที่สุดเป็นฤดูฝน (มิถุนายน-กันยายน) (ร้อยละ ๑.๔๙)

ตาราง ๔.๓.๒ ข้อมูลจำนวนนักท่องเที่ยวที่ชุมชนสามารถรองรับได้

ลำดับ	จังหวัด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑	กาญจนบุรี	๒๐๐	๘.๐๖
๒	เชียงใหม่	๒๐๐	๘.๐๖
๓	ตรัง	๒๐๐	๘.๐๖
๔	นครราชสีมา	๒๐๐	๘.๐๖
๕	ประจวบคีรีขันธ์	๒๐๐	๘.๐๖
๖	ปัตตานี	๒๐๐	๘.๐๖
๗	พิจิตร	๒๐๐	๘.๐๖
๘	เพชรบุรี	๒๐๐	๘.๐๖
๙	เพชรบูรณ์	๒๐๐	๘.๐๖
๑๐	แพร่	๑๕๐	๖.๐๕
๑๑	ชัยภูมิ	๑๐๐	๔.๐๔
๑๒	ตราด	๑๐๐	๔.๐๔
๑๓	บึงกาฬ	๑๐๐	๔.๐๔
๑๔	พัทลุง	๑๐๐	๔.๐๔
๑๕	กาฬสินธุ์	๕๐	๒.๐๒
๑๖	ลำปาง	๕๐	๒.๐๒

ตาราง ๔.๓.๒ (ต่อ)

ลำดับ	จังหวัด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑๗	หนองคาย	๓๐	๑.๒๑
รวม		๒,๔๘๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๔.๓.๒ พบว่า จำแนกจำนวนที่ชุมชนท่องเที่ยวสามารถรองรับนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ รองรับได้ ๒๐๐ คน จำนวน ๙ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดกาญจนบุรี เชียงใหม่ ตรัง นครราชสีมา ประจวบคีรีขันธ์ ปัตตานี พิจิตร เพชรบุรี และเพชรบูรณ์ (ร้อยละ ๗๒.๕๔) รองลงมาตามลำดับ รองรับได้ ๑๕๐ คน จำนวน ๑ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดแพร่ (ร้อยละ ๖.๐๕) รองรับได้ ๑๐๐ คน จำนวน ๔ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดชัยภูมิ ตราด บึงกาฬ และ พัทลุง (ร้อยละ ๑๖.๑๖) รองรับได้ ๕๐ คน จำนวน ๒ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดกาฬสินธุ์ และลำปาง (ร้อยละ ๔.๐๔) และรองรับได้น้อยที่น้อยที่สุด ๓๐ คน จำนวน ๑ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดหนองคาย (ร้อยละ ๑.๒๑)

๑.๑ ข้อมูลความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป้าหมายได้ตอบแบบสอบถามตามโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ตาราง ๔.๓.๓

ตาราง ๔.๓.๓ ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์

ประเด็นคำถาม	x	S.D.	แปลผล
๑) ประสิทธิภาพ			
๑.๑) ท่านได้รับความรู้ความเข้าใจในการบริหารด้านการท่องเที่ยวให้สามารถรองรับและบริการแก่นักท่องเที่ยวอย่างมีประสิทธิภาพหัวข้อดังต่อไปนี้ในระดับใด	๔.๕๔	๐.๖๔	มาก
๑.๑.๑) แนวทางการจัดกิจกรรมแบบที่นักท่องเที่ยวลงมือปฏิบัติ	๔.๕๗	๐.๖๓	มาก
๑.๑.๒) การเขียนคำเชิญชวนน่าสนใจ	๔.๕๐	๐.๖๖	มาก
๑.๑.๓) การเขียนเรื่องราวผลิตภัณฑ์	๔.๕๔	๐.๖๒	มาก
๑.๑.๔) เทคนิคการเล่าเรื่อง	๔.๕๑	๐.๖๖	มาก
๑.๑.๕) การฝึกปฏิบัติทดสอบโปรแกรม	๔.๕๔	๐.๖๕	มาก
๑.๑.๖) การพัฒนาสินค้าเพื่อจำหน่ายให้นักท่องเที่ยว	๔.๕๐	๐.๖๓	มาก
๑.๒) สิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยที่พร้อมรองรับและให้บริการนักท่องเที่ยว หัวข้อดังต่อไปนี้อยู่ในระดับใด	๔.๓๔	๐.๖๘	มาก
๑.๒.๑) เส้นทางคมนาคมที่ใช้เดินทางสัญจร	๔.๕๔	๐.๕๕	มาก
๑.๒.๒) ที่พักภายในชุมชน	๔.๑๙	๐.๘๐	มาก
๑.๒.๓) การปฐมพยาบาลเบื้องต้น	๔.๓๓	๐.๖๘	มาก
๑.๒.๔) ร้านค้าชุมชน/ร้านอาหาร	๔.๒๙	๐.๗๓	มาก
๑.๒.๕) การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	๔.๔๕	๐.๖๕	มาก
๑.๓) ท่านสามารถบริหารจัดการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถีให้สามารถรองรับและบริการแก่นักท่องเที่ยวอย่างมีประสิทธิภาพระดับใด	๔.๓๒	๐.๖๕	มาก

ตาราง ๔.๓.๓ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
๑.๔) ผลลัพธ์ที่โครงการ ทั้ง ๓ ขึ้น ที่ได้รับการยกระดับและพัฒนาให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ	๔.๔๑	๐.๕๘	มาก
๑.๕) ผลลัพธ์ที่โครงการ ทั้ง ๓ ขึ้น ที่ได้รับการยกระดับและพัฒนาให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีมาตรฐาน	๔.๒๘	๐.๖๙	มาก
๑.๖) ผลลัพธ์ที่โครงการทั้ง ๓ ขึ้น เหมาะสมกับการท่องเที่ยวของชุมชนและความต้องการทางการตลาด	๔.๔๑	๐.๖๑	มาก
๑.๗) ผลลัพธ์ที่โครงการทั้ง ๓ ขึ้น มีอัตลักษณ์ตามลักษณะของชุมชน	๔.๕๓	๐.๕๖	มากที่สุด
๑.๘) ท่องเที่ยวแห่งนี้ สามารถรองรับนักท่องเที่ยวชาวไทยได้	๔.๕๓	๐.๖๒	มากที่สุด
๑.๙) ชุมชนท่องเที่ยวแห่งนี้ สามารถรองรับนักท่องเที่ยวต่างประเทศได้	๔.๑๗	๐.๗๒	มาก
๑.๑๐) รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของชุมชนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ก็เปอร์เซ็นต์	๒.๐๐	๑.๐๕	น้อย
๑.๑๑) รายได้จากการบริหารจัดการกิจกรรมการท่องเที่ยวของชุมชนเพิ่มขึ้นจากการได้การเปิดหมู่บ้านให้นักท่องเที่ยวได้ร่วมทดลองโปรแกรมท่องเที่ยวภายในชุมชน ก็เปอร์เซ็นต์	๒.๐๕	๑.๐๗	น้อย

ตารางที่ ๔.๓.๓ ด้านประสิทธิผล (ผลลัพธ์) พบว่า ข้อที่ ๑ แนวทางการจัดกิจกรรมแบบที่นักท่องเที่ยวลงมือปฏิบัติ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๗ S.D = ๐.๖๓) การเขียนคำเชิญชวนน่าสนใจ อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๐ S.D = ๐.๖๖) การเขียนเรื่องราวผลิตภัณฑ์ อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๑ S.D = ๐.๖๖) เทคนิคการเล่าเรื่อง อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๑ S.D = ๐.๖๖) การฝึกปฏิบัติทดสอบโปรแกรม อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๔ S.D = ๐.๖๕) และการพัฒนาสินค้าเพื่อจำหน่ายให้นักท่องเที่ยว อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๐ S.D = ๐.๖๓) ข้อที่ ๒ พบว่า เส้นทางคมนาคมที่ใช้เดินทางสัญจรโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๔ S.D = ๐.๕๕) ที่พักภายในชุมชน อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๙ S.D = ๐.๘๐) การปฐมพยาบาลเบื้องต้น อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๓ S.D = ๐.๖๘) ร้านค้าชุมชน/ร้านอาหาร อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๙ S.D = ๐.๗๓) และการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๕ S.D = ๐.๖๕) ข้อที่ ๓ พบว่า ท่านสามารถบริหารจัดการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถีให้สามารถรองรับและบริการแก่นักท่องเที่ยวอย่างมีประสิทธิภาพระดับใด อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๒ S.D = ๐.๖๕) ข้อที่ ๔ พบว่า ผลลัพธ์ที่โครงการ ทั้ง ๓ ขึ้น ที่ได้รับการยกระดับและพัฒนาให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๑ S.D = ๐.๕๘) ข้อที่ ๕ พบว่า ผลลัพธ์ที่โครงการ ทั้ง ๓ ขึ้น ที่ได้รับการยกระดับและพัฒนาให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีมาตรฐาน อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๘ S.D = ๐.๖๙) ข้อที่ ๖ พบว่า ผลลัพธ์ที่โครงการทั้ง ๓ ขึ้น เหมาะสมกับการท่องเที่ยวของชุมชนและความต้องการทางการตลาด อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๑ S.D = ๐.๖๑) ข้อที่ ๗ พบว่า ผลลัพธ์ที่โครงการทั้ง ๓ ขึ้น มีอัตลักษณ์ตามลักษณะของชุมชน อยู่ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๓ S.D = ๐.๕๖) ข้อที่ ๘ พบว่า ผลลัพธ์ที่โครงการทั้ง ๓ ขึ้น พร้อมจำหน่ายให้นักท่องเที่ยวได้ อยู่ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๓ S.D = ๐.๕๗)

ด้านประสิทธิผล (ผลกระทบต่อประชาชน/ประเทศ) พบว่า ท่องเที่ยวแห่งนี้สามารถรองรับนักท่องเที่ยวชาวไทยได้ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๔ S.D = ๐.๖๒) ชุมชนท่องเที่ยวแห่งนี้ สามารถรองรับนักท่องเที่ยวจากต่างประเทศได้ อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๘ S.D = ๐.๗๒) รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของชุมชนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ก็เปอร์เซ็นต์ อยู่ระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = ๒.๐๐

S.D = ๑.๐๕) และรายได้จากการบริหารกิจกรรมการท่องเที่ยวของชุมชนเพิ่มขึ้นจากการได้การเปิดหมู่บ้านให้นักท่องเที่ยวได้ร่วมทดลองโปรแกรมท่องเที่ยวภายในชุมชน ที่เปอร์เซ็นต์ อยู่ระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = ๒.๐๕ S.D = ๑.๐๗)

๑.๒ ข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป้าหมายได้ตอบแบบสอบถามตามโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ตาราง ๔.๓.๔

ตาราง ๔.๓.๔ ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์

ประเด็นคำถาม	χ	S.D.	แปลผล
๑) ประสิทธิภาพ			
๑.๑) ภาพรวมของกิจกรรมที่ใช้ในการพัฒนาศักยภาพชุมชนเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวทั้งหมดมีประสิทธิภาพ	๔.๓๗	๐.๕๙	มาก
๑.๒) ผู้จัดโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (Champ) ที่ได้รับการค้นหา จำนวน ๑๐ คน มีสมรรถนะ/ความสามารถจัดโปรแกรมท่องเที่ยวได้	๔.๓๕	๐.๖๐	มาก
๑.๓) โปรแกรมท่องเที่ยวที่ได้จัดทำขึ้นในชุมชน สามารถใช้รองรับนักท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๓๗	๐.๕๗	มาก
๑.๔) ผลิตภัณฑ์ได้รับการพัฒนาทั้ง ๓ ผลิตภัณฑ์ สามารถจำหน่ายให้นักท่องเที่ยวได้ในช่วงเวลาที่มีนักท่องเที่ยวเข้ามาเที่ยวในชุมชน	๔.๔๕	๐.๕๘	มาก
๒) ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน			
๒.๑) ระยะเวลา ๒ วัน ที่ใช้จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่นักท่องเที่ยวลงมือปฏิบัติ (D-HOPE) โดย สำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน เพียงพอกับเนื้อหาและกิจกรรม	๔.๒๘	๐.๖๑	มาก
๒.๒) ความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่นักท่องเที่ยวลงมือปฏิบัติ (D-HOPE) โดย สำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน เพียงพอในการนำไปปฏิบัติได้	๔.๓๔	๐.๕๖	มาก
๒.๓) ระยะเวลาที่ใช้ค้นหาผู้จัดโปรแกรมท่องเที่ยว จำนวน ๖ วัน (๒ ครั้ง ครั้งละ ๓ วัน) เพียงพอในการจัดกิจกรรมทั้งหมด	๔.๒๑	๐.๖๒	มาก
๒.๔) งบประมาณโครงการเพียงพอต่อการดำเนินงานจัดกิจกรรมสนับสนุนการจัดทำโปรแกรมการท่องเที่ยว	๔.๔๕	๐.๕๘	มาก
๒.๕) ระยะเวลาที่ใช้ในการประชุมจัดทำแผนการจัดกิจกรรมสนับสนุนการจัดทำโปรแกรมการท่องเที่ยว เพียงพอในการปฏิบัติงานให้สำเร็จ	๔.๑๗	๐.๗๑	มาก
๒.๖) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ ใช้งบประมาณผลิตภัณฑ์ละ ๒๐,๐๐๐ บาท เพียงพอต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพ/มาตรฐานรองรับนักท่องเที่ยว	๓.๙๔	๐.๘๓	มาก
๒.๗) ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนา ชุมชนละ ๓ ผลิตภัณฑ์ เพียงพอสำหรับจำหน่ายให้นักท่องเที่ยว	๔.๐๖	๐.๘๙	มาก
๒.๘) การเข้าร่วมกิจกรรมประเมินผลการดำเนินงานแบบเสริมพลัง จำนวน ๕ คน เพียงพอต่อการดำเนินงาน	๔.๑๙	๐.๗๗	มาก
๒.๙) การพัฒนาประชาสัมพันธ์ Online ๔ คน ๒ ครั้ง ๆ ละ ๓ วัน	๔.๑๗	๐.๗๒	มาก

ตาราง ๔.๓.๔ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ข	S.D.	แปลผล
๒.๑๐) ระยะเวลาที่ใช้ในการพัฒนาศักยภาพด้านการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ จำนวน ๕ วัน เพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติได้	๔.๒๐	๐.๗๑	มาก
๒.๑๑) การพัฒนาศักยภาพด้านการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ จำนวน ๔ คน เพียงพอต่อการร่วมมือการปฏิบัติงาน	๔.๑๓	๐.๗๔	มาก
๒.๑๒) ความรู้หรือเนื้อหาที่ได้รับจากการพัฒนาศักยภาพด้านการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ เพียงพอต่อการนำไปประยุกต์ใช้ได้	๔.๒๒	๐.๗๐	มาก
๒.๑๓) สื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์แหล่งชุมชนท่องเที่ยว จำนวน ๑ วิดีโอ เพียงพอต่อการประชาสัมพันธ์แหล่งชุมชนท่องเที่ยว	๔.๐๙	๐.๗๕	มาก
๒.๑๔) สื่อวิดีโอเพื่อประชาสัมพันธ์แหล่งชุมชนท่องเที่ยว มีความยาวไม่เกิน ๕ นาที เพียงพอ ต่อการประชาสัมพันธ์แหล่งชุมชนท่องเที่ยว	๔.๐๖	๐.๗๕	มาก
๒.๑๕) เผยแพร่สื่อวิดีโอ ๑ ครั้ง ผ่านช่องทางออนไลน์ของ Influencer เพียงพอต่อการรับรู้แหล่งชุมชนท่องเที่ยว	๔.๐๖	๐.๘๐	มาก
๒.๑๖) การจัดทำคอนเทนต์และประชาสัมพันธ์กิจกรรมการท่องเที่ยว และผลิตภัณฑ์ชุมชนผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ เพียงพอต่อการรับรู้แหล่งท่องเที่ยว	๔.๐๕	๐.๘๕	มาก
๓) ความเป็นธรรม			
๓.๑) เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกชุมชนเข้าร่วมโครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถีทุกแห่ง สามารถได้รับการคัดเลือกอย่างเป็นธรรม	๔.๓๕	๐.๖๗	มาก
๓.๒) ผลการคัดเลือกชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถีเข้าร่วมโครงการ มีความโปร่งใสและเป็นธรรม	๔.๔๑	๐.๖๑	มาก
๓.๓) การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ ทุกคนที่มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดมีโอกาสได้รับการคัดเลือกอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียมกัน	๔.๔๑	๐.๖๔	มาก
๓.๔) เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาดำเนินการอย่างเป็นธรรม	๔.๔๑	๐.๖๐	มาก
๓.๕) การคัดเลือกผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาเพื่อจำหน่ายให้นักท่องเที่ยว ทุกกลุ่มได้รับโอกาสที่ถูกคัดเลือกอย่างเท่าเทียมกัน	๔.๔๒	๐.๖๒	มาก
๔) การสนองตอบความต้องการของประชาชน			
๔.๑) ความพึงพอใจกระบวนการดำเนินงานท่านพึงพอใจการจัดกิจกรรมเหล่านี้ระดับใด			
๔.๑.๑) กระบวนการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่นักท่องเที่ยวลงมือปฏิบัติ	๔.๓๗	๐.๕๙	มาก
๔.๑.๒) กระบวนการค้นหาผู้จัดโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ผลิตภัณฑ์เด่นและการทดสอบโปรแกรม	๔.๓๔	๐.๖๐	มาก

ตาราง ๔.๓.๔ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	χ	S.D.	แปลผล
๔.๑.๓) กระบวนการประชุมจัดทำแผนการจัดกิจกรรมสนับสนุนการจัดทำโปรแกรมการท่องเที่ยว	๔.๓๖	๐.๕๘	มาก
๔.๑.๔) กระบวนการยกระดับและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อจำหน่ายให้นักท่องเที่ยว	๔.๔๔	๐.๖๒	มาก
๔.๑.๕) กระบวนการประเมินผลการดำเนินงานแบบเสริมพลัง	๔.๓๑	๐.๖๔	มาก
๔.๑.๖) กระบวนการพัฒนาศักยภาพคณะกรรมการบริหารจัดการชุมชนด้านการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์	๔.๓๐	๐.๖๕	มาก
๔.๑.๗) กระบวนการผลิตสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์แหล่งชุมชนท่องเที่ยว	๔.๒๗	๐.๖๘	มาก
๔.๒) ความพึงพอใจผลงานที่เกิดขึ้น ท่านพึงพอใจผลงานที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมเหล่านี้ระดับใด			
๔.๒.๑) ผลที่เกิดขึ้นจากการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่นักท่องเที่ยวลงมือปฏิบัติ	๔.๔๑	๐.๕๙	มาก
๔.๒.๒) ผลที่เกิดขึ้นจากการค้นหาผู้จัดโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ผลิตภัณฑ์เด่นและการทดสอบโปรแกรม	๔.๓๗	๐.๖๑	มาก
๔.๒.๓) ผลที่เกิดขึ้นจากการประชุมจัดทำแผนการจัดกิจกรรมสนับสนุนการจัดทำโปรแกรมการท่องเที่ยว	๔.๓๔	๐.๕๙	มาก
๔.๒.๔) ผลที่เกิดขึ้นจากการยกระดับและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อจำหน่ายให้นักท่องเที่ยว	๔.๔๓	๐.๖๒	มาก
๔.๒.๕) ผลที่เกิดขึ้นจากการประเมินผลการดำเนินงานแบบเสริมพลัง	๔.๓๔	๐.๖๔	มาก
๔.๒.๖) ผลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาศักยภาพและกรรมการบริหารจัดการชุมชนด้านการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์	๔.๓๘	๐.๖๐	มาก
๔.๒.๗) ผลที่เกิดขึ้นจากการผลิตสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์แหล่งชุมชนท่องเที่ยว	๔.๓๓	๐.๖๕	มาก
๔.๓) การเพิ่มศักยภาพผู้นำชุมชนและสนับสนุนกลไกการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนให้มีความพร้อมในการรองรับการเปิดตลาดการท่องเที่ยวหลังสถานการณ์ (COVID) คลี่คลายตอบสนองความต้องการของชุมชน	๔.๓๒	๐.๖๘	มาก
๔.๔) การส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวผ่านการจัดโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (Champ) ตอบสนองความต้องการของชุมชน	๔.๓๕	๐.๕๙	มาก
๔.๕) ส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวผ่านการพัฒนาผลิตภัณฑ์เด่นในชุมชนตอบสนองความต้องการของชุมชน	๔.๔๑	๐.๖๐	มาก

ตาราง ๔.๓.๔ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	χ	S.D.	แปลผล
๔.๖) การสร้างการรับรู้ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี ที่เป็นเอกลักษณ์ผ่านช่องทางการตลาดที่บริหารจัดการโดยชุมชน รองรับนักท่องเที่ยวหลังสถานการณ์ (COVID) คลี่คลาย สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชน	๔.๓๑	๐.๖๕	มาก
๕) ความเหมาะสมของโครงการ			
๕.๑) ความเหมาะสมของช่วงเวลาที่ใช้ในการดำเนินแต่ละกิจกรรม	๔.๒๑	๐.๖๒	มาก
๕.๒) ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินแต่ละกิจกรรม	๔.๑๘	๐.๖๖	มาก
๕.๓) ความเหมาะสมของจำนวนผู้เข้าร่วมในแต่ละกิจกรรม	๔.๒๓	๐.๖๓	มาก
๕.๔) ความเหมาะสมของสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินแต่ละกิจกรรม	๔.๒๙	๐.๕๙	มาก
๕.๕) ความเหมาะสมของเนื้อหาหลักสูตร	๔.๒๓	๐.๖๖	มาก
๕.๖) ความเหมาะสมของความรู้และทักษะที่ท่านได้รับและสามารถนำไปประยุกต์ใช้	๔.๓๒	๐.๖๓	มาก
๕.๗) ความเหมาะสมของพื้นที่ชุมชนท่องเที่ยวที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการ	๔.๓๕	๐.๖๔	มาก
๕.๘) ความเหมาะสมของงบประมาณ/ต้นทุนเมื่อเปรียบเทียบกับผลที่ได้รับ	๔.๑๓	๐.๗๑	มาก
๕.๙) ความเหมาะสมของผลงานที่เกิดขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับทรัพยากรที่ใช้ไปในโครงการ	๔.๒๓	๐.๖๖	มาก
๕.๑๐) ความคุ้มค่าของประโยชน์ที่ได้รับในการดำเนินงานโครงการนี้	๔.๓๕	๐.๖๓	มาก

ตารางที่ ๔.๓.๔ ด้านประสิทธิภาพ พบว่า ภาพรวมของกิจกรรมที่ใช้ในการพัฒนาศักยภาพชุมชนเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวทั้งหมดมีประสิทธิภาพ อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๗ S.D = ๐.๕๙) ผู้จัดโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (Champ) ที่ได้รับการค้นหา จำนวน ๑๐ คน มีสมรรถนะ/ความสามารถจัดโปรแกรมท่องเที่ยวได้ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๕ S.D = ๐.๖๐) โปรแกรมท่องเที่ยวที่ได้จัดทำขึ้นในชุมชนสามารถใช้รองรับนักท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๗ S.D = ๐.๕๗) และผลิตภัณฑ์ได้รับการพัฒนาทั้ง ๓ ผลิตภัณฑ์ สามารถจำหน่ายให้นักท่องเที่ยวได้ในช่วงเวลาที่มีนักท่องเที่ยวเข้ามาเที่ยวในชุมชน อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๕ S.D = ๐.๕๘)

ด้านความพอเพียงของการปฏิบัติงาน พบว่า ระยะเวลา ๒ วัน ที่ใช้จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่นักท่องเที่ยวลงมือปฏิบัติ (D-HOPE) โดยสำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน เพียงพอกับเนื้อหาและกิจกรรม โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๘ S.D = ๐.๖๑) ความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่นักท่องเที่ยวลงมือปฏิบัติ (D-HOPE) โดย สำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน เพียงพอในการนำไปปฏิบัติได้ (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๔ S.D = ๐.๕๖) ระยะเวลาที่ใช้ค้นหาผู้จัดโปรแกรมท่องเที่ยว จำนวน ๖ วัน (๒ ครั้ง ครั้งละ ๓ วัน) เพียงพอในการจัดกิจกรรมทั้งหมด (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๑ S.D = ๐.๖๒) งบประมาณโครงการเพียงพอต่อการดำเนินงานจัดกิจกรรมสนับสนุนการจัดทำโปรแกรมการท่องเที่ยว อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๕ S.D = ๐.๕๘) ระยะเวลาที่ใช้ในการประชุมจัดทำแผนการจัดกิจกรรมสนับสนุนการจัดทำโปรแกรมการท่องเที่ยวเพียงพอในการปฏิบัติงานให้สำเร็จ อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๗ S.D = ๐.๗๑) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ ใช้งบประมาณผลิตภัณฑ์ละ ๒๐,๐๐๐ บาท เพียงพอ

ต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพ/มาตรฐานรองรับนักท่องเที่ยว อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๓.๙๔ S.D = ๐.๘๓) ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนา ชุมชนละ ๓ ผลิตภัณฑ์ เพียงพอสำหรับจำหน่ายให้นักท่องเที่ยว อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๖ S.D = ๐.๘๙) การเข้าร่วมกิจกรรมประเมินผลการดำเนินงานแบบเสริมพลัง จำนวน ๕ คน เพียงพอต่อการดำเนินงาน อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๙ S.D = ๐.๗๗) การพัฒนาประชาสัมพันธ์ Online ๔ คน ๒ ครั้ง ๆ ละ ๓ วัน อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๗ S.D = ๐.๗๒) ระยะเวลาที่ใช้ในการพัฒนาศักยภาพด้านการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ จำนวน ๕ วัน เพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติได้ อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๐ S.D = ๐.๗๔) การพัฒนาศักยภาพด้านการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ จำนวน ๔ คน เพียงพอต่อการร่วมมือการปฏิบัติงาน อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๓ S.D = ๐.๗๔) ความรู้หรือเนื้อหาที่ได้รับจากการพัฒนาศักยภาพด้านการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ เพียงพอต่อการนำไปประยุกต์ใช้ได้ อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๒ S.D = ๐.๗๐) สื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์แหล่งชุมชนท่องเที่ยว จำนวน ๑ วิดีโอ เพียงพอต่อการประชาสัมพันธ์แหล่งชุมชนท่องเที่ยว อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๙ S.D = ๐.๗๕) สื่อวิดีโอเพื่อประชาสัมพันธ์แหล่งชุมชนท่องเที่ยว มีความยาวไม่เกิน ๕ นาที เพียงพอต่อการประชาสัมพันธ์แหล่งชุมชนท่องเที่ยว อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๖ S.D = ๐.๗๕) เผยแพร่สื่อวิดีโอ ๑ ครั้ง ผ่านช่องทางออนไลน์ของ Influencer เพียงพอต่อการรับรู้แหล่งชุมชนท่องเที่ยว อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๖ S.D = ๐.๘๐) และการจัดทำคอนเทนต์และประชาสัมพันธ์กิจกรรมการท่องเที่ยวและผลิตภัณฑ์ชุมชนผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ เพียงพอต่อการรับรู้แหล่งท่องเที่ยว อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๕ S.D = ๐.๘๕)

ด้านความเป็นธรรม พบว่า เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกชุมชนเข้าร่วมโครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถีทุกแห่ง สามารถได้รับการคัดเลือกอย่างเป็นธรรม โดยรวมมีค่าเฉลี่ย อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓ S.D = ๐.๖๗) ผลการคัดเลือกชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถีเข้าร่วมโครงการ มีความโปร่งใสและเป็นธรรม อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๑ S.D = ๐.๖๑) การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ ทุกคนที่มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดมีโอกาสได้รับการคัดเลือกอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียมกัน อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๑ S.D = ๐.๖๔) เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาดำเนินการอย่างเป็นธรรม อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๑ S.D = ๐.๖๐) การคัดเลือกผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาเพื่อจำหน่ายให้นักท่องเที่ยว ทุกกลุ่มได้รับโอกาสที่ถูกคัดเลือกอย่างเท่าเทียมกัน อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๒ S.D = ๐.๖๒)

ด้านการสนองตอบความต้องการของประชาชน พบว่า กระบวนการประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่นักท่องเที่ยวลงมือปฏิบัติ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๓ S.D = ๐.๖๒) กระบวนการค้นหาผู้จัดโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ผลิตภัณฑ์เด่นและการทดสอบโปรแกรม อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๐ S.D = ๐.๖๖) กระบวนการประชุมจัดทำแผนการจัดกิจกรรม สนับสนุนการจัดทำโปรแกรมการท่องเที่ยว อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๖ S.D = ๐.๕๘) กระบวนการยกระดับและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อจำหน่ายให้นักท่องเที่ยว อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๔ S.D = ๐.๖๒) กระบวนการประเมินผลการดำเนินงานแบบเสริมพลัง อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๑ S.D = ๐.๖๔) กระบวนการพัฒนาศักยภาพ คณะกรรมการบริหารจัดการชุมชนด้านการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๐ S.D = ๐.๖๕) และกระบวนการผลิตสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์แหล่งชุมชนท่องเที่ยว อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๗ S.D = ๐.๖๘) ๔.๒.๑ พบว่า ผลที่เกิดขึ้นจากการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่นักท่องเที่ยวลงมือปฏิบัติ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๑ S.D = ๐.๕๙) ผลที่เกิดขึ้นจากการค้นหาผู้จัดโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ผลิตภัณฑ์เด่นและ

การทดสอบโปรแกรม อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๗ S.D = ๐.๖๑) ผลที่เกิดขึ้นจากการประชุมจัดทำแผนการจัดกิจกรรมสนับสนุนการจัดทำโปรแกรมการท่องเที่ยว อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓ S.D = ๐.๕๙) ผลที่เกิดขึ้นจากการยกระดับและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อจำหน่ายให้นักท่องเที่ยว อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๓ S.D = ๐.๖๒) ผลที่เกิดขึ้นจากการประเมินผลการดำเนินงานแบบเสริมพลัง อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๐.๖๒ S.D = ๐.๖๔) ผลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาศักยภาพและกระบวนการบริหารจัดการชุมชนด้านการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๘ S.D = ๐.๖๐) ผลที่เกิดขึ้นจากการผลิตสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์ชุมชนท่องเที่ยว อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๓ S.D = ๐.๖๕) ข้อที่ ๔.๓ พบว่า การเพิ่มศักยภาพผู้นำชุมชนและสนับสนุนกลไกการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนให้มีความพร้อมในการรองรับการเปิดตลาดการท่องเที่ยวหลังสถานการณ์ (COVID) คลี่คลายตอบสนองความต้องการของชุมชน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๒ S.D = ๐.๖๘) ข้อที่ ๔.๔ พบว่า การส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวผ่านการจัดโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (Champ) ตอบสนองความต้องการของชุมชน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๕ S.D = ๐.๕๙) ข้อที่ ๔.๕ พบว่า ส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวผ่านการพัฒนาผลิตภัณฑ์เด่นในชุมชนตอบสนองความต้องการของชุมชน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับ (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๑ S.D = ๐.๖๐) ข้อที่ ๔.๖ พบว่า การสร้างการรับรู้ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี ที่เป็นเอกลักษณ์ผ่านช่องทางตลาดที่บริหารจัดการโดยชุมชน รองรับนักท่องเที่ยวหลังสถานการณ์ (COVID) คลี่คลาย สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๑ S.D = ๐.๖๕)

ความเหมาะสมของโครงการ พบว่า ความเหมาะสมของช่วงเวลาที่ใช้ในการดำเนินแต่ละกิจกรรม โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๑ S.D = ๐.๖๒) ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินแต่ละกิจกรรม อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๘ S.D = ๐.๖๖) ความเหมาะสมของจำนวนผู้เข้าร่วมในแต่ละกิจกรรม อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๓ S.D = ๐.๖๓) ความเหมาะสมของสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินแต่ละกิจกรรม อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๙ S.D = ๐.๕๙) ความเหมาะสมของเนื้อหาหลักสูตร อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๓ S.D = ๐.๖๖) ความเหมาะสมของความรู้และทักษะที่ท่านได้รับและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๒ S.D = ๐.๖๓) ความเหมาะสมของพื้นที่ชุมชนท่องเที่ยวที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการ อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๕ S.D = ๐.๖๔) ความเหมาะสมของงบประมาณ/ต้นทุนเมื่อเปรียบเทียบกับผลที่ได้รับ อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๓ S.D = ๐.๗๑) ความเหมาะสมของผลงานที่เกิดขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับทรัพยากรที่ใช้ไปในโครงการ อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๓ S.D = ๐.๖๖) และความคุ้มค่าของประโยชน์ที่ได้รับในการดำเนินงานโครงการนี้ อยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๕ S.D = ๐.๖๓)

๑.๓ ข้อมูลปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการ
ครั้งต่อไป มีส่วนได้ส่วนเสียเป้าหมายได้ตอบแบบสอบถามตามโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ด้านปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการครั้งต่อไป ตามตาราง ๔.๓.๕

ตาราง ๔.๓.๕ ปัญหา/อุปสรรค การดำเนินโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์

ปัญหา/อุปสรรค	รายละเอียดของปัญหา
๑) ระยะเวลาในการดำเนินการ	- ช่วงการฝึกอบรมตรงกับช่วงฤดูฝนทำให้กลุ่มเป้าหมายไม่สะดวกในการเดินทางเข้าร่วมกิจกรรม
	- ห้วงเวลาในการดำเนินโครงการ ไม่ตรงกับฤดูกาลท่องเที่ยวจึงทำให้มีนักท่องเที่ยวน้อย
๒) ผู้เข้าร่วมโครงการ	- คนในชุมชนขาดความรู้ในการต้อนรับนักท่องเที่ยว
	- ขาดการมีส่วนร่วมจากคนในชุมชนในการดำเนินกิจกรรม
๓) ด้านการบริหารโครงการ	- ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนมากเป็นผู้สูงอายุ ต้องใช้เวลาในการเรียนรู้
	- งบประมาณไม่เพียงพอในด้านการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น
	- จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนา ๓ โปรแกรม จาก ๑๐ โปรแกรม น้อยเกินไป
	- การประชาสัมพันธ์น้อย ยังไม่ทั่วถึงกลุ่มนักท่องเที่ยว

ตาราง ๔.๓.๖ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ครั้งที่ ๒

ข้อเสนอแนะ	รายละเอียด
๑) ระยะเวลาในการดำเนินการ	- ควรกำหนดช่วงระยะเวลาดำเนินการให้มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการท่องเที่ยวในชุมชนให้ตรงกับช่วงฤดูกาลที่นักท่องเที่ยวนิยม
๒) ผู้เข้าร่วมโครงการ	- ควรคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการที่มีความสนใจจริงๆ
๓) ด้านการบริหารโครงการ	- ส่งเสริมสนับสนุนให้ความรู้และความเข้าใจกับคนในชุมชนเกี่ยวกับสิ่งที่ควรรู้และเตรียมตัวก่อนการต้อนรับนักท่องเที่ยว
	- ให้สำนักพัฒนาชุมชนจังหวัดในพื้นที่ดำเนินการ เป็นผู้ค้นหาช่วงระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมโครงการ ฯ
	- สำนักพัฒนาชุมชนจังหวัดร่วมกับผู้นำชุมชน สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ฯ และเสริมสร้างความสามัคคีภายในชุมชนให้เกิดการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น
	- งบประมาณให้เหมาะสมในแต่ละกิจกรรม รวมถึงวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีความจำเป็น
	- ส่งเสริมและสนับสนุนให้ความรู้เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ให้กับคนในชุมชน รวมถึงการบูรณาการกับหน่วยงานภาคีต่าง ๆ ให้ช่วยประชาสัมพันธ์ชุมชนท่องเที่ยวให้มากยิ่งขึ้น
	- จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้ครบทั้ง ๑๐ โปรแกรม (Champ) ที่เข้าร่วมโครงการ ฯ

๔.๓.๒ โครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

สำนักงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ได้ดำเนินโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้กลุ่มอาชีพแก่กลุ่มสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีและเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการประกอบอาชีพ แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล จำนวน ๑ แบบ โดยใช้สูตร ทาโร ยามาเน (Taro Yamane) สำหรับกำหนดขนาดกลุ่มจำนวนประชากรตัวอย่าง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานโครงการ ดังนี้

๑. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ กลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีที่ได้กู้ยืมเงินประเภทเงินทุนหมุนเวียน ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๖ เป้าหมาย ได้ตอบแบบสอบถามตามโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาท จำนวน ๒๙๕ ชุด (N) ตามตาราง ๔.๓.๗

ตาราง ๔.๓.๗ ข้อมูลทั่วไปของสมาชิกกลุ่มที่กู้ยืมเงินกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) อายุ	๒๙๕	๑๐๐
๑.๑) ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๔	๑.๓๖
๑.๒) ๓๐ – ๔๐ ปี	๒๖	๘.๘๑
๑.๓) ๔๑ – ๕๐ ปี	๘๗	๒๙.๔๙
๑.๔) ๕๑ – ๖๐ ปี	๑๒๒	๔๑.๓๖
๑.๕) ๖๑ ปีขึ้นไป	๕๖	๑๘.๙๘
๒) ระดับการศึกษา	๒๙๕	๑๐๐
๒.๑) ประถมศึกษา	๖๗	๒๒.๗๑
๒.๒) มัธยมศึกษาตอนต้น	๔๔	๑๔.๙๒
๒.๓) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	๑๑๙	๔๐.๓๔
๒.๔) อนุปริญญา/ปวส.	๑๘	๖.๑๐
๒.๕) ระดับปริญญาตรี	๔๑	๑๓.๙๐
๒.๖) ระดับปริญญาโท และสูงกว่า	๓	๑.๐๒
๒.๗) ระดับอื่น ๆ (ระบุ) ไม่ได้รับการศึกษา	๓	๑.๐๒
๓) อาชีพหลัก	๒๙๕	๑๐๐
๓.๑) เกษตรกรรม	๑๖๖	๕๖.๒๗
๓.๒) ค้าขาย	๗๓	๒๔.๗๕
๓.๓) รับจ้าง	๓๙	๑๓.๒๒
๓.๔) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	๕	๑.๖๙
๓.๕) อื่นๆ ธุรกิจส่วนตัว แม่บ้าน ให้เช่าไม้แบบ	๑๒	๔.๐๗
๔) ประเภทโครงการที่ขอกู้ยืมเงินกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี	๒๙๕	๑๐๐
๔.๑) ด้านเกษตรกรรม (เช่น ปลูกพืช, เลี้ยงสัตว์)	๑๔๖	๔๙.๔๙
๔.๒) ด้านอุตสาหกรรม	๑๑	๓.๗๓
๔.๓) ด้านพาณิชย์กรรมและอาชีพบริการ	๔๔	๑๔.๙๒

ตาราง ๔.๓.๗ (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๔.๔) ด้านคหกรรม	๓๕	๑๑.๘๖
๔.๕) ด้านหัตถกรรม	๕๘	๑๙.๖๖
๔.๖) ด้านศิลปกรรม	๑	๐.๓๔
๕) จำนวนสมาชิกในกลุ่ม	๒๙๕	๑๐๐
๕.๑) ๓ คน	๑๔๐	๔๗.๔๖
๕.๒) ๔ คน	๒๐	๖.๗๘
๕.๓) ๕ คน	๘๙	๓๐.๑๗
๕.๔) มากกว่า ๕ คนขึ้นไป	๔๖	๑๕.๕๙
๖) ท่านกู้เงินกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในปีใด	๒๙๕	๑๐๐
๖.๑) พ.ศ. ๒๕๖๑	๓๔	๑๑.๕๓
๖.๒) พ.ศ. ๒๕๖๒	๔๑	๑๓.๙๐
๖.๓) พ.ศ. ๒๕๖๓	๔๔	๑๔.๙๒
๖.๔) พ.ศ. ๒๕๖๔	๖๘	๒๓.๐๕
๖.๕) พ.ศ. ๒๕๖๕	๖๓	๒๑.๓๖
๖.๖) พ.ศ. ๒๕๖๖	๔๕	๑๕.๒๕
๗) จำนวนเงินที่ได้รับการอนุมัติ	๒๙๕	๑๐๐
๗.๑) ๑๐,๐๐๐ -๕๐,๐๐๐ บาท	๓๗	๑๒.๕๔
๗.๒) ๕๐,๐๐๑-๑๐๐,๐๐๐ บาท	๙๑	๓๐.๘๕
๗.๓) ๑๐๐,๐๐๑-๑๕๐,๐๐๐ บาท	๖๐	๒๐.๓๔
๗.๔) ๑๕๐,๐๐๑-๒๐๐,๐๐๐ บาท	๑๐๗	๓๖.๒๗

จากตารางที่ ๔.๓.๗ พบว่า ผู้ให้ข้อมูล ๒๙๕ คน ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง ๕๑ – ๖๐ ปี (ร้อยละ ๔๑.๓๖) และรองลงมาอยู่ในช่วงอายุ ๔๑ – ๕๐ ปี (ร้อยละ ๒๙.๔๙) จำแนกตามการศึกษา ส่วนใหญ่วุฒิการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ ๔๐.๓๔) และรองลงมามีวุฒิการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ ๒๒.๗๑) จำแนกตามประเภทโครงการที่ขอกู้ยืมเงินกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ส่วนใหญ่อยู่ในด้านเกษตรกรรม (เช่น ปลูกพืช, เลี้ยงสัตว์) (ร้อยละ ๕๖.๒๗) และรองลงมาด้านค้าขาย (ร้อยละ ๒๔.๗๕) จำแนกตามประเภทโครงการที่ขอกู้ยืมเงินกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ส่วนใหญ่อยู่ด้านเกษตรกรรม (เช่น ปลูกพืช, เลี้ยงสัตว์) (ร้อยละ ๔๙.๔๙) และรองลงมาด้านหัตถกรรม (ร้อยละ ๑๙.๖๖) จำแนกตามจำนวนสมาชิกในกลุ่ม ส่วนใหญ่มีสมาชิกร่วมกู้ยืม ๓ คน (ร้อยละ ๔๗.๔๖ และรองลงมาจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๑๗) จำแนกตามช่วงเวลาการรับเงินทุนหมุนเวียน ส่วนใหญ่กู้เงินกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในปี พ.ศ.๒๕๖๔ (ร้อยละ ๒๑.๓๖) และรองลงมาอยู่ในปี ๒๕๖๕ (ร้อยละ ๒๑.๓๖) จำแนกตามจำนวนเงินที่ได้รับการอนุมัติ ส่วนใหญ่ได้รับอนุมัติเงินทุนหมุนเวียน ระหว่าง ๑๕๐,๐๐๐ – ๒๐๐,๐๐๐ บาท (ร้อยละ ๓๖.๒๗)

๑.๑ ข้อมูลความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มที่กู้ยืมเงินกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี สมาชิกกลุ่มที่กู้ยืมเงินกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีเป้าหมาย ให้ข้อมูลผ่านการตอบแบบสอบถามโครงการส่งเสริมอาชีพครัวเรือนยากจนด้านความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาท ตามตาราง ๔.๓.๘

ตาราง ๔.๓.๘ ข้อมูลความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มที่กู้ยืมเงินกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่กลุ่มสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

รายการ	χ	S.D.	แปลผล
๑) ประสิทธิภาพ	๔.๔๑	๐.๖๕	มาก
๑.๑) ท่านสามารถนำความรู้จากการเข้าร่วมโครงการไปบริหารจัดการกลุ่มตามหลักธรรมาภิบาล ๖ หลัก ได้มากน้อยเพียงใด	๔.๕๗	๐.๖๒	มากที่สุด
๑.๒) ท่านมีความรู้ในการบริหารจัดการกลุ่มอาชีพเพิ่มขึ้น เช่น รู้ข้อดีของกลุ่ม ข้อเสียของกลุ่ม โอกาสของกลุ่มที่กลุ่มได้รับ อุปสรรคหรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้นทำให้ไม่สามารถการดำเนินงานได้	๔.๓๕	๐.๖๔	มาก
๑.๓) เมื่อพบเจอปัญหาต่าง ๆ ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปบริหารจัดการกลุ่มได้ เช่น เศรษฐกิจไม่ดี ไม่สามารถจ่ายเงินคืนตามกำหนดสัญญา เป็นต้น	๔.๒๙	๐.๖๙	มาก
๑.๔) จากการเข้าร่วมโครงการฯ ทำให้ท่านมีการแลกเปลี่ยนความรู้ในการประกอบอาชีพร่วมกันในระดับอำเภอ/ระดับจังหวัด	๔.๕๗	๐.๖๕	มาก
๒) ประสิทธิภาพ	๔.๔๒	๐.๖๔	มาก
๒.๑) ท่านมีความรู้และความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี	๔.๔๘	๐.๕๘	มาก
๒.๒) ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปบริหารจัดการกลุ่มให้ประสบความสำเร็จ เช่น การทำบัญชีให้เป็นปัจจุบัน เป็นต้น	๔.๓๔	๐.๖๘	มาก
๒.๓) ท่านสามารถให้คำปรึกษาแนะนำและถ่ายทอดความรู้ให้แก่สมาชิกในกลุ่ม/ผู้ที่สนใจได้	๔.๔๒	๐.๖๖	มาก
๒.๔) ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาปรับใช้กับแผนพัฒนาอาชีพของกลุ่ม	๔.๔๓	๐.๖๕	มาก
๓) ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน	๔.๒๙	๐.๖๘	มาก
๓.๑) ระยะเวลาที่ใช้จัดกิจกรรมโครงการฯ เหมาะสมเพียงใด	๔.๑๙	๐.๗๕	มาก
๓.๒) เนื้อหาวิชาในคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติ มีความเหมาะสมเพียงใด	๔.๒๓	๐.๖๗	มาก
๓.๓) หลักสูตรของวิทยากร มีความเหมาะสมเพียงใด	๔.๔๖	๐.๖๓	มาก

จากตารางที่ ๔.๓.๘ ความคิดเห็นของสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้ง ๓ ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๒, S.D. = ๐.๖๔) ด้านประสิทธิผล (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๑, S.D. = ๐.๖๕) และด้านความพอเพียงของการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๙, S.D. = ๐.๖๘)

๑.๒ ข้อมูลความพึงพอใจของประชาชนเป้าหมายที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี กลุ่มเป้าหมายให้ข้อมูลความพึงพอใจผ่านการตอบแบบสอบถามโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ตามตาราง ๔.๓.๙

ตาราง ๔.๓.๙ ข้อมูลความพึงพอใจของสมาชิกกลุ่มที่กู้ยืมเงินกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีที่มีต่อโครงการมีต่อโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) ด้านความเป็นธรรม		
๑.๑) เหตุใดกลุ่มของท่านจึงได้รับการคัดเลือกเป็นกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)	๘๖๙	๑๐๐
๑.๑.๑) กลุ่มชำระเงินคืนกองทุน ฯ ตามกำหนดสัญญา	๒๔๒	๒๗.๘๕
๑.๑.๒) กลุ่มมีอาชีพ มีรายได้เพิ่มขึ้น มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	๒๐๗	๒๓.๘๒
๑.๑.๓) ผลិតภัณฑ์/กิจการ ของกลุ่มท่านเป็นที่รู้จักของลูกค้าในชุมชน หรือพื้นที่ใกล้เคียงมากขึ้น	๑๕๖	๑๗.๙๕
๑.๑.๔) กลุ่มสามารถขยายกิจการ มีการกระจายรายได้ให้คนในชุมชน และชุมชนใกล้เคียง	๑๒๒	๑๔.๐๔
๑.๑.๕) กลุ่มมีการจัดสรรผลประโยชน์/ผลกำไรให้กับสมาชิกอย่างชัดเจน	๑๔๒	๑๖.๓๔
๒) การสนองตอบความต้องการของประชาชน		
๒.๑) วิทยากรมีการสอนที่สร้างความรู้ความเข้าใจง่ายได้ประโยชน์ ตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	๒๙๘	๑๐๐
๒.๑.๑) เหมาะสม	๒๙๘	๑๐๐
๒.๑.๒) ไม่เหมาะสม	๐	๐
๒.๒) วิทยากรเตรียมความพร้อมในการถ่ายทอดความรู้ ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย ตรงกับความเป็นจริง	๒๙๘	๑๐๐
๒.๒.๑) เหมาะสม	๒๙๗	๑๐๐
๒.๒.๒) ไม่เหมาะสม	๑	๐.๓๔
๓) ความเหมาะสมของโครงการ		
๓.๑) ทักษะความรู้และความสามารถของวิทยากร	๒๙๘	๑๐๐
๓.๑.๑) เหมาะสม	๒๙๗	๑๐๐
๓.๑.๒) ไม่เหมาะสม	๑	๐.๓๔
๓.๒) เทคนิค/วิธีการฝึกอบรมของวิทยากร รวมถึงการให้กลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วมในการอบรม	๒๙๘	๑๐๐
๓.๒.๑) เหมาะสม	๒๙๗	๑๐๐
๓.๒.๒) เหมาะสม	๑	๐.๓๔

จากตาราง ๔.๓.๙ พบว่า ด้านความเป็นธรรม ความคิดเห็นของสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจำนวนทั้งหมด ๒๙๕ คน ส่วนใหญ่คิดว่าสาเหตุที่ได้รับการคัดเลือกเป็นกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี เนื่องจากกลุ่ม ฯ ได้ชำระเงินคืนกองทุน ฯ ตามกำหนดสัญญา (ร้อยละ ๒๗.๘๕) รองลงมาได้แก่ มีอาชีพ มีรายได้เพิ่มขึ้น มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น (ร้อยละ ๒๓.๘๕) ผลิตภัณฑ์/กิจการ ของกลุ่มท่านเป็นที่รู้จักของลูกค้าในชุมชน หรือพื้นที่ใกล้เคียงมากขึ้น

(ร้อยละ ๑๗.๙๕) กลุ่มมีการจัดสรรผลประโยชน์/ผลกำไรให้กับสมาชิกอย่างชัดเจน (ร้อยละ ๑๖.๓๔) และสามารถขยายกิจการ มีการกระจายรายได้ให้คนในชุมชนและชุมชนใกล้เคียง (ร้อยละ ๑๔.๐๔)

ด้านการสนองตอบความต้องการของประชาชน พบว่า วิทยากรมีการสอนที่เหมาะสมสร้างความรู้ความเข้าใจง่ายได้ประโยชน์ ตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย (ร้อยละ ๑๐๐) วิทยากรเตรียมความพร้อมในการถ่ายทอดความรู้ที่เหมาะสมตรงกับกลุ่มเป้าหมายและตรงกับความป็นจริง (ร้อยละ ๙๙.๖๖)

ด้านความเหมาะสมของโครงการ พบว่า ทักษะความรู้และความสามารถของวิทยากรมีความเหมาะสม (ร้อยละ ๙๙.๖๖) เทคนิค/วิธีการฝึกอบรมของวิทยากร รวมถึงการให้กลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วมในการอบรมมีความเหมาะสม (ร้อยละ ๙๙.๖๖)

๑.๒ ข้อมูลความสำเร็จจากการเข้าร่วมโครงการของประชาชนเป้าหมายที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนามทบพาสตรี กลุ่มเป้าหมายให้ข้อมูลความสำเร็จจากการเข้าร่วมโครงการฯ ผ่านการตอบแบบสอบถามโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนามทบพาสตรีตามตาราง ๔.๓.๑๐

ตาราง ๔.๓.๑๐ ข้อมูลความสำเร็จของสมาชิกกลุ่มที่กู้ยืมเงินกองทุนพัฒนามทบพาสตรีที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนามทบพาสตรี

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) กลุ่มของท่านมีการบริหารจัดการกลุ่มให้ประสบผลสำเร็จอย่างไร (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)	๔๗๑	๑๐๐
๑.๑) กลุ่มมีแผนการใช้จ่ายเงินที่ขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนพัฒนามทบพาสตรี	๑๓๘	๒๙.๓๐
๑.๒) กลุ่มมีการจัดทำบัญชีรับ - จ่ายเงิน	๑๐๕	๒๒.๒๙
๑.๓) กลุ่มมีการประชุมแบ่งงานและมอบหมายภารกิจให้ทุกคนรับผิดชอบ	๑๑๖	๒๔.๖๓
๑.๔) กลุ่มมีการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค กันภายในกลุ่ม	๑๑๒	๒๓.๗๘
๒) หลังจากเข้าร่วมโครงการกลุ่มของท่านสามารถบริหารกลุ่มให้สามารถคืนเงินได้ครบตามสัญญาได้หรือไม่	๒๙๕	๑๐๐
๒.๑) ได้	๒๘๗	๙๗.๒๙
๒.๒) ไม่ได้	๘	๒.๗๑
๓) ท่านมีเครือข่ายกลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนามทบพาสตรีด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)	๔๔๑	๑๐๐
๓.๑) เครือข่ายด้านเกษตรกรรม	๑๘๒	๔๑.๒๗
๓.๒) เครือข่ายด้านอุตสาหกรรม	๓๐	๖.๘๐
๓.๓) เครือข่ายด้านคหกรรม	๖๔	๑๔.๕๑
๓.๔) เครือข่ายด้านหัตถกรรม	๙๑	๒๐.๖๓
๓.๕) เครือข่ายด้านศิลปกรรม	๑๑	๒.๔๙
๓.๖) เครือข่ายด้านพานิชยกรรมและอาชีพบริการ	๖๓	๑๔.๒๙

ตาราง ๔.๓.๑๐ (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๔) ท่านมีการศึกษาพูดคุยสาเหตุที่การบริหารจัดการกลุ่มอาชีพของท่านประสบความสำเร็จหรือไม่	๒๙๕	๑๐๐
๔.๑) มี	๒๘๖	๖๙.๙๕
๔.๒) ไม่มี	๙	๓.๐๕
๕) ท่านมีการวิเคราะห์การบริหารจัดการกลุ่มอาชีพของท่านให้ประสบความสำเร็จด้านใด (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)	๖๐๘	๑๐๐
๕.๑) ด้านการเงิน	๑๙๖	๓๒.๒๔
๕.๒) ด้านอาชีพ	๒๓๔	๓๘.๔๙
๕.๓) ด้านศักยภาพ/ความรู้ของสมาชิกกลุ่ม	๑๗๘	๒๙.๒๘
๖) ท่านมีการจัดทำแผนการพัฒนากิจการกลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีของท่านหรือไม่	๒๙๕	๑๐๐
๖.๑) มี	๒๘๑	๙๕.๒๕
๖.๒) ไม่มี	๑๔	๔.๗๕
๗) ท่านมีแผนการพัฒนากิจการกลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีของท่านอย่างไร	๒๘๑	๑๐๐
๗.๑) กลุ่มดำเนินการตามแผนทุกปี	๑๖๐	๕๖.๙๔
๗.๒) กลุ่มดำเนินการตามแผนบางครั้ง	๑๙	๖.๗๖
๗.๓) กลุ่มมีการจัดทำแผนแต่ไม่ดำเนินการตามแผน	๖	๒.๑๔
๗.๔) กลุ่มมีการจัดทำแผนการดำเนินงานระยะ ๓ เดือน - ๑ ปี	๙๖	๓๔.๑๖
๘) กลุ่มของท่าน สามารถบริหารจัดการกิจการของกลุ่มให้มีรายได้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมโครงการหรือไม่	๒๙๕	๑๐๐
๘.๑) มี	๒๙๓	๙๙.๓๒
๘.๒) ไม่มี	๒	๐.๖๘

จากตาราง ๔.๓.๑๐ พบว่า การบริหารจัดการกลุ่มให้ประสบผลสำเร็จ มีความถี่เฉลี่ยเท่า ๆ กัน โดยกลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีแผนการใช้จ่ายเงินที่ขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี (ร้อยละ ๒๙.๓๐) รองลงมา ได้แก่ มีการประชุมแบ่งงานและมอบหมายภารกิจให้ทุกคนรับผิดชอบ (ร้อยละ ๒๔.๖๓) มีการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค กันภายในกลุ่ม (ร้อยละ ๒๓.๗๘) และมีการจัดทำบัญชีรับ – จ่ายเงิน (ร้อยละ ๒๒.๒๙)

ความสามารถในการคืนเงินครบตามสัญญา พบว่า กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่เห็นว่าหลังจากเข้าร่วมโครงการสามารถบริหารกลุ่มให้สามารถคืนเงินได้ครบตามสัญญา (ร้อยละ ๙๗.๒๙)

เครือข่ายกลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี พบว่า กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่มีเครือข่ายกลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีด้านเกษตรกรรม (ร้อยละ ๔๑.๒๗) รองลงมาเป็นเครือข่ายด้านหัตถกรรม (ร้อยละ ๒๐.๖๓) เครือข่ายด้านคหกรรม (ร้อยละ ๑๗.๕๑) เครือข่ายด้านพาณิชย์กรรมและอาชีพบริการ (ร้อยละ ๑๔.๒๙) และเครือข่ายด้านศิลปกรรม (ร้อยละ ๒.๔๙)

การพูดคุยสาเหตุกลุ่มอาชีพประสบความสำเร็จ พบว่า กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่มีการปรึกษาพูดคุย
สาเหตุที่การบริหารจัดการกลุ่มอาชีพให้ประสบความสำเร็จ (ร้อยละ ๙๖.๙๕) ในขณะที่ ร้อยละ ๓.๔๗
ของกลุ่มเป้าหมายไม่มีมีการปรึกษาพูดคุยสาเหตุที่การบริหารจัดการกลุ่มอาชีพให้ประสบความสำเร็จ

การวิเคราะห์การบริหารจัดการกลุ่มอาชีพของท่านให้ประสบความสำเร็จ พบว่า กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่
วิเคราะห์การบริหารจัดการกลุ่มอาชีพให้ประสบความสำเร็จด้านอาชีพ (ร้อยละ ๓๘.๔๙) ด้านการเงิน (ร้อยละ ๓๒.๒๔)
และด้านศักยภาพ/ความรู้ของสมาชิกกลุ่ม (ร้อยละ ๒๙.๒๘)

แผนการพัฒนากิจการกลุ่มอาชีพ พบว่า กลุ่มเป้าหมาย ร้อยละ ๙๕.๒๕ มีการจัดทำแผนการพัฒนา
กิจการกลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนามหาชน โดยมีการดำเนินการตามแผนทุกปี (ร้อยละ ๕๖.๙๔)
รองลงมา มีการจัดทำแผนการดำเนินงานระยะ ๓ เดือน – ๑ ปี (ร้อยละ ๓๔.๑๖)

กลุ่มให้มีรายได้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมโครงการ พบว่า กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่มีรายได้เพิ่มขึ้น
หลังจากเข้าร่วมโครงการ (ร้อยละ ๙๙.๓๒)

๒.๓ ข้อมูลปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการ
พัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนามหาชนครั้งต่อไป สมาชิกกลุ่มที่กู้ยืมเงินกองทุนพัฒนา
มหาชนเป้าหมาย ให้ข้อมูลผ่านการตอบแบบสอบถามตามโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุน
พัฒนามหาชน ด้านปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการครั้งต่อไป
ตามตาราง ๔.๓.๑๑ และตาราง ๔.๓.๑๑

ตาราง ๔.๓.๑๑ ปัญหา/อุปสรรคที่กลุ่มสตรีพบระหว่างการขอรับเงินทุนหมุนเวียนจากกองทุนพัฒนา
มหาชน

ปัญหา/อุปสรรค ระหว่างการขอรับเงินทุนหมุนเวียน (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)	ความถี่	ร้อยละ
- ปัญหาด้านสถานะทางเศรษฐกิจ	๑๘๐	๓๕.๖๔
- ปัญหาด้านสถานะโรคระบาดในปัจจุบัน	๑๕๙	๓๑.๔๙
- ปัญหาด้านสมาชิก	๔๙	๙.๗๐
- ปัญหาด้านความมั่นคงทางการเงิน	๔๗	๙.๓๑
- ปัญหาด้านการชำระหนี้ของกลุ่ม	๔๖	๙.๑๑
- ปัญหาด้านการบริหารจัดการกลุ่ม	๒๔	๔.๗๕

จากตาราง ๔.๓.๑๑ ผู้ให้ข้อมูล ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหา/อุปสรรค ระหว่างการขอรับเงินทุนหมุนเวียน
ได้แก่ ปัญหาด้านสถานะทางเศรษฐกิจ (ร้อยละ ๓๕.๖๔) และปัญหาด้านสถานะโรคระบาดในปัจจุบัน
(ร้อยละ ๓๑.๔๙)

ตาราง ๔.๓.๑๒ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะ	รายละเอียด
๑) ด้านความรู้ความเข้าใจ	- ควรส่งเสริมการขายให้กับกลุ่มอาชีพสมาชิกเพื่อเพิ่มยอดขายภายในประเทศให้มากขึ้น
	- ควรจัดอบรมด้านการตลาดช่องทางการจำหน่ายทางออนไลน์ให้มากยิ่งขึ้น
๒) ด้านการบริหารโครงการ	- บางพื้นที่การเดินทางเข้ามาร่วมโครงการค่อนข้างลำบาก ควรกระจายการจัดกิจกรรมลงพื้นที่
	- ควรเลือกกลุ่มเป้าหมายที่มีลักษณะการดำเนินโครงการประเภทเดียวกัน ผู้เข้าร่วมโครงการจะได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมกิจกรรม และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง
	- เพิ่มค่าเดินทางให้จังหวัดที่มีระยะทางในการเดินทางไกล
	- อยากให้มีการอบรมส่งเสริมการแปรรูปผลิตภัณฑ์ เพื่อเพิ่มรายได้ให้สมาชิกมากยิ่งขึ้น
	- ปรับปรุงระยะเวลาในการอบรมให้เหมาะสมกับเนื้อหา
	- อยากให้มีแผนการจัดโครงการล่วงหน้าให้กับสมาชิก
	- ต้องการให้มีความต่อเนื่องและติดตามโครงการอย่างสม่ำเสมอ
๓) ด้านอื่นๆ	- ควรพิจารณาช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมให้เหมาะสม
	- เพิ่มช่องทางการตลาดให้กับกลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

๔.๔ ข้อมูลการประเมินผลตามประเด็นการพัฒนา เรื่องที่ ๓ การสร้างความร่วมมือและส่งเสริมบทบาทเครือข่ายการพัฒนาชุมชน ทั้งในและต่างประเทศ

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ ๓ การสร้างความร่วมมือและส่งเสริมบทบาทเครือข่ายการพัฒนาชุมชน ทั้งในและต่างประเทศ มีเป้าหมายในการสร้างเครือข่ายการพัฒนาชุมชนสามารถขับเคลื่อนชุมชนสู่ความเข้มแข็ง และเกิดการเชื่อมโยงความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ กรมการพัฒนาชุมชนได้มีการกำหนดแนวทางการพัฒนา ๓ แนวทาง ได้แก่ ๑) ยกระดับขีดความสามารถของประชาชนให้เป็นพลังขับเคลื่อนเครือข่ายการพัฒนาชุมชนที่มีสมรรถนะสูง รองรับการเปลี่ยนแปลง ๒) จัดการเครือข่ายการพัฒนาชุมชนให้มีพลังที่เข้มแข็งและยั่งยืนในทุกมิติ และ ๓) เชื่อมโยงการพัฒนาชุมชนของไทยกับการพัฒนาชุมชนของต่างประเทศ ภายใต้กรอบความร่วมมือต่าง ๆ จากแนวทางการขับเคลื่อนเป้าหมายของประเด็นการพัฒนา เรื่องที่ ๓ คณะทำงานประเมินผลการดำเนินงานกรมการพัฒนาชุมชนจากส่วนกลาง ได้พิจารณาเลือกโครงการสำคัญที่ใช้ในการประเมินผล จำนวน ๑ โครงการ ดังนี้

๔.๔.๑. โครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง

โครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล จำนวน ๒ แบบ ได้แก่ เจ้าหน้าที่กรมการพัฒนาชุมชน และผู้นำชุมชน ที่ผ่านการฝึกอบรมโครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานโครงการ ดังนี้

๑. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม ประเภทเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ผู้ให้ข้อมูลได้ตอบแบบสอบถามตามโครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง ใช้แบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน จำนวน ๑๑๘ ชุด (N) ตามตาราง ๔.๔.๑

ตาราง ๔.๔.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง ประเภทเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) เพศ	๑๑๘	๑๐๐
๑.๑) ชาย	๓๙	๓๓.๑
๑.๒) หญิง	๗๙	๖๖.๙
๒) อายุ	๑๑๘	๑๐๐
๒.๑) ระหว่าง ๒๑ – ๓๐ ปี	๑๒	๑๐.๑๗
๒.๒) ระหว่าง ๓๑ – ๔๐ ปี	๓๗	๓๑.๓๖
๒.๓) ระหว่าง ๔๑ – ๕๐ ปี	๒๒	๑๘.๖๔
๒.๔) ระหว่าง ๕๑ – ๖๐ ปี	๔๗	๓๙.๘๓
๓) การศึกษา	๑๑๘	๑๐๐
๓.๑) ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี	๑	๐.๘
๓.๒) ระดับปริญญาตรี	๖๐	๕๐.๘
๓.๓) ระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า	๕๗	๔๘.๓
๓.๔) ระดับอื่น ๆ	-	-

ตาราง ๔.๔.๑ (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๔) ตำแหน่ง	๑๑๘	๑๐๐
๔.๑) พัฒนาการจังหวัด	๑	๐.๘
๔.๒) พัฒนาการอำเภอ	๔๓	๓๖.๔
๔.๓) นักวิชาการจังหวัด	๙	๗.๖
๔.๔) พัฒนาการ	๕๕	๔๖.๖
๔.๕) อื่น ๆ	๑๐	๘.๖
๕) ประสบการณ์/อายุการทำงาน	๑๑๘	๑๐๐
๕.๑) ๑ – ๓ ปี	๒๐	๑๖.๙๕
๕.๒) ๔ – ๖ ปี	๑๐	๘.๔๗
๕.๓) ๗ – ๙ ปี	๙	๗.๖๓
๕.๔) ๑๐ ปีขึ้นไป	๗๙	๖๖.๙๕

จากตาราง ๔.๔.๑ พบว่า เจ้าหน้าที่กรมการพัฒนาชุมชน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ ๖๖.๙๐) และเพศชาย (ร้อยละ ๓๓.๑๐) จำแนกตามอายุ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๕๑ – ๖๐ ปี (ร้อยละ ๓๙.๘๓) รองลงมา มีอายุระหว่าง ๓๑ – ๔๐ ปี (ร้อยละ ๓๑.๓๖) และอายุน้อยที่สุดอยู่ระหว่างอายุ ๒๑-๓๐ ปี (ร้อยละ ๑๐.๑๗) จำแนกตามการศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ ๕๐.๘) รองลงมาระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า (ร้อยละ ๔๘.๓) จำแนกตามตำแหน่ง ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่ง พัฒนาการ (ร้อยละ ๔๖.๖) รองลงมาได้แก่ พัฒนาการอำเภอ (ร้อยละ ๓๖.๔) และดำรงตำแหน่งพัฒนาการจังหวัด น้อยสุด (ร้อยละ ๐.๘) จำแนกตาม ประสบการณ์/อายุการทำงาน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์/อายุการทำงาน ๑๐ ปีขึ้นไป (ร้อยละ ๖๖.๙๕) มีประสบการณ์/อายุการทำงาน ๑ – ๓ ปี (ร้อยละ ๑๖.๙๕) และมีประสบการณ์/อายุการทำงาน ๗ – ๙ ปี (ร้อยละ ๗.๖๓) ตามลำดับ

๑.๑ ข้อมูลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนเป้าหมายได้ตอบแบบสอบถามตามโครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง ตาราง ๔.๔.๒

ตาราง ๔.๔.๒ ข้อมูลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการเสริมสร้างและพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ประเด็นคำถาม	ร	S.D.	แปลผล
๑) ประสิทธิภาพ	๔.๕๕	๐.๖๒	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑.๑) โครงการเสริมสร้างและพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการเสริมสร้างและพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง	๔.๕๘	๐.๕๗	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑.๒) แนวทางในการดำเนินโครงการเสริมสร้างและพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลงชัดเจน	๔.๔๗	๐.๗๐	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑.๓) ผู้นำชุมชนและเครือข่าย ได้นำความรู้ไปสนับสนุนหรือขับเคลื่อนตำบลเข้มแข็งตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	๔.๕๓	๐.๖๑	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตาราง ๔.๔.๒ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	χ	S.D.	แปลผล
๑.๔) ผู้นำชุมชนและเครือข่าย เกิดการรับรู้ในการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการฯ	๔.๕๘	๐.๖๐	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๒) ประสิทธิภาพ	๔.๕๑	๐.๗๒	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๒.๑) ผู้นำชุมชนที่ผ่านการฝึกอบรม มีองค์ความรู้ ที่ครบถ้วนเพียงพอในการขับเคลื่อนตำบลเข้มแข็งตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	๔.๔๓	๐.๖๘	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๒.๒) ผู้นำชุมชนที่ผ่านการฝึกอบรมโครงการฯ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดและขยายผลเครือข่ายสู่การสร้างตำบลเข้มแข็ง	๔.๔๗	๐.๗๒	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๒.๓) ผู้นำชุมชนที่ผ่านการฝึกอบรมโครงการผู้นำชุมชน/เครือข่าย นำองค์ความรู้ ไปขยายผลกับเครือข่ายอื่น ๆ หรือพื้นที่ใกล้เคียง	๔.๓๒	๐.๗๗	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๓) ความเหมาะสมของโครงการ	๔.๔๓	๐.๕๗	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๓.๑) ระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมมีความเหมาะสม	๔.๓๑	๐.๗๘	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๓.๒) กระบวนการเรียนรู้มีความเหมาะสม	๔.๓๗	๐.๗๓	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๓.๓) ระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานรวมถึงวัสดุอุปกรณ์ มีความเหมาะสม	๔.๔๒	๐.๗๔	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๓.๔) วิทยากรมีองค์ความรู้ที่สามารถถ่ายทอดให้เกิดความเข้าใจ	๔.๖๐	๐.๕๘	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ ๔.๔.๒ ด้านประสิทธิภาพ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ ภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งทั้ง ๖ ประเด็น (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๕ S.D. = ๐.๖๒) และเมื่อพิจารณารายละเอียดเป็นรายข้อ พบว่า ในประเด็นด้านประสิทธิภาพมีค่าเฉลี่ยระดับสูงสูง ๓ ลำดับแรก ได้แก่ โครงการเสริมสร้างและพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการเสริมสร้างและพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง และผู้นำชุมชนและเครือข่าย เกิดการรับรู้ในการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการฯ (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๘ S.D. = ๐.๕๗ และค่าเฉลี่ย = ๔.๕๘ S.D. = ๐.๖๐) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้ง ๒ ประเด็น ซึ่งมีความแตกต่างใกล้เคียงกัน รวมถึงประเด็นผู้นำชุมชนและเครือข่าย ได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการในการสร้างนักร้องสื่อสารสังคม (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๗ S.D. = ๐.๖๓)

ด้านประสิทธิภาพ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ ประเด็นด้านประสิทธิภาพ ภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งทั้ง ๓ ประเด็น (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๑ S.D. = ๐.๗๒) และเมื่อพิจารณารายละเอียดเป็นรายข้อ พบว่า ในประเด็นด้านผู้นำชุมชนที่ผ่านการฝึกอบรมโครงการฯ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดและขยายผลเครือข่ายสู่การสร้างตำบลเข้มแข็ง (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๗ S.D. = ๐.๗๒) รองลงมา ผู้นำชุมชนที่ผ่านการฝึกอบรม มีองค์ความรู้ ที่ครบถ้วน เพียงพอในการขับเคลื่อนตำบลเข้มแข็งตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๓ S.D. = ๐.๖๘) และน้อยสุดคือ ผู้นำชุมชนที่ผ่านการฝึกอบรมโครงการผู้นำชุมชน/เครือข่ายนำองค์ความรู้ ไปขยายผลกับเครือข่ายอื่น ๆ หรือพื้นที่ใกล้เคียง (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๒ S.D. = ๐.๗๗) ตามลำดับ

ด้านความเหมาะสมของโครงการ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งทั้ง ๔ ประเด็น (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๓ S.D. = ๐.๕๗) และเมื่อพิจารณารายละเอียดเป็นรายข้อ พบว่า ในประเด็นด้านความเหมาะสมของโครงการ มีค่าเฉลี่ยระดับสูงสูง ๓ ลำดับแรก คือ วิทยากรมีองค์ความรู้ที่สามารถถ่ายทอดให้เกิด

ความเข้าใจ ระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานรวมถึงวัสดุอุปกรณ์ มีความเหมาะสม และกระบวนการเรียนรู้มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = ๔.๖๐ S.D. = ๐.๕๘, ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๒ S.D. = ๐.๗๔ และค่าเฉลี่ย = ๔.๓๗ S.D. = ๐.๗๓ ตามลำดับ)

๑.๒ ข้อมูลความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง กลุ่มเป้าหมายให้ข้อมูลผ่านการตอบแบบสอบถามโครงการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง ด้านความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนเป้าหมายที่มีต่อโครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง ตามตาราง ๔.๕.๓

ตาราง ๔.๕.๓ ข้อมูลความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง

ประเด็นคำถาม	χ	S.D.	แปลผล
๑) ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน	๔.๓๖	๐.๗๒	มากที่สุด
๑.๑) เนื้อหาในการฝึกอบรม	๔.๓๕	๐.๗๒	มากที่สุด
๑.๒) ความรู้ ความเข้าใจ ต่อการปฏิบัติงาน	๔.๓๖	๐.๗๒	มากที่สุด
๒) ความเป็นธรรม	๔.๕๔	๐.๗๑	มากที่สุด
๒.๑) การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเสริมสร้างและพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง	๔.๕๓	๐.๖๗	มากที่สุด
๒.๒) การประสานงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนระดับจังหวัด และเจ้าหน้าที่ส่วนกลาง	๔.๕๒	๐.๗๗	มากที่สุด
๒.๓) การเปิดโอกาสให้ได้แสดงความคิดเห็น หรือการมีส่วนร่วม	๔.๕๗	๐.๖๙	มากที่สุด
๒.๔) ช่องทางในการสอบถาม ประสานงานที่	๔.๕๕	๐.๗๐	มากที่สุด
๓) การสนองตอบความต้องการของประชาชน	๔.๓๑	๐.๗๐	มากที่สุด
๓.๑) ขั้นตอนและวิธีการเข้าร่วมโครงการ	๔.๒๘	๐.๗๐	มากที่สุด
๓.๒) ชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น	๔.๓๖	๐.๗๐	มากที่สุด
๓.๓) การตอบสนองความคาดหวังของผู้นำชุมชนต่อการประยุกต์ความรู้ในการขับเคลื่อนชุมชนได้อย่างชัดเจน	๔.๒๘	๐.๗๑	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔.๕.๓ ด้านความพอเพียงของการปฏิบัติงาน พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๖ S.D. = ๐.๗๒) ซึ่งด้านความพอเพียงของการปฏิบัติงาน ด้านความรู้ ความเข้าใจต่อการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๖ S.D. = ๐.๗๒) และด้านเนื้อหาในการฝึกอบรม อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๕ S.D. = ๐.๗๒) ตามลำดับ

ด้านความเป็นธรรม พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมากที่สุด ทั้ง ๔ ประเด็น (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๔ S.D. = ๐.๗๑) ซึ่งมีความพึงพอใจมากที่สุด ๓ ประเด็นแรกคือ การเปิดโอกาสให้ได้แสดงความคิดเห็น หรือการมีส่วนร่วม (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๗ S.D. = ๐.๖๙) ช่องทางในการสอบถาม ประสานงานที่ (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๕ S.D. = ๐.๗๐) และการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเสริมสร้างและพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๓ S.D. = ๐.๖๗) ตามลำดับ

ด้านการสนองตอบความต้องการของประชาชน พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๑ S.D. = ๐.๗๐) ซึ่งมีความพึงพอใจมากที่สุดโดยพิจารณาประเด็นรายชื่อ พบว่า ชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง

ไปในทิศทางที่ดีขึ้น (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๖ S.D. = ๐.๗๐) และขั้นตอนและวิธีการเข้าร่วมโครงการ การตอบสนอง ความคาดหวังของผู้นำชุมชนต่อการประยุกต์ความรู้ในการขับเคลื่อนชุมชนใช้ได้อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๘ S.D. = ๐.๗๐, ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๘ S.D. = ๐.๗๑) ตามลำดับ

๑.๓ ข้อมูลปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการ การสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลงครั้งต่อไป เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนเป้าหมายให้ข้อมูล ผ่านการตอบแบบสอบถามโดยให้แสดงความคิดเห็นแบบอิสระเกี่ยวกับด้านปัญหา/อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการครั้งต่อไป โดยมีความถี่ตาม ตาราง ๔.๔.๔

ตาราง ๔.๔.๔ ข้อมูลปัญหา/อุปสรรคการดำเนินโครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง

ปัญหา/อุปสรรค	รายละเอียดของปัญหา
๑) ด้านความรู้ความเข้าใจ	- ขาดทักษะพื้นฐาน ความรู้ในการใช้เทคโนโลยี - ผู้นำขยายผลไปพื้นที่อื่นน้อยมาก - แนวทาง วิธีการ ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม มีความซับซ้อน และใช้เวลา
๒) ด้านอุปกรณ์	- สัญญาณอินเทอร์เน็ตในพื้นที่ไม่เสถียร/ขัดข้อง/ล่าช้า - โทรศัพท์รุ่นเก่าทำให้ไม่สะดวกในการดำเนินงาน - ความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตสื่อ
๓) ด้านการบริหารโครงการ	- ไม่มีการแจ้งรายละเอียด และแผนงานโครงการให้เจ้าหน้าที่อำเภอ จัดทำเป้าหมายให้ตรง ทำให้ผู้เข้าอบรมไม่มีความต้องการในการเรียนรู้ - การฝึกปฏิบัติยังไม่ชำนาญพอที่จะไปสอนกลุ่มเป้าหมาย - ควรมีการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์สำหรับสำนักงานพัฒนาชุมชน จังหวัด
๔) ด้านอื่นๆ	- ด้านระยะเวลาน้อยเกินไป - กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่สูงวัย - ปริมาณงานในพื้นที่ค่อนข้างเยอะ - งบประมาณ - ผู้นำชุมชนมีภารกิจส่วนตัวและมีหลายสถานภาพ - การเปลี่ยนเจ้าหน้าที่บ่อยทำให้ขาดความต่อเนื่องของงาน

ตาราง ๔.๔.๕ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ข้อมูลในการจัดทำโครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ นำการเปลี่ยนแปลง ครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะ	รายละเอียด
๑) ด้านความรู้ความเข้าใจ	- ควรมีการอบรมขยายผลโครงการให้ครอบคลุมทุกตำบล เพื่อเกิด ประโยชน์ในพื้นที่ - ควรมีการ จัดทำองค์ความรู้สนับสนุน นักสื่อสาร ทางออนไลน์ - ส่งเสริมทักษะเทคโนโลยีใหม่ๆแก่ผู้นำชุมชนสม่ำเสมอ - สร้างแบบเรียนและแนวทางอย่างง่าย

ตาราง ๔.๔.๕ (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	รายละเอียด
๒) ด้านอุปกรณ์	- ขอบการสนับสนุนเกี่ยวกับอุปกรณ์วัสดุในการจัดโครงการ
	- ควรมีการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการฝึกอบรมให้เพียงพอ และการสนับสนุนโปรแกรมที่เกี่ยวข้องในการฝึกปฏิบัติ ควรเป็นสิ่งที่สามารถนำไปใช้งานได้จริง
	- สนับสนุนกล้องที่มีคุณภาพสูง ไว้สนับสนุนงบประมาณให้ดำเนินการทุกตำบล
๓) ด้านการบริหารโครงการ	- กำหนดแนวทางให้ชัดเจน ไม่เร่งรีบ
	- คัดกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย
	- งบประมาณในการดำเนินงานควรจัดสรรลงมาในระดับพื้นที่ในช่วงไตรมาส ๒ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนงานได้อย่างทันทั่วทั้งที่และเชื่อมโยงบูรณาการกับงานอื่น ๆ ได้
	- ควรเป็นการสอนแบบตัวต่อตัว
	- เจ้าหน้าที่ควรติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
	- ควรมีแบบประเมินความรู้ผู้นำที่ผ่านการฝึกอบรมและมีช่องทาง การรายงานผล/การประชาสัมพันธ์งานของผู้นำ
	- วางแผนการดำเนินโครงการฯ ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ กำหนดช่วงอายุกลุ่มเป้าหมายให้สอดคล้องกับโครงการฯ ควรเป็นคนรุ่นใหม่รู้เทคโนโลยี
๔) ด้านอื่นๆ	- เป็นโครงการที่สามารถสร้างผู้นำในการสร้างการรับรู้งานพัฒนาชุมชนได้เป็นอย่างดี
	- เป็นโครงการที่สร้างพัฒนาผู้นำ นำไปสู่การขับเคลื่อนงานพัฒนาชุมชนหลายด้าน ควรมีโครงการ อย่างน้อยปีละ ๑ ตำบล

๒. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม ประเภทผู้นำชุมชนที่ผ่านการฝึกอบรม โครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง ผู้ให้ข้อมูลได้ตอบแบบสอบถามตาม โครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง จำนวน ๓๓๐ ชุด (N) ตามตาราง ๔.๔.๖

ตาราง ๔.๔.๖ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประเภทผู้นำชุมชนที่ผ่านการฝึกอบรมโครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) เพศ	๓๓๐	๑๐๐
๑.๑) ชาย	๒๑๒	๖๔.๒๔
๑.๒) หญิง	๑๑๘	๓๕.๗๖
๒) อายุ	๓๓๐	๑๐๐
๒.๑) ต่ำกว่า ๒๑ ปี	๑	๐.๓๐
๒.๒) ระหว่าง ๒๑ – ๓๐ ปี	๒๒	๖.๖๗

ตาราง ๔.๔.๖ (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๒.๓) ระหว่าง ๓๑ – ๔๐ ปี	๗๗	๒๓.๓๓
๒.๔) ระหว่าง ๔๑ – ๕๐ ปี	๑๐๐	๓๐.๓๐
๒.๕) ระหว่าง ๕๑ – ๖๐ ปี	๑๑๓	๓๔.๒๔
๒.๖) ๖๑ ปีขึ้นไป	๑๗	๕.๑๖
๓) อาชีพหลัก	๓๓๐	๑๐๐
๓.๑) เกษตรกร	๑๖๘	๕๐.๙๐
๓.๒) รับจ้าง	๓๔	๑๐.๓๐
๓.๓) ค้าขาย	๓๕	๑๐.๖๐
๓.๔) ธุรกิจส่วนตัว	๓๖	๑๐.๙๐
๓.๕) รับราชการ	๑๑	๓.๓๓
๓.๖) ข้าราชการบำนาญ	๑	๐.๓๐
๓.๗) อื่น ๆ	๔๕	๑๓.๖๔

จากตารางที่ ๔.๔.๖ พบว่า ผู้นำชุมชนที่ผ่านการฝึกอบรมโครงการเสริมสร้างและพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ ๖๔.๒๔) โดยจำแนกตามอายุ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๕๑ – ๖๐ ปี (ร้อยละ ๓๔.๒๔) รองลงมาอายุระหว่าง ๔๑ – ๕๐ ปี (ร้อยละ ๓๐.๓๐) จำแนกตามอาชีพ ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ ๕๐.๙๐) รองลงมาคืออาชีพอื่น ๆ (ร้อยละ ๑๓.๖๔) และอาชีพธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ ๑๐.๙๐ รวมถึงข้าราชการบำนาญ จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๓ ตามลำดับ

๒.๑ ข้อมูลความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมโครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง กลุ่มเป้าหมายได้ตอบแบบสอบถามตามโครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง ด้านความคิดเห็นต่อโครงการเสริมสร้างและพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลงตามตาราง ๔.๔.๗

ตาราง ๔.๔.๗ ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมโครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง

ประเด็นคำถาม	χ	S.D.	แปลผล
๑) ประสิทธิภาพ	๔.๗๔	๐.๔๕	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑.๑) ความรู้ความเข้าใจด้านการสื่อสาร จากการเข้าร่วมโครงการ	๔.๗๖	๐.๔๒	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑.๒) การถ่ายทอดองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จจัดการความยากจน ให้กับคนในชุมชน	๔.๗๒	๐.๔๕	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑.๓) การจัดทำสื่อเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ความสำเร็จการจัดการความยากจนสู่สาธารณะชน	๔.๗๐	๐.๔๘	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑.๔) การนำความรู้ไปสนับสนุนหรือขับเคลื่อนตำบลเข้มแข็งตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	๔.๗๙	๐.๔๒	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑.๕) ประชาชนเกิดการรับรู้การขับเคลื่อนตำบลเข้มแข็งตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	๔.๗๒	๐.๔๗	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตาราง ๔.๔.๗ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	χ	S.D.	แปลผล
๑.๖) หมู่บ้าน/ชุมชน ได้ประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	๔.๗๕	๐.๔๔	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๒) ประสิทธิภาพ	๔.๖๖	๐.๕๐	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๒.๑) มืองค์ความรู้ ที่ครบถ้วน เพียงพอในการขับเคลื่อนตำบลเข้มแข็ง	๔.๖๗	๐.๔๙	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๒.๒) นำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดและขยายผลเครือข่ายสู่การสร้างตำบลเข้มแข็งได้มากยิ่งขึ้น	๔.๖๙	๐.๔๙	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๒.๓) นำองค์ความรู้ไปขยายผลกับเครือข่ายอื่น ๆ หรือพื้นที่ใกล้เคียง	๔.๖๓	๐.๕๓	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๓) ความเหมาะสมของโครงการ	๔.๖๔	๐.๕๒	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๓.๑) ระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมมีความเหมาะสม	๔.๖๑	๐.๕๒	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๓.๒) กระบวนการเรียนรู้มีความเหมาะสม	๔.๗๐	๐.๕๐	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๓.๓) ระบบสนับสนุนการปฏิบัติงาน วัสดุอุปกรณ์	๔.๖๐	๐.๕๔	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ ๔.๔.๗ ด้านประสิทธิผล พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ ประเด็นภาพรวมด้านประสิทธิผลอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งทั้ง ๖ ประเด็น (ค่าเฉลี่ย = ๔.๗๔ S.D. = ๐.๔๕) และเมื่อพิจารณารายละเอียดเป็นรายข้อ พบว่า ในประเด็นด้านประสิทธิผลมีค่าเฉลี่ยระดับสูงสูง ๓ ลำดับแรก คือ การนำความรู้ไปสนับสนุนหรือขับเคลื่อนตำบลเข้มแข็งตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ค่าเฉลี่ย = ๔.๗๙ S.D. = ๐.๔๒) ความรู้ความเข้าใจด้านการสื่อสาร จากการเข้าร่วมโครงการ (ค่าเฉลี่ย = ๔.๗๖ S.D. = ๐.๔๒) และมีความเห็นเกี่ยวกับหมู่บ้าน/ชุมชน จะได้ประโยชน์จากการดำเนินโครงการอย่างยิ่ง (ค่าเฉลี่ย = ๔.๗๕ S.D. = ๐.๔๔) ตามลำดับ

ด้านประสิทธิภาพ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งทั้ง ๓ ประเด็น (ค่าเฉลี่ย = ๔.๖๖ S.D. = ๐.๕๐) และเมื่อพิจารณารายละเอียดเป็นรายข้อ พบว่า มีความเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง ในประเด็น นำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดและขยายผลเครือข่ายสู่การสร้างตำบลเข้มแข็งได้มากยิ่งขึ้น (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๗ S.D. = ๐.๗๒) มืองค์ความรู้ ที่ครบถ้วน เพียงพอในการขับเคลื่อนตำบลเข้มแข็ง (ค่าเฉลี่ย = ๔.๖๗ S.D. = ๐.๔๙) และนำองค์ความรู้ไปขยายผลกับเครือข่ายอื่น ๆ หรือพื้นที่ใกล้เคียง (ค่าเฉลี่ย = ๔.๖๓ S.D. = ๐.๕๓) ตามลำดับ

ด้านความเหมาะสมของโครงการ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ ประเด็นความเหมาะสมของโครงการ ภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งทั้ง ๓ ประเด็น (ค่าเฉลี่ย = ๔.๖๔ S.D. = ๐.๕๒) และเมื่อพิจารณารายละเอียดเป็นรายข้อ พบว่า ในประเด็นกระบวนการเรียนรู้มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = ๔.๗๐ S.D. = ๐.๕๐) ระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = ๔.๖๑ S.D. = ๐.๕๒) และระบบสนับสนุนการปฏิบัติงาน วัสดุอุปกรณ์ (ค่าเฉลี่ย = ๔.๖๐ S.D. = ๐.๕๔) ตามลำดับ

๒.๒ ข้อมูลความพึงพอใจของผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมโครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง กลุ่มเป้าหมายให้ข้อมูลผ่านการตอบแบบสอบถามโครงการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง ด้านความพึงพอใจของผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ ฯ ตามตาราง ๔.๔.๘

ตาราง ๔.๔.๘ ข้อมูลความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง

ประเด็นคำถาม	χ	S.D.	แปลผล
๑) ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน	๔.๕๗	๐.๖๐	มากที่สุด
๑.๑) เนื้อหาในการฝึกอบรม	๔.๕๘	๐.๖๐	มากที่สุด
๑.๒) ความรู้ ความเข้าใจ ต่อการปฏิบัติงานในพื้นที่	๔.๕๕	๐.๕๙	มากที่สุด
๒) ความเป็นธรรม	๔.๕๙	๐.๕๘	มากที่สุด
๒.๑) หลักเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ	๔.๕๕	๐.๖๑	มากที่สุด
๒.๒) การประสานงานของเจ้าหน้าที่	๔.๖๐	๐.๖๐	มากที่สุด
๒.๓) การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นหรือการมีส่วนร่วม	๔.๖๒	๐.๕๔	มากที่สุด
๒.๔) ช่องทางในการสอบถาม ประสานงาน	๔.๕๙	๐.๕๗	มากที่สุด
๓) การสนองตอบความต้องการของประชาชน	๔.๕๕	๐.๕๘	มากที่สุด
๓.๑) ความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ	๔.๕๕	๐.๕๘	มากที่สุด
๓.๒) ชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น	๔.๕๑	๐.๕๙	มากที่สุด
๓.๓) เนื้อหาในการฝึกอบรม สามารถตอบสนองความคาดหวังต่อการประยุกต์ใช้ได้อย่างชัดเจน	๔.๕๘	๐.๕๘	มากที่สุด
๔) ความเหมาะสมของโครงการ	๔.๕๕	๐.๕๙	มากที่สุด
๔.๑) ระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมมีความเหมาะสม	๔.๔๘	๐.๖๓	มากที่สุด
๔.๒) กระบวนการเรียนรู้การดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสม	๔.๕๖	๐.๕๗	มากที่สุด
๔.๓) ระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานรวมถึงวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ	๔.๕๒	๐.๕๙	มากที่สุด
๔.๔) หลักสูตรการฝึกอบรม	๔.๕๓	๐.๕๙	มากที่สุด
๔.๕) วิทยากรมีองค์ความรู้ที่สามารถถ่ายทอดให้เกิดความเข้าใจ	๔.๖๕	๐.๕๕	มากที่สุด
๔.๖) สื่อที่ใช้ในการถ่ายทอด	๔.๕๗	๐.๕๘	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔.๔.๘ พบว่า ด้านความพึงพอใจต่อโครงการฯ ด้านความพอเพียงของการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๗ S.D. = ๐.๖๐) ซึ่งด้านความพอเพียงของการปฏิบัติงาน เนื้อหาในการฝึกอบรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๘ S.D. = ๐.๖๐) และด้านความรู้ ความเข้าใจ ต่อการปฏิบัติงานในพื้นที่อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๕ S.D. = ๐.๕๙) ตามลำดับ

ด้านความเป็นธรรม พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมากที่สุด ทั้ง ๔ ประเด็น (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๙ S.D. = ๐.๕๘) ซึ่งมีความพึงพอใจมากที่สุด ๓ ประเด็นแรกคือ การเปิดโอกาสให้ได้แสดงความคิดเห็น หรือการมีส่วนร่วม (ค่าเฉลี่ย = ๔.๖๒ S.D. = ๐.๕๔) การประสานงานของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย = ๔.๖๐ S.D. = ๐.๖๐) และช่องทางในการสอบถาม ประสานงาน (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๙ S.D. = ๐.๕๘) ตามลำดับ

ด้านการสนองตอบความต้องการของประชาชน พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมากที่สุด ทั้ง ๓ ประเด็น (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๕ S.D. = ๐.๕๘) ซึ่งมีความพึงพอใจมากที่สุด โดยพิจารณาประเด็นรายข้อ พบว่า เนื้อหาในการฝึกอบรม สามารถตอบสนองความคาดหวังต่อการประยุกต์ใช้ได้อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๘

S.D. = ๐.๕๘) ความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๕ S.D. = ๐.๕๘) และ ชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๑ S.D. = ๐.๕๙) ตามลำดับ

ด้านความพึงพอใจต่อโครงการฯ พบว่า ด้านการสนองตอบความต้องการของโครงการฯ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๕ S.D. = ๐.๕๙) ซึ่งมีความพึงพอใจมากที่สุดใน ๓ ประเด็นแรก คือ วิทยากรมีองค์ความรู้ที่สามารถถ่ายทอดให้เกิดความเข้าใจ (ค่าเฉลี่ย = ๔.๖๕ S.D. = ๐.๕๕) สื่อที่ใช้ในการถ่ายทอด (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๗ S.D. = ๐.๕๘) และกระบวนการเรียนรู้การดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๖ S.D. = ๐.๕๗) ตามลำดับ

๒.๓ ข้อมูลปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการ
การสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลงครั้งต่อไป ผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมโครงการเป้าหมายให้ข้อมูลผ่านการตอบแบบสอบถามโครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง โดยให้แสดงความคิดเห็นแบบอิสระเกี่ยวกับด้านปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการครั้งต่อไป โดยมีความถี่ตาม ตาราง ๔.๔๙

ตาราง ๔.๔๙ ข้อมูลปัญหา/อุปสรรคการดำเนินโครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง

ปัญหา/อุปสรรค	รายละเอียดของปัญหา
๑) ด้านความรู้ความเข้าใจ	- ขาดการทำความเข้าใจต่องานที่ต้องปฏิบัติ - บุคคลากรยังขาดความรู้ในด้านเทคนิคการทำและตัดคลิป
๒) ด้านอุปกรณ์	- ขาดอุปกรณ์/อุปกรณ์ไม่พร้อม - สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่มีความเสถียร - ความพร้อมของอุปกรณ์ (โทรศัพท์) มีขีดจำกัดของอุปกรณ์ - คุณภาพของอุปกรณ์ที่มีไม่ทันสมัย - อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการไม่เพียงพอ
๓) ด้านการบริหารโครงการ	- การคัดสรรบุคคลเพื่อเข้าร่วมทีมนักสื่อสาร ไม่ตรงต่องานที่ได้รับมอบหมาย - ไม่ควรใช้หัวข้อที่ซ้ำซ้อนมากมาย จนไม่กล้าตัดสินใจในการลงมือทำ - มีโอกาสในการแสดงผลงานน้อยเกินไป
๔) ด้านอื่นๆ	- ระยะเวลาค่อนข้างน้อย - งบประมาณล่าช้าและค่อนข้างน้อย - การจัดสรรเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมไม่ตรงกัน - ระยะเวลาสั้นไป จัดทำโครงการเร็วไม่มีเวลาประชาสัมพันธ์ - ส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ ทำให้มีปัญหาในการติดต่อสื่อสาร - การไม่ได้รับความร่วมมือของกลุ่มเป้าหมาย

ตาราง ๔.๕๐ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง

ข้อเสนอแนะ	รายละเอียด
๑) ด้านความรู้ความเข้าใจ	- ควรมีการอบรมการสื่อสารผ่านมือถือ - สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของนักสื่อสารฯ ให้กับผู้นำชุมชนและประชาชนทั่วไปได้รับทราบ

ตาราง ๔.๔.๑๐ (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	รายละเอียด
๒) ด้านอุปกรณ์	- เพิ่มเติมองค์ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการทำสื่อเพิ่มขึ้น
	- เชิญบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถให้ความรู้เพิ่มเติม
	- ควรมีอุปกรณ์สื่อสารพร้อม
	- สนับสนุนอุปกรณ์ในการทำงาน
	- อยากให้มีการอบรมโปรแกรมอื่นๆเพิ่มอีก
๓) ด้านการบริหารโครงการ	- อยากให้มีการสนับสนุนอุปกรณ์ในการทำงานเพื่อจัดทำคลิปเพิ่มขึ้น
	- อยากให้ทางกรมมีการจัดสอนการถ่ายภาพและตัดคลิปความรู้เพิ่มเติมให้แก่นักขับเคลื่อน
	- แจกกำหนดการล่วงหน้าเพื่อจัดให้ตรงกับงาน
	- ควรเน้นที่กระบวนการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงแบบมีส่วนร่วมเป็นหลัก
	- ต้องการให้มีช่วงเวลาของการฝึกอบรมเพิ่มขึ้น มีการให้ความรู้เรื่องการทำ content ใหม่ๆเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้ชม สอนเทคนิคการทำคลิปและภาพถ่าย
๔) ด้านอื่นๆ	- สร้างอาชีพเสริมให้กับคนในชุมชน
	- ควรเพิ่มนักพัฒนาให้มากขึ้นมากกว่านี้
	- เพิ่มงบประมาณในการจัดทำโครงการ
	- เพิ่มเวลาอบรม

๔.๕ ข้อมูลการประเมินผลตามประเด็นการพัฒนา เรื่องที่ ๔ การพัฒนาองค์กรให้ทันสมัย มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล บุคลากรมีอุดมการณ์และเชี่ยวชาญในงานพัฒนาชุมชน

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ ๓ การสร้างความร่วมมือและส่งเสริมบทบาทเครือข่ายการพัฒนาชุมชน ทั้งในและต่างประเทศ มีเป้าหมายให้กรมการพัฒนาชุมชนเป็นองค์กรที่มีธรรมาภิบาล สมรรถนะสูง ทันสมัย บุคลากรมีอุดมการณ์และมีความเชี่ยวชาญในงานพัฒนาชุมชน กรมการพัฒนาชุมชนได้มีการกำหนดแนวทางการพัฒนา ๔ แนวทาง ได้แก่ ๑) การเสริมสร้างอุดมการณ์การพัฒนาชุมชน ยึดหลักธรรมาภิบาล มีความทันสมัย เป็นมืออาชีพ ๒) พัฒนาระบบการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลให้มีประสิทธิภาพสูง และระบบการพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพ ๓) ยกย่องผู้องค์กรธรรมาภิบาล องค์กรทันสมัย และองค์กรแห่งความสุข และ ๔) ยกย่องภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่รับรู้และยอมรับ เกิดความเชื่อมั่นจากชุมชนและสังคมทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ จากแนวทางการขับเคลื่อนเป้าหมายของประเด็นการพัฒนาเรื่องที่ ๔ คณะทำงานประเมินผลการดำเนินงานกรมการพัฒนาชุมชนจากส่วนกลาง ได้พิจารณาเลือกโครงการสำคัญที่ใช้ในการประเมินผล จำนวน ๑ โครงการ ดังนี้

๔.๕.๑ โครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล

โครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล การจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย ๒ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ เจ้าหน้าที่โครงการ และกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ ที่ได้รับสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล

ทั้งนี้ คณะประเมินผลการดำเนินงานกรมการพัฒนาชุมชนดำเนินการจัดเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานโครงการฯ ดังนี้



๑. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม ประเภทเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ผู้ให้ข้อมูล ได้ตอบแบบสอบถามตามโครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล ใช้แบบสอบถามสำหรับ เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน จำนวน ๙๕ ชุด (N) ตามตาราง ๔.๕.๑ และ ๔.๕.๒

ตาราง ๔.๕.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล ประเภทเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) เพศ	๕๙	๑๐๐.๐๐
๑.๑) หญิง	๔๙	๘๓.๐๕
๑.๒) ชาย	๑๐	๑๖.๙๕
๒) การศึกษาสูงสุด	๕๙	๑๐๐.๐๐
๒.๑) ต่ำกว่าปริญญาตรี	๑	๑.๖๙
๒.๒) ปริญญาตรี	๓๐	๕๐.๘๕
๒.๓) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	๒๘	๔๗.๔๖
๓) ตำแหน่งปัจจุบัน	๕๙	๑๐๐.๐๐
๓.๑) ผู้อำนวยการกลุ่มงาน	๑๔	๒๓.๗๓
๓.๒) พัฒนาการอำเภอ	๑๘	๓๐.๕๑
๓.๓) นักวิชาการจังหวัด	๑	๑.๖๙
๓.๔) พัฒนาการ	๒๖	๔๔.๐๗

ตาราง ๔.๕.๒ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประเภทเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน (ค่าเฉลี่ย)

รายการ	ค่าเฉลี่ย
๑) อายุเฉลี่ย (ปี)	๔๗.๘๘
๒) อายุราชการเฉลี่ย (ปี)	๒๐.๕๘

จากตาราง ๔.๕.๑ และ ๔.๕.๒ พบว่า จากจำนวนเจ้าหน้าที่โครงการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ๕๙ คน มากกว่า ๒ ใน ๓ ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ส่วนมากเป็นเพศหญิง (ร้อยละ ๘๓.๐๕) จำแนกตามการศึกษาสูงสุด กลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ ๕๐.๘๕) รองลงมา ได้แก่ ระดับปริญญาโท หรือสูงกว่า (ร้อยละ ๔๗.๔๖) และกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด ได้แก่ ระดับที่ต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ ๑.๖๙) เมื่อจำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน ส่วนมากอยู่ในตำแหน่งพัฒนากร (ร้อยละ ๔๔.๐๗) รองลงมา ได้แก่ พัฒนาการอำเภอ (ร้อยละ ๓๐.๕๑) ผู้อำนวยการกลุ่มงาน (ร้อยละ ๒๓.๗๓) และ นักวิชาการจังหวัด (ร้อยละ ๑.๖๙) ตามลำดับ ทั้งนี้ จำแนกตามอายุ จะมีอายุโดยเฉลี่ย ๔๗ - ๔๘ ปี และมีอายุราชการโดยเฉลี่ย ๒๐ - ๒๑ ปี

๑.๑ ข้อมูลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนเป้าหมายให้ข้อมูลความคิดเห็นผ่านการตอบแบบสอบถาม โครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล ตามตาราง ๔.๕.๓

ตาราง ๔.๕.๓ ข้อมูลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล

ประเด็นคำถาม	x	S.D.	แปลผล
๑) ประสิทธิภาพ	๔.๕๐	๐.๖๔	มากที่สุด
๑.๑) การดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์สามารถปลูกจิตสำนึก การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเป็นพลเมืองที่ดีได้	๔.๕๓	๐.๖๓	มากที่สุด
๑.๒) การดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์สามารถสร้างวัฒนธรรมสุจริต ภายในหมู่บ้าน/ชุมชนได้	๔.๔๖	๐.๖๒	มากที่สุด
๑.๓) คณะทำงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชน ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบระดับอำเภอ ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์	๔.๔๔	๐.๖๕	มากที่สุด
๑.๔) การดำเนินกิจกรรม/โครงการดังกล่าว สามารถสร้างความตระหนัก ในปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบได้	๔.๕๔	๐.๖๒	มากที่สุด
๑.๕) ควรมีการขยายผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการดังกล่าว ในพื้นที่อื่น ๆ ต่อไป	๔.๕๔	๐.๖๘	มากที่สุด
๒) ประสิทธิภาพ	๔.๕๒	๐.๖๐	มากที่สุด
๒.๑) ชุมชน/หมู่บ้านเป้าหมาย มีการขับเคลื่อนกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ อย่างน้อย ๑ กิจกรรม	๔.๕๖	๐.๖๐	มากที่สุด
๒.๒) ท่านเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของกิจกรรม/โครงการ	๔.๕๙	๐.๕๖	มากที่สุด
๒.๓) โครงการ/กิจกรรมดังกล่าว สามารถสร้างความตระหนักถึง ความสำคัญของความสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริต	๔.๕๑	๐.๖๕	มากที่สุด

ตาราง ๔.๕.๓ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	χ	S.D.	แปลผล
๒.๔) โครงการ/กิจกรรมดังกล่าว สามารถทำให้กลุ่มเป้าหมายแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมได้	๔.๔๖	๐.๖๕	มากที่สุด
๒.๕) โครงการ/กิจกรรมดังกล่าว สามารถทำให้กลุ่มเป้าหมายเข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเองที่มีต่อชุมชน	๔.๔๖	๐.๖๐	มากที่สุด
๒.๖) โครงการ/กิจกรรมดังกล่าว สามารถสร้างความตื่นตัวในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๔.๕๔	๐.๕๗	มากที่สุด
๒.๗) โครงการ/กิจกรรมดังกล่าว สามารถปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี และสร้างการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบต่อหมู่บ้าน/ชุมชน	๔.๕๓	๐.๖๐	มากที่สุด
๓) ความเป็นธรรม	๔.๔๖	๐.๖๓	มากที่สุด
๓.๑) ทุกครัวเรือนในหมู่บ้านมีโอกาสในการเข้าร่วมโครงการอย่างเท่าเทียมกัน	๔.๔๑	๐.๖๕	มากที่สุด
๓.๒) ทุกครัวเรือนที่เข้าร่วมกิจกรรมมีโอกาสได้รับประโยชน์จากกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์เท่าเทียมกัน	๔.๕๑	๐.๖๐	มากที่สุด
๔) การสนองตอบความต้องการของประชาชน	๔.๓๓	๐.๖๒	มากที่สุด
๔.๑) การดำเนินกิจกรรม/โครงการดังกล่าว สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	๔.๒๔	๐.๖๘	มาก
๔.๒) การดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	๔.๔๑	๐.๕๖	มากที่สุด
๕) ความเหมาะสมของโครงการ	๔.๔๓	๐.๖๓	มากที่สุด
๕.๑) หลักสูตรที่ใช้ในกิจกรรมสามารถสร้างความตระหนัก และสร้างความตื่นตัวในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้	๔.๓๖	๐.๖๑	มากที่สุด
๕.๒) ระยะเวลาที่ใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้แทนภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๔.๓๖	๐.๖๖	มากที่สุด
๕.๓) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้แทนภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๔.๓๔	๐.๗๑	มากที่สุด
๕.๔) รูปแบบการดำเนินกิจกรรมมีแรงจูงใจและขยายผลการปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี และมีวัฒนธรรมสุจริต	๔.๕๑	๐.๕๗	มากที่สุด
๕.๕) รูปแบบการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล	๔.๔๗	๐.๕๗	มากที่สุด
๕.๖) รูปแบบการประเมินผลการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล	๔.๓๙	๐.๕๙	มากที่สุด
๕.๗) หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกหมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมายจากหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบมีความเหมาะสม	๔.๔๙	๐.๖๘	มากที่สุด
๕.๘) ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ	๔.๕๑	๐.๖๕	มากที่สุด

จากตาราง ๔.๕.๓ แสดงผลการประเมินผลการดำเนินงานโครงการใน ๕ ด้าน ดังนี้ ด้านประสิทธิผลพบว่า มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุดทั้ง ๕ ประเด็น ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดลำดับแรก ๒ ประเด็น คือ ข้อที่ ๑.๔) การดำเนินกิจกรรม/โครงการดังกล่าว สามารถสร้างความตระหนักในปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบได้

(ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๔, S.D. = ๐.๖๒) และข้อที่ ๑.๕) ควรมีการขยายผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการดังกล่าวในพื้นที่อื่น ๆ ต่อไป (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๔, S.D. = ๐.๖๘)

ด้านประสิทธิภาพ พบว่า มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุดทั้ง ๕ ประเด็น โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดลำดับแรก ๓ ประเด็น ได้แก่ ข้อที่ ๒.๒) ท่านเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของกิจกรรม/โครงการ (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๙, S.D. = ๐.๕๖) ข้อที่ ๒.๑) ชุมชน/หมู่บ้านเป้าหมาย มีการขับเคลื่อนกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ อย่างน้อย ๑ กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๖, S.D. = ๐.๖๐) และ ข้อที่ ๒.๖) โครงการ/กิจกรรมดังกล่าว สามารถสร้างความตื่นตัวในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๔, S.D. = ๐.๕๗)

ด้านความเป็นธรรม พบว่า มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุดทั้ง ๒ ประเด็น โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ ๓.๒) ทุกครัวเรือนที่เข้าร่วมกิจกรรมมีโอกาสได้รับประโยชน์จากกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์เท่าเทียมกัน (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๑, S.D. = ๐.๖๐) รองลงมา คือ ข้อที่ ๓.๑) ทุกครัวเรือนในหมู่บ้านมีโอกาสในการเข้าร่วมโครงการอย่างเท่าเทียมกัน (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๑, S.D. = ๐.๖๕)

ด้านการสนองตอบความต้องการของประชาชน พบว่า มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ๑ ประเด็น คือ ข้อที่ ๔.๒) การดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๕, S.D. = ๐.๕๖) และระดับมาก ๑ ประเด็น คือ ข้อที่ ๔.๑) การดำเนินกิจกรรม/โครงการดังกล่าว สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๔, S.D. = ๐.๖๘)

ด้านความเหมาะสมของโครงการ พบว่า มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุดทั้ง ๔ ประเด็น โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดลำดับแรก ๓ ประเด็น ได้แก่ ข้อที่ ๕.๔) รูปแบบการดำเนินกิจกรรมรณรงค์และขยายผลการปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี และมีวัฒนธรรมสุจริต (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๑, S.D. = ๐.๕๗) ข้อที่ ๕.๘) ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๑, S.D. = ๐.๖๕) และ ข้อที่ ๕.๕) รูปแบบการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๗, S.D. = ๐.๕๗)

๑.๒ ข้อมูลความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนเป้าหมายให้ข้อมูลความพึงพอใจผ่านการตอบแบบสอบถามโครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล ตาราง ๔.๕.๔

ตาราง ๔.๕.๔ ข้อมูลความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล

ประเด็นคำถาม	ความถี่	ร้อยละ	แปลผล
๑) ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน			
๑.๑) ระยะเวลาที่ใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้แทนภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน ๑ วัน	๔๕	๗๖.๒๗	เหมาะสมมาก
๑.๒) ความรู้ที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้แทนภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพียงพอต่อการจัดแผนการจัดกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล	๔๑	๖๙.๔๙	เหมาะสมมาก

ตาราง ๔.๕.๔ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ความถี่	ร้อยละ	แปลผล
๑.๓) งบประมาณที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมรณรงค์และขยายผลการปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี และมีวัฒนธรรมสุจริต	๓๕	๕๙.๓๒	เหมาะสมมาก
๑.๔) งบประมาณที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์สามารถสร้างวัฒนธรรม พฤติกรรมที่ซื่อสัตย์สุจริต	๓๗	๖๒.๗๑	เหมาะสมมาก
๑.๕) ประเด็นข้อคำถามในแบบประเมินหมู่บ้าน/ชุมชนธรรมาภิบาลเพียงพอต่อการวัดการได้รับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริตของประชาชน	๔๑	๖๙.๔๙	เหมาะสมมาก

จากตาราง ๔.๕.๔ ด้านความพอเพียงของการปฏิบัติงาน พบว่า มีความพอเพียงของการปฏิบัติงานในระดับเหมาะสมมากทั้ง ๕ ประเด็น โดยประเด็นที่มีค่าความถี่ของระดับความเหมาะสมมากที่สุด ๓ ลำดับแรก ได้แก่ ข้อที่ ๑.๑) ระยะเวลาที่ใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้แทนภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน ๑ วัน (ร้อยละ ๗๖.๒๗) รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ ๑.๒) ความรู้ที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้แทนภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพียงพอต่อการจัดแผนการจัดกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล (ร้อยละ ๖๙.๔๙) และ ข้อที่ ๑.๕) ประเด็นข้อคำถามในแบบประเมินหมู่บ้าน/ชุมชนธรรมาภิบาลเพียงพอต่อการวัดการได้รับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริตของประชาชน (ร้อยละ ๖๙.๔๙)

๑.๓ ข้อมูลกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนเป้าหมายได้ให้ข้อมูลริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาลในหมู่บ้าน/ชุมชน ตามโครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล ตาราง ๔.๕.๕

ตารางที่ ๔.๕.๕ ข้อมูลรูปแบบการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาลในหมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมาย

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) รูปแบบการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาลในหมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมายเป็นแบบใด (สามารถเลือกได้มากกว่า ๑ ข้อ)	๑๒๔	๑๐๐
๑.๑) การสร้างการมีส่วนร่วมของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน	๕๒	๔๘.๑๔
๑.๒) การสร้างเครือข่าย	๓๖	๖๑.๐๒
๑.๓) การฝึกอบรม	๓๔	๕๗.๖๓
๑.๔) การรณรงค์ประชาสัมพันธ์	๒	๓.๓๙

จากตาราง ๔.๕.๕ พบว่า รูปแบบการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาลในหมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมาย พบว่า เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนเป้าหมายส่วนมากเห็นว่า การสร้างการมีส่วนร่วมของคนในหมู่บ้าน/ชุมชนเป็นรูปแบบการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาลในหมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมายที่เหมาะสมมากที่สุด (ร้อยละ ๔๘.๑๔) ลำดับที่ ๒ ได้แก่ การสร้างเครือข่าย (ร้อยละ ๖๑.๐๒) ลำดับที่ ๓ คือ การฝึกอบรม (ร้อยละ ๕๗.๖๓) และลำดับที่ ๔ คือ การรณรงค์ประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ ๓.๓๙)

อย่างไร

ตาราง ๔.๕.๖ รูปแบบเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับหมู่บ้าน

รูปแบบเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับหมู่บ้าน	รายละเอียด
๑) การรวมกลุ่ม	- สร้างแกนนำเพื่อขยายผลครบทุกหมู่บ้านในแต่ละตำบล มีกลุ่ม/องค์กร คณะทำงาน กรรมการต่าง ๆ ในหมู่บ้าน ร่วมเป็นกลุ่มเป้าหมาย - เริ่มจากผู้นำทุกหมู่บ้านก่อนให้ครบทั้งตำบล อำเภอ - ดำเนินกิจกรรมแต่ละคุ้มบ้าน และมีตัวแทนคุ้มบ้านเข้ามาร่วมกิจกรรมระดับตำบล และอำเภอ - การเข้าถึงประชาชนทุกกลุ่มอายุ - เริ่มตั้งแต่สร้างเครือข่ายในระดับเยาวชน - เน้นการมีส่วนร่วมการสร้างเครือข่าย ขยายผลให้ทุกครัวเรือนทุกหมู่บ้าน รวมถึงกลุ่มองค์กรมีส่วนร่วมในการต่อต้านทุจริต
๒) การจัดกิจกรรม	- มีกิจกรรมชัดเจน - มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ - การบูรณาการร่วมกันของกลไกการพัฒนา ๗ ภาคี - เครือข่ายทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบทุกระดับ - สร้างการรับรู้ให้กับประชาชน เป็นแบบอย่าง - การให้ความรู้สร้างจิตสำนึกตั้งแต่ระดับครัวเรือน - ยึดมั่นในจริยธรรม และยืนหยัดกระทำในสิ่งที่ถูกต้องและชอบธรรมปลูกจิตสำนึกเป็นประจำทุกเดือน - จัดประชุม เปรียบเทียบยกย่องผู้ที่ทำความดีไม่ทุจริต และประพฤติชอบ - มีกิจกรรมสนับสนุนการสร้างเครือข่ายระหว่างหมู่บ้านสู่ระดับตำบล และอำเภอ - การรณรงค์การมีส่วนร่วม การประชาสัมพันธ์ในการต่อต้านทุจริตในหมู่บ้านและโรงเรียน

๑.๓.๒ มีแนวทางในการขยายผลเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับหมู่บ้านอย่างไร

ตาราง ๔.๕.๗ การขยายผลเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับหมู่บ้าน

การขยายผลเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับหมู่บ้าน	รายละเอียด
๑) ประชาสัมพันธ์	- จัดตั้งศูนย์ประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน - ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ต่างๆ - การประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายเสียง การรณรงค์และเคาะประตูบ้าน สร้างจิตสำนึก เสียงตามสาย ประชาสัมพันธ์ในการประชุมต่างๆ - เผยแพร่ต้นแบบ ยกตัวอย่างหมู่บ้านต้นแบบและเชิดชูเกียรติหมู่บ้านตัวอย่าง
๒) จัดกิจกรรม	- จัดตั้งกรรมการเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตในระดับหมู่บ้าน และขยายผลครอบคลุมทุกครัวเรือนและทุกกลุ่มองค์กรในหมู่บ้านและหมู่บ้านข้างเคียง - รับสมัครสมาชิกเพิ่ม ส่งเสริมกิจกรรมการมีส่วนร่วม ปลุกจิตสำนึก - ประชุมสร้างความเข้าใจและแต่งตั้งเป็นคำสั่งอำเภอ - สร้างทีมขยายผลครบทุกหมู่บ้านในตำบลนั้นๆ - ขยายไปยังหมู่บ้านที่มีโครงการออมทรัพย์ฯ - สร้างกิจกรรมให้ต่อเนื่อง เพื่อให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่อยอดให้หมู่บ้าน - กรรมการ ๑ คน ขยายการมีส่วนร่วม ๑๐ คน และกำหนดเป็นต้นแบบ ๑ หมู่บ้าน ๑ ต่อต้านการทุจริต - ขยายผลในกลุ่มเยาวชน ปลุกฝังตั้งแต่เด็ก โรงเรียน สู่เยาวชน - มีแผน/กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และมีการติดตามประเมินผลร่วมกันอย่างต่อเนื่อง - จัดโครงการศึกษาดูงานหมู่บ้าน/ชุมชนที่สมควรเป็นเยี่ยงอย่างที่ดี - ส่งเสริมให้มีกิจกรรมการต่อต้านการทุจริตในหมู่บ้านเป็นประจำ

๑.๓ ข้อมูลปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการ
ครั้งต่อไป เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนเป้าหมายให้ข้อมูลผ่านการตอบแบบสอบถามตามโครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล ด้านปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการครั้งต่อไป ตามตาราง ๔.๕.๘

ตาราง ๔.๕.๘ ข้อมูลปัญหา/อุปสรรคการดำเนินโครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล

ปัญหา/อุปสรรค	รายละเอียดของปัญหา
๑) ช่วงเวลา/ระยะเวลาในการดำเนินงาน	- ระยะเวลาที่มีจำกัดอาจจะทำให้แผนที่ดำเนินการได้ไม่เต็มที่ - ช่วงเวลาดำเนินโครงการตรงกับฤดูกาลเกษตร - ปริมาณงานในห้วงไตรมาส ๓ - ๔ มีจำนวนมาก ประกอบกับสภาพอากาศไม่เอื้ออำนวยต่อการขับเคลื่อนกิจกรรม - เวลาของประชาชนในหมู่บ้านค่อนข้างจำกัด - โครงการมีความกระชั้นชิด
๒) ผู้เข้าร่วมโครงการฯ	- ขาดการมีส่วนร่วมในบางพื้นที่ ไม่มีงบประมาณต่อยอด และเกรงกลัวอิทธิพล - กลุ่มเป้าหมายส่วนมากเป็นผู้สูงอายุ - การสร้างการรับรู้ในหมู่บ้านชุมชนเป็นไปค่อนข้างยากเนื่องจากบางคนไม่เข้าใจและคิดว่าไม่ใช่บทบาทหน้าที่ต้องอาศัยเวลาและการทำความเข้าใจ - ข้อจำกัดของภารกิจส่วนตัวของแต่ละบุคคล และการไม่กล้าที่จะแสดงออกในการต่อต้านการทุจริตด้วยเหตุผลต่าง ๆ - ในหมู่บ้านขาดแกนนำที่เป็นเยาวชน เนื่องจากไปเรียนในเมือง - คนในชุมชนส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ
๓) การบริหารจัดการ	- การดำเนินงานโครงการไม่ต่อเนื่อง - การสร้างความรู้ความเข้าใจยังไม่ทั่วถึงทุกครัวเรือน - ควรจัดวิทยากรจากจังหวัดมาร่วม
๔) อื่นๆ	- เหตุการณ์ฉุกเฉิน ที่ควบคุมไม่ได้ เช่น ภัยพิบัติ - มีปัจจัยแทรกซ้อน งานเยอะ - บางพื้นที่เป็นสังคมเมือง การเข้าถึงชุมชนโดยเฉพาะในเขตหมู่บ้านจัดสรรเป็นไปได้ยาก

ตาราง ๔.๕.๙ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาลครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนเป้าหมาย
- เห็นควรดำเนินการต่อเนื่อง และมีกิจกรรมขยายผล
- มีกิจกรรมใหม่ๆลงมายังพื้นที่
- มีงบประมาณเพิ่มเติมให้หมู่บ้านนำร่อง
- อบรมวิทยากรภาคประชาชน ให้เก่งและเชี่ยวชาญเพิ่มขึ้น
- สร้างความรู้ความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่ในแนวทางการดำเนินงานครอบคลุมในทุกอำเภอ
- ระยะเวลาในการดำเนินการทำกิจกรรมควรมีมากขึ้น
- จัดสรรงบประมาณให้ทุกอำเภอดำเนินการ และเปลี่ยนมาดำเนินการในไตรมาส ๑ - ๒
- ควรมีโครงการขยายผลไปยังหมู่บ้านอื่น
- เพิ่มงบประมาณในการดำเนินงานโครงการ

ตาราง ๔.๕.๙ (ต่อ)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนเป้าหมาย
- มีแนวทางปฏิบัติหรือคู่มือการดำเนินงานที่ชัดเจน
- ส่วนราชการ ประชาชน ประชาสัมพันธ์ จัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
- มีวิทยากรจาก ปปช.
- สร้างการรับรู้โดยใช้สื่อที่มีอิทธิพล หรือสื่อที่เข้าถึงได้ง่ายน่าจะเหมาะสมกับชุมชนเมืองมากกว่าการฝึกอบรม
- ให้มีตัวแทนเยาวชนในหมู่บ้านมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนกิจกรรม
- ควรมีการจัดประชุมบ่อยๆเพื่อกระตุ้นในการกระทำ
- มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

๒. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม ประเภทกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ

ผู้ให้ข้อมูลได้ตอบแบบสอบถามตามโครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล สำหรับกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๒๓๗ ชุด (N) ตามตาราง ๔.๗.๑๐

ตาราง ๔.๕.๑๐ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประเภทกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) เพศ	๒๓๗	๑๐๐
๑.๑) หญิง	๑๓๖	๕๗.๓๘
๑.๒) ชาย	๑๐๑	๔๒.๖๒
๒) อายุ	๒๓๗	๑๐๐
๒.๑) ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๑๐	๔.๒๒
๒.๒) ๓๑ – ๔๐ ปี	๓๔	๑๔.๓๕
๒.๓) ๔๑ – ๕๐ ปี	๔๗	๑๙.๘๓
๒.๔) ๕๑ – ๖๐ ปี	๙๘	๔๑.๓๕
๒.๕) ๖๑ ปี ขึ้นไป	๔๘	๒๐.๒๕
๓) การศึกษาสูงสุด	๒๓๗	๑๐๐
๓.๑) มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า	๑๘๖	๗๘.๔๘
๓.๒) ปวช./ปวส.	๑๙	๘.๐๒
๓.๓) ปริญญาตรี	๓๐	๑๒.๖๖
๓.๔) ปริญญาโท	๒	๐.๘๔
๔) อาชีพหลัก	๒๓๗	๑๐๐
๔.๑) เกษตรกรรม	๑๔๘	๖๒.๔๕
๔.๒) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	๑๙	๘.๐๒
๔.๓) รับจ้าง	๕๑	๒๑.๕๒
๔.๔) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	๘	๓.๓๘

ตาราง ๔.๕.๑๐ (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๔.๕) พนักงานบริษัท/โรงงาน	๒	๐.๘๔
๔.๖) ว่างงาน	๗	๒.๙๕
๔.๗) ข้าราชการบำนาญ	๒	๐.๘๔
๕) ตำแหน่งในหมู่บ้าน/ชุมชน	๒๓๗	๑๐๐
๕.๑) กำนัน	๔	๑.๖๙
๕.๒) กรรมการหมู่บ้าน	๑๐๐	๔๒.๑๙
๕.๓) คนในชุมชน (ไม่มีตำแหน่ง)	๖๒	๒๖.๑๖
๕.๔) ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	๓๐	๑๒.๖๖
๕.๕) ผู้นำกลุ่ม/องค์กร	๖	๒.๕๓
๕.๖) สารวัตรกำนัน	๒	๐.๘๔
๕.๗) อาสาสมัครชุมชน	๒๓	๙.๗๐
๕.๘) หน่วยงานภาคีการพัฒนา	๑๐	๔.๒๒

จากตาราง ๔.๕.๑๐ พบว่า กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ ทั้งหมด ๒๓๗ คน มีสัดส่วน เพศหญิง-ชายใกล้เคียงกัน (เพศหญิง ร้อยละ ๕๗.๓๘ และเพศชาย ร้อยละ ๔๒.๖๒) จำแนกตามช่วงอายุ ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง ๕๑ – ๖๐ ปี (ร้อยละ ๔๑.๓๕) จำแนกตามการศึกษาสูงสุด ส่วนใหญ่มีการศึกษาสูงสุด อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ ๗๘.๔๘) จำแนกตามอาชีพหลักเป็น ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ เกษตรกรรม (ร้อยละ ๖๒.๔๕) จำแนกตามตำแหน่งในหมู่บ้าน/ชุมชน พบว่าส่วนใหญ่เป็นกรรมการหมู่บ้าน (ร้อยละ ๔๒.๑๙)

ตาราง ๔.๕.๑๑ สรุปการทดสอบความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานโครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชน ธรรมชาติของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
การทดสอบความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานโครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมชาติ (ตอบถูกไม่น้อยกว่า ๘ ข้อ)	๒๓๗	๑๐๐
- ผู้ผ่านการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ	๑๖๔	๖๙.๒๐
- ผู้ไม่ผ่านการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ	๗๓	๓๐.๘๐

จากตาราง ๔.๗.๑๑ พบว่า กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ มีผู้ผ่านการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ (ตอบแบบสอบถามถูกต้องไม่น้อยกว่า ๘ ข้อ) (ร้อยละ ๖๙.๒๐) และไม่ผ่านการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ (ร้อยละ ๓๐.๘๐)

ตาราง ๔.๕.๑๒ ประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ เรียงลำดับจากข้อที่มีผู้ที่ตอบผิดมากที่สุดไปยังน้อยที่สุด

ลำดับ	ประเด็นข้อคำถาม	จำนวนผู้ตอบผิด	ร้อยละ
๑	ข้อ ๑ การนำของส่วนรวมในที่สาธารณะไปใช้ส่วนตัว เป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม	๘๓	๓๕.๐๒
๒	ข้อ ๖ ท่านและชุมชนของท่านไม่มีบทบาทในการป้องกันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในสังคม	๗๒	๓๐.๓๘
๓	ข้อ ๕ การทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทย ไม่ส่งผลกระทบต่อตัวท่านและสังคม	๕๕	๒๓.๒๑
๔	ข้อ ๓ ท่านพร้อมที่จะหลีกเลี่ยงการกระทำที่จะส่งผลเสียกับส่วนรวม แม้ว่าท่านจะได้รับประโยชน์	๕๓	๒๒.๓๖
๕	ข้อ ๘ การฝากลูกหลานเข้าทำงานเป็นเรื่องปกติ เป็นสิ่งที่ใครๆ ก็ทำกัน	๔๘	๒๐.๒๕
๖	ข้อ ๔ ท่านไม่กลัวที่จะร้องเรียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อพบเห็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย	๓๗	๑๕.๖๑
๗	ข้อ ๑๐ ท่านไม่พร้อมที่จะเสียสละประโยชน์ส่วนตน แม้ว่าจะเกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม	๓๒	๑๓.๕๐
๘	ข้อ ๒ การติดสินบนกับเจ้าหน้าที่เพื่อแลกกับความสะดวกในการเข้ารับบริการเป็นเรื่องที่ปกติ และสามารถยอมรับได้	๒๔	๑๐.๑๓
๙	ข้อ ๗ ท่านเชื่อว่าท่านสามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงในเกิดขึ้นในสังคมได้	๑๕	๖.๓๓
๑๐	ข้อ ๙ การปฏิบัติตามกฎจราจรเป็นความรับผิดชอบต่อสังคม	๑๖	๖.๗๕

จากตาราง ๔.๕.๑๒ แสดงประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ เรียงลำดับจากข้อที่มีผู้ที่ตอบผิดมากที่สุดไปยังน้อยที่สุด พบว่า ประเด็นที่มีกลุ่มตัวอย่างที่ตอบผิดมากที่สุดเป็น ลำดับที่ ๑ จำนวน ๘๓ คน หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๕.๐๒ คือ ประเด็น “การนำของส่วนรวมในที่สาธารณะไปใช้ส่วนตัว เป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม” ประเด็นที่มีกลุ่มตัวอย่างที่ตอบผิดรองลงมา ลำดับที่ ๒ จำนวน ๗๒ คน หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๐.๓๘ คือ ประเด็น “ท่านและชุมชนของท่านไม่มีบทบาทในการป้องกันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในสังคม” และประเด็นที่มีกลุ่มตัวอย่างที่ตอบผิดรองลงมาเป็น ลำดับที่ ๓ จำนวน ๕๕ คน หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๓.๒๑ คือ ประเด็น “การทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทย ไม่ส่งผลกระทบต่อตัวท่านและสังคม”

**๑.๑ ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อโครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชน
ธรรมาภิบาล** กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการให้ข้อมูลความคิดเห็นผ่านการตอบแบบสอบถามโครงการ
การส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล ตาราง ๔.๕.๑๓

ตาราง ๔.๕.๑๓ ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อโครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล

ประเด็นคำถาม	x	S.D.	แปลผล
๑) ประสิทธิภาพ			
๑.๑) ท่านมีทัศนคติเชิงบวกต่อการปฏิบัติงานของภาคราชการ	๔.๑๑	๐.๗๗	มาก
๑.๒) การดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์สามารถปลูกจิตสำนึก การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเป็นพลเมืองที่ดีได้	๔.๔๕	๐.๖๘	มากที่สุด
๑.๓) การดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์สามารถสร้างวัฒนธรรม สุจริตภายในหมู่บ้าน/ชุมชนได้	๔.๔๘	๐.๖๕	มากที่สุด
๑.๔) คณะทำงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชน ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบระดับอำเภอ ได้เข้ามา มีบทบาทสำคัญในการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์	๔.๔๒	๐.๖๕	มากที่สุด
๒) ประสิทธิภาพ			
๒.๑) ท่านสามารถแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมได้	๔.๕๕	๐.๕๙	มากที่สุด
๒.๒) ท่านตระหนักถึงความสำคัญของความละเอียดและไม่วิน ต่อการทุจริต	๔.๕๐	๐.๖๔	มากที่สุด
๒.๓) ท่านเข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของท่านต่อชุมชน	๔.๕๖	๐.๕๗	มากที่สุด
๒.๔) ท่านเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของโครงการและสามารถชักชวน ให้คนในหมู่บ้านเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ได้	๔.๔๘	๐.๕๙	มากที่สุด
๒.๕) ท่านมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ อย่างน้อย ๑ กิจกรรม	๔.๔๖	๐.๖๑	มากที่สุด
๒.๖) การขับเคลื่อนกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริตของท่านได้	๔.๖๒	๐.๕๐	มากที่สุด
๒.๗) การขับเคลื่อนกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถสร้างทัศนคติ ที่ดีต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานราชการได้	๔.๕๓	๐.๕๗	มากที่สุด
๓) ความเป็นธรรม			
๓.๑) ทุกครัวเรือนในหมู่บ้านมีโอกาสในการเข้าร่วมโครงการ อย่างเท่าเทียมกัน	๔.๕๗	๐.๕๗	มากที่สุด
๓.๒) ทุกครัวเรือนที่เข้าร่วมกิจกรรมมีโอกาสได้รับประโยชน์ จากกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์เท่าเทียมกัน	๔.๕๒	๐.๕๙	มากที่สุด
๔) การสนองตอบความต้องการของประชาชน			
๔.๑) ท่านต้องการเป็นส่วนหนึ่งของกลไกการป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาคประชาชน	๔.๔๕	๐.๖๑	มากที่สุด
๔.๒) ท่านต้องการได้รับปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อสร้าง วัฒนธรรมและพฤติกรรมที่ซื่อสัตย์สุจริต	๔.๔๙	๐.๕๘	มากที่สุด

ตาราง ๔.๕.๑๓ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	χ	S.D.	แปลผล
๔.๓) ท่านต้องการร่วมเป็นพลังสำคัญในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๔.๔๗	๐.๖๑	มากที่สุด
๔.๔) การดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ สอดคล้องกับความต้องการของท่านและชุมชน	๔.๔๔	๐.๕๘	มากที่สุด
๔.๕) ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ	๔.๕๔	๐.๕๗	มากที่สุด
๕) ความเหมาะสมของโครงการ			
๕.๑) หลักสูตรที่ใช้ในกิจกรรมสามารถสร้างความตระหนัก และสร้างความตื่นตัวในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้	๔.๒๙	๐.๖๐	มากที่สุด
๕.๒) ระยะเวลาที่ใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้แทนภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๔.๑๙	๐.๖๙	มาก
๕.๓) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้แทนภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๔.๒๒	๐.๖๗	มาก
๕.๔) รูปแบบการดำเนินกิจกรรมมีคุณค่าและขยายผลการปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี และมีวัฒนธรรมสุจริต	๔.๔๑	๐.๖๐	มากที่สุด
๕.๕) รูปแบบการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล	๔.๓๙	๐.๕๘	มากที่สุด
๕.๖) รูปแบบการประเมินผลการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล	๔.๓๗	๐.๖๒	มากที่สุด

จากตาราง ๔.๕.๑๓ แสดงผลการประเมินผลการดำเนินงานโครงการใน ๕ ด้าน ดังนี้ ด้านประสิทธิผล พบว่า มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ๓ ประเด็น และ ระดับมาก ๑ ประเด็น โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดลำดับแรก ได้แก่ ข้อที่ ๑.๓) การดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์สามารถสร้างวัฒนธรรมสุจริตภายในหมู่บ้าน/ชุมชนได้ (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๘, S.D. = ๐.๖๕) ข้อที่ ๑.๒) การดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์สามารถปลูกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเป็นพลเมืองที่ดีได้ (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๕, S.D. = ๐.๖๘) และ ข้อที่ ๑.๔) คณะทำงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบระดับอำเภอ ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๒, S.D. = ๐.๖๕) และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด และอยู่ในระดับมาก คือ ข้อที่ ๑.๑) ท่านมีทัศนคติเชิงบวกต่อการปฏิบัติงานของภาคราชการ (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๑, S.D. = ๐.๗๗)

ด้านประสิทธิภาพ พบว่า มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุดทั้ง ๗ ประเด็น โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดลำดับแรก ๓ ประเด็น ได้แก่ ข้อที่ ๒.๖) การขับเคลื่อนกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริตของท่านได้ (ค่าเฉลี่ย = ๔.๖๒, S.D. = ๐.๕๐) ข้อที่ ๒.๓) ท่านเข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของท่านต่อชุมชน (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๖, S.D. = ๐.๕๗) และ ข้อที่ ๑.๑) ท่านสามารถแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมได้ (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๕, S.D. = ๐.๕๙)

ด้านความเป็นธรรม พบว่า มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุดทั้ง ๒ ประเด็น โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ ๓.๑) ทุกครัวเรือนในหมู่บ้านมีโอกาสในการเข้าร่วมโครงการอย่างเท่าเทียมกัน (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๗, S.D. = ๐.๕๗) รองลงมา คือ ข้อที่ ๓.๒) ทุกครัวเรือนที่เข้าร่วมกิจกรรมมีโอกาสได้รับประโยชน์จากกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์เท่าเทียมกัน (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๒, S.D. = ๐.๕๙)

ด้านการสนองตอบความต้องการของประชาชน พบว่า มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุดทั้ง ๕ ประเด็น โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดลำดับแรก ๓ ประเด็น ได้แก่ ข้อที่ ๔.๕) ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ (ค่าเฉลี่ย = ๔.๕๔, S.D. = ๐.๕๗) ข้อที่ ๔.๒) ทานต้องการได้รับปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมที่ซื่อสัตย์สุจริต (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๙, S.D. = ๐.๕๘) และข้อที่ ๔.๓) ทานต้องการร่วมเป็นพลังสำคัญในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๗, S.D. = ๐.๖๑)

ด้านความเหมาะสมของโครงการ พบว่า มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุดทั้ง ๖ ประเด็น โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดลำดับแรก ๓ ประเด็น ได้แก่ ข้อที่ ๕.๔) รูปแบบการดำเนินกิจกรรมรณรงค์และขยายผลการปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี และมีวัฒนธรรมสุจริต (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๑, S.D. = ๐.๖๐) ข้อที่ ๕.๕) รูปแบบการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๙, S.D. = ๐.๕๘) และข้อที่ ๕.๖) รูปแบบการประเมินผลการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล (ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๗, S.D. = ๐.๖๒)

๒.๒) ข้อมูลความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อโครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชน

ธรรมาภิบาล กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการให้ข้อมูลความพึงพอใจผ่านการตอบแบบสอบถามโครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล ตาราง ๔.๕.๑๔

ตาราง ๔.๕.๑๔ ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล

ประเด็นคำถาม	ความถี่	ร้อยละ	แปลผล
๑) ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน			
๑.๑) ระยะเวลาที่ใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้แทนภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน ๑ วัน	๑๓๒	๕๕.๗๐	เหมาะสมมาก
๑.๒) ความรู้ที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้แทนภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบเพียงพอต่อการจัดแผนการจัดกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล	๑๔๔	๖๐.๗๖	เหมาะสมมาก
๑.๓) งบประมาณที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมรณรงค์และขยายผลการปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี และมีวัฒนธรรมสุจริต	๑๑๘	๔๙.๗๙	เหมาะสมมาก
๑.๔) งบประมาณที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์สามารถสร้างวัฒนธรรม พฤติกรรมที่ซื่อสัตย์สุจริต	๑๑๓	๔๗.๖๘	เหมาะสมปานกลาง
๑.๕) ประเด็นข้อคำถามในแบบประเมินหมู่บ้าน/ชุมชนธรรมาภิบาลเพียงพอต่อการวัดการได้รับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริตของประชาชน	๑๔๔	๖๐.๗๖	เหมาะสมมาก

จากตาราง ๔.๕.๑๔ ด้านความพอเพียงของการปฏิบัติงาน พบว่า มีความพอเพียงของการปฏิบัติงานในระดับเหมาะสมมาก ๔ ประเด็น และเหมาะสมปานกลาง ๑ ประเด็น โดยประเด็นที่มีค่าความถี่ของระดับความเหมาะสมมาก จำนวน ๓ ลำดับแรก ได้แก่ ข้อที่ ๑.๒) ความรู้ที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้แทนภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพียงพอต่อการจัดแผน

การจัดกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล (ร้อยละ ๖๐.๗๖) ข้อที่ ๑.๕) ประเด็นข้อคำถามในแบบประเมินหมู่บ้าน/ชุมชนธรรมาภิบาล เพียงพอต่อการวัดการได้รับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริตของประชาชน (ร้อยละ ๖๐.๗๖) และ ข้อที่ ๑.๑) ระยะเวลาที่ใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้แทนภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน ๑ วัน (ร้อยละ ๕๕.๗๐) และประเด็นที่มีระดับความเหมาะสมปานกลาง จำนวน ๑ ประเด็น คือ ข้อที่ ๑.๔) งบประมาณที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์สามารถสร้างวัฒนธรรม พฤติกรรมที่ซื่อสัตย์สุจริต (ร้อยละ ๔๗.๖๘)

๒.๓) ข้อมูลกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อโครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการให้ข้อมูลกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ผ่านการตอบแบบสอบถามตามโครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล ตาราง ๔.๕.๑๕

ตาราง ๔.๕.๑๕ ข้อมูลรูปแบบการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาลในหมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมาย

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) รูปแบบการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาลในหมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมายเป็นแบบใด (สามารถเลือกได้มากกว่า ๑ ข้อ)	๕๐๕	๑๐๐
๑.๑) การสร้างการมีส่วนร่วมของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน	๑๔๒	๓๕.๐๖
๑.๒) การฝึกอบรม	๑๔๐	๓๔.๕๗
๑.๓) การสร้างเครือข่าย	๑๒๑	๒๙.๘๘
๑.๔) การดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	๑	๐.๒๕
๑.๕) การรวมกลุ่มทำกิจกรรมร่วมกัน	๑	๐.๒๕

จากตารางที่ ๔.๕.๑๕ กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการส่วนมากเห็นว่า การสร้างการมีส่วนร่วมของสมาชิกในหมู่บ้าน/ชุมชน และการฝึกอบรม เป็นรูปแบบการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล ในหมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมายที่เหมาะสมมากที่สุดเป็นสองลำดับแรก (ร้อยละ ๓๕.๐๖ และ ร้อยละ ๕๔.๐๗ ตามลำดับ) รองลงมาได้แก่ การสร้างเครือข่าย (ร้อยละ ๕๑.๐๕) การดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ ๐.๔๒) และการรวมกลุ่มทำกิจกรรมร่วมกัน (ร้อยละ ๐.๔๒)

๒.๓.๑) เครือข่ายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับหมู่บ้านควรมีรูปแบบอย่างไร

ตาราง ๔.๕.๑๖ รูปแบบเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับหมู่บ้าน

รูปแบบเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับหมู่บ้าน	รายละเอียด
๑) การรวมกลุ่ม	- มีการจัดตั้งคณะกรรมการหมู่บ้าน
	- เน้นให้ทุกคนในชุมชนมีส่วนร่วมให้มากที่สุด
	- สร้างเครือข่ายระหว่างชุมชน
๒) การจัดกิจกรรม	- จัดกิจกรรมกระตุ้นการมีส่วนร่วมของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน
	- อบรมชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน
	- ประชาสัมพันธ์การดำเนินกิจกรรมให้สมาชิกและบุคคลที่สนใจ
	- ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนอื่น
	- มีศูนย์เรียนรู้การต่อต้านการทุจริต

ตาราง ๔.๕.๑๖ (ต่อ)

รูปแบบเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับหมู่บ้าน	รายละเอียด
	- การทำกิจกรรมร่วมกันเนื่องโอกาสต่าง ๆ เพื่อความสามัคคีเกิดขึ้น
	- บูรณาการทำงานร่วมกันของทุกภาคีการพัฒนา
	- อบรมและศึกษาดูงานเพื่อกระตุ้นการมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง

๒.๓.๒) มีแนวทางในการขยายผลเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับหมู่บ้านอย่างไร

ตาราง ๔.๕.๑๗ การขยายผลเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับหมู่บ้าน

การขยายผลเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับหมู่บ้าน	รายละเอียด
๑) ประชาสัมพันธ์	- ประชาสัมพันธ์บอกเล่ากิจกรรมให้คนในหมู่บ้าน
	- สัมผัสสมาชิกเพิ่มและช่วยกันประชาสัมพันธ์
	- ประชาสัมพันธ์กิจกรรมทุกครัวเรือนและหมู่บ้านใกล้เคียง
๒) จัดกิจกรรม	- สนับสนุนและส่งเสริมในการจัดทำกิจกรรมรวมพลังชุมชนจัดการปัญหาการทุจริต
	- จัดประชุม อบรม ให้ความรู้ทุกครัวเรือน
	- สร้างตัวอย่างให้ชุมชน
	- มีการประชุมประจำเดือน
	- กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม
	- มีการรับแจ้งตลอด ๒๔ ชั่วโมง
	- การแนะนำกิจกรรมอย่างโปร่งใสเริ่มจากเด็กจนถึงผู้ใหญ่
	- บ้านพี่บ้านน้อง บ้านคู่บัดดี้
	- ตรวจสอบคำร้องเรียนในตู้แสดงความคิดเห็น
	- มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ

๒.๔) ความเห็นของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการต่อการจัดตั้งต้นแบบหมู่บ้าน/ชุมชนธรรมาภิบาล กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการให้ข้อมูลความคิดเห็นผ่านการตอบแบบสอบถามตามโครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล ตาราง ๔.๕.๑๘

ตาราง ๔.๕.๑๘ ความเห็นของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการต่อการจัดตั้งต้นแบบหมู่บ้าน/ชุมชนธรรมาภิบาล

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑) ท่านต้องการให้หมู่บ้าน/ชุมชนของท่านเป็นต้นแบบหมู่บ้าน/ชุมชนธรรมาภิบาลหรือไม่	๒๓๗	๑๐๐
๑.๑) ต้องการให้หมู่บ้าน/ชุมชนของตนเองเป็นต้นแบบหมู่บ้าน/ชุมชนธรรมาภิบาล	๒๒๖	๙๕.๓๖

ตาราง ๔.๕.๑๘ (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
๑.๒.) ไม่ต้องการให้หมู่บ้าน/ชุมชนของตนเองเป็นต้นแบบหมู่บ้าน/ชุมชน ธรรมาภิบาล	๑๑	๔.๖๔
๒) หมู่บ้าน/ชุมชนธรรมาภิบาลที่ท่านต้องการควรเป็นต้นแบบด้านใด (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)	๔๖๑	๑๐๐
๒.๑.) มีเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตฯ	๑๖๗	๓๖.๒๓
๒.๒.) มีทีมวิทยากรสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบได้	๑๕๖	๓๓.๘๔
๒.๓.) มีศูนย์เรียนรู้การต่อต้านการทุจริตฯ	๑๓๗	๒๙.๗๒
๒.๔.) อื่นๆ (มีกิจกรรมต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างต่อเนื่อง)	๑	๐.๒๒

จากตาราง ๔.๕.๑๘ พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่างส่วนมากต้องการให้หมู่บ้าน/ชุมชนของตนเองเป็นต้นแบบหมู่บ้าน/ชุมชนธรรมาภิบาล (ร้อยละ ๙๕.๓๖) ในขณะที่มีประชาชนกลุ่มตัวอย่างส่วนน้อยที่ไม่ต้องการให้หมู่บ้าน/ชุมชนของตนเองเป็นต้นแบบหมู่บ้าน/ชุมชนธรรมาภิบาล (ร้อยละ ๔.๖๔) ประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการให้หมู่บ้าน/ชุมชนของตนเองเป็นต้นแบบ จำนวน ๒๒๖ คน พบว่า ส่วนมากต้องการให้หมู่บ้าน/ชุมชนของตนเองเป็นต้นแบบหมู่บ้าน/ชุมชนธรรมาภิบาล ด้านเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตฯ (ร้อยละ ๓๖.๒๓) ด้านทีมวิทยากรสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ (ร้อยละ ๓๓.๘๔) ด้านศูนย์เรียนรู้การต่อต้านการทุจริตฯ (ร้อยละ ๒๙.๗๒) และ ด้านอื่นๆ (ร้อยละ ๐.๒๒)

๒.๕) ข้อมูลปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการ
ครั้งที่๑ไปกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการให้ข้อมูลผ่านการตอบแบบสอบถามตามโครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล ด้านปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการครั้งที่๑ ไป ตามตาราง ๔.๕.๑๙

ตาราง ๔.๕.๑๙ ข้อมูลปัญหา/อุปสรรคการดำเนินโครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล

ปัญหา/อุปสรรค	รายละเอียดของปัญหา
๑) ช่วงเวลา/ระยะเวลาในการดำเนินงาน	- ห้วงเวลาในการดำเนินงานตรงกับฤดูกาลทางการเกษตร
	- กลุ่มเป้าหมายมีเวลาว่างไม่ตรงกัน
	- สภาพอากาศในช่วงที่ดำเนินกิจกรรมไม่เอื้ออำนวย (ฤดูฝนส่งผลให้กลุ่มเป้าหมายเดินทางมาร่วมกิจกรรมลำบาก)
๒) ผู้เข้าร่วมโครงการฯ	- ประชาชนกลุ่มเป้าหมายยังขาดความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาล ชาวบ้านยังไม่รู้เรื่องปัญหาเกี่ยวกับการทุจริต
	- ขาดการมีส่วนร่วม ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือ บางครัวเรือนไม่เข้าร่วมกิจกรรม
	- การเดินทางไม่สะดวก
	- ขาดความสามัคคี ความคิดเห็นไม่ตรงกัน อคติ ทัศนคติ
	- กลุ่มเป้าหมายไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ คนในชุมชนไม่เข้าใจบทบาทตัวเอง คนในชุมชนบางส่วนไม่เห็นความสำคัญ

ตาราง ๔.๕.๑๙ (ต่อ)

ปัญหา/อุปสรรค	รายละเอียดของปัญหา
๓) การบริหารจัดการ	- ขาดการสื่อสาร หรือ การกระจายข่าวสารไม่ทั่วถึง ชาวบ้านไม่รับรู้ทั่วทุกครัวเรือน
	- ขาดการส่งเสริมแบบต่อเนื่อง และยั่งยืน
	- การจัดทำโครงการไม่ต่อเนื่องหรือหมดงบประมาณก็ไม่มี การติดตามผลสัมฤทธิ์ที่ดำเนินการและไม่มีแบบแผนเป้าหมาย โครงการในอนาคต
	- การเป็นชุมชนเมือง บางหมู่บ้านที่เป็นนิติบุคคลไม่สามารถ ที่จะเข้าไปสร้างเครือข่ายได้
	- ความไม่เพียงพอของงบประมาณและระยะเวลาที่จำกัด
	- หน่วยงานมีการอบรม ให้ความรู้สั้นเกินไป

ตาราง ๔.๕.๒๐ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล ครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ
- หน่วยงานควรให้ความรู้เพิ่มเติม และมีการอบรมเป็นระยะ ๆ มีบุคลากรมาถ่ายทอดความรู้ มีหน่วยงาน หรือ บุคลากรที่มีความรู้มาช่วยส่งเสริมในการจัดทำกิจกรรม ให้ข้อมูลตรงกับปัญหาในพื้นที่ ควรมีวิทยากร ที่สามารถให้ความรู้ในชุมชน ที่มีประสบการณ์ตรวจสอบการทุจริตและสามารถให้ความรู้ได้
- ควรมีการประชาสัมพันธ์ ให้คนในหมู่บ้านรับรู้ต่อไป ทำความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง ควรมีการประชาสัมพันธ์ ล่วงหน้าก่อนการจัดกิจกรรมเพื่อให้คนในชุมชนรับรู้ และมาเข้าร่วมมากขึ้น ควรมีการสื่อสารจากผู้นำให้มากขึ้น
- ควรให้มีการอบรมอย่างต่อเนื่อง
- อยากให้มีการอบรมโครงการแบบนี้ทุกครัวเรือน
- ควรเพิ่มงบประมาณให้เหมาะสมและสอดคล้องกับจำนวนกลุ่มเป้าหมาย
- ขยายผลครัวเรือนต้นแบบการต่อต้านการทุจริตให้กับตำบลใกล้เคียง ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่
- ควรมีการประเมินโครงการดูผลกระทบย้อนกลับสภาพปัญหาอุปสรรค เพื่อความคุ้มค่าของงบประมาณ และเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติ
- ควรปลูกฝังค่านิยมในเรื่องของการทุจริตตั้งแต่เด็ก ๆ เช่น ในโรงเรียน ต้องอบรม ประชาสัมพันธ์ต่อเนื่อง เข้าถึงชุมชน ดึงเยาวชน เป็นแนวร่วม มีป้ายประชาสัมพันธ์
- เพิ่มจำนวนวันอบรม
- จัดการแข่งขันกิจกรรมต่าง ๆ ในหมู่บ้านมีรางวัลยืดเหนียวจิตใจหรือให้ความสำคัญในทุกครัวเรือน อย่างทั่วถึง มีการประกวดและมีรางวัลให้ชาวบ้านได้ร่วมกิจกรรมมากขึ้น
- รูปแบบกิจกรรมบางอย่างต้องวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก
- ควรมีแผนชัดเจน กระชับในเวลาที่เหมาะสม
- สร้างการกระบวนกร ในการมีส่วนร่วมของภาครัฐและเอกชน ประชาชนในท้องถิ่น ที่ให้เกิดการทำงาน ร่วมกันอย่างเสมอภาค เท่าเทียม

บทที่ ๕ บทสรุปและข้อเสนอแนะ

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน เป็นการประเมินผลโดยคัดเลือกโครงการสำคัญจากโครงการทั้งหมดที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาตามแผนปฏิบัติการกรมการพัฒนาชุมชน ทั้ง ๔ เรื่อง มีการสรุปสาระสำคัญของการประเมินผลออกเป็น ๓ ประเด็น ดังนี้

- ๑) สรุปกรอบและวิธีการประเมินผล
- ๒) สรุปการประเมินผล ๗ โครงการสำคัญ ที่ใช้ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน
- ๓) ข้อเสนอแนะ

๕.๑ สรุปกรอบและวิธีการประเมินผล

๕.๑.๑ กรอบการประเมินผล

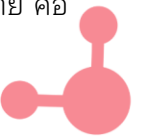
ประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของกรมการพัฒนาชุมชนภายใต้โครงการสำคัญตามแผนปฏิบัติการรายปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน ให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด เพื่อค้นหาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะที่สำคัญตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน ให้เป็นไปตามแนวทางและวิธีการประเมินผลที่กำหนด เพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานสำหรับเผยแพร่และสามารถใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการทบทวนปรับปรุงพัฒนางาน ใช้ประกอบการพิจารณาจัดตั้งงบประมาณของกรมการพัฒนาชุมชน และสร้างเครือข่ายคณะทำงานประเมินผลทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ทั้งนี้ เมื่อการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน เสร็จสิ้นแล้ว ผู้บริหารหรือหน่วยงานภายในกรมการพัฒนาชุมชนที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการดำเนินโครงการ ใช้ทบทวนพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานในระดับโครงการ/กิจกรรม ทั้งในส่วนกลางและการดำเนินงานในพื้นที่ แก้ไขปัญหา ลดการเกิดอุปสรรค และนำผลที่ได้ไปปรับใช้เพื่อให้แผนปฏิบัติการกรมการพัฒนาชุมชนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้นต่อไป

การคัดเลือกโครงการสำคัญที่ใช้สำหรับการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน เป็นการคัดเลือกจากโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการกรมการพัฒนาชุมชน ประจำปี ๒๕๖๖ ให้ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาตามแผนปฏิบัติการกรมการพัฒนาชุมชน ทั้ง ๔ เรื่อง โครงการที่เกิดขึ้นใหม่ โครงการที่ใช้จ่ายงบประมาณจำนวนมาก (๑๐ ล้านบาทขึ้นไป) โครงการที่ผู้บริหารและหน่วยงานให้ความสำคัญ โครงการที่มีผลกระทบต่อตัวชี้วัดของกรมการพัฒนาชุมชน และโครงการที่มีผลกระทบต่อประชาชนและองค์กร ทั้งนี้ มีโครงการสำคัญที่ใช้สำหรับการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน ที่ได้รับการพิจารณาคัดเลือกจากคณะทำงานประเมินผลส่วนกลาง จำนวน ๗ โครงการ ได้แก่

- 
- 
- ๑) โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ
 - ๒) โครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนชนธรรมาภิบาล
 - ๓) โครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง
 - ๔) โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์
 - ๕) โครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี
 - ๖) โครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)
 - ๗) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน

การประเมินผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน ใช้กรอบการประเมินผลตามหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เป็นเครื่องมือใช้ประกอบการพิจารณา ซึ่งมีการประเมิน ๖ มิติ ดังนี้ ประสิทธิผล (ผลลัพธ์ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการที่ได้ส่งผลของคุณค่านั้นไปสู่ประชาชนในระยะสั้นและระยะยาว) ประสิทธิภาพ (ผลผลิตที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรดำเนินการแต่ละกิจกรรมอย่างคุ้มค่าและมีประโยชน์สูงสุดที่มุ่งให้ผลงานบรรลุประสิทธิภาพ) ความพอเพียง (ปัจจัยหรือทรัพยากรจำเป็นที่นำไปใช้ในโครงการเพื่อมุ่งให้กิจกรรมดำเนินการต่อไปได้ตามแผนปฏิบัติการ) ความเป็นธรรม (ต้นทุนที่ใช้ไปและผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นได้กระจายไปยังกลุ่มประชาชนอย่างทั่วถึง ครบถ้วนและเป็นธรรม) การตอบสนองความต้องการของประชาชน (ผลงานที่เกิดขึ้นเป็นความพึงพอใจที่สามารถทำให้ปัญหาและความต้องการของประชาชนได้รับการตอบสนองตามเป้าหมาย) และ ความเหมาะสม (คุณค่าของผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นมีความเหมาะสมกับทรัพยากรที่ใช้ไปในโครงการหรือสอดคล้องกับเป้าหมายที่คาดหวัง)

๕.๑.๒ วิธีการประเมินผล

- 
- ๑) คณะทำงานประเมินผลส่วนกลางร่วมพิจารณาเลือกโครงการสำคัญ เลือกกรอบการประเมินผล และสร้างเครื่องมือในการประเมินผล
 - ๒) ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมวิพากษ์ประเด็นคำถามในเครื่องมือการประเมินผล
 - ๓) คณะทำงานประเมินผลส่วนกลางลงพื้นที่ทดสอบเครื่องมือการประเมินผล ใน ๒ จังหวัด ๒ เขตตรวจราชการ เพื่อนำปัญหาที่พบมาปรับปรุงเครื่องมือประเมินผล
 - ๔) คณะทำงานประเมินผลจากทั้งจากส่วนกลางและส่วนภูมิภาคลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูล ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ วันที่ ๒๘ สิงหาคม – ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖ ครอบคลุมพื้นที่ ๑๘ จังหวัด มีผู้ให้ข้อมูล จำนวน ๒,๘๙๙ คน
 - ๕) คณะทำงานประเมินผลส่วนกลางและกองแผนงาน การวิเคราะห์ ประมวลผล และเรียบเรียงข้อมูลการประเมินผล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความถี่ สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิเคราะห์เนื้อหาเชิงพรรณนาด้วยค่าความถี่ ค่าร้อยละ จากเหตุผลความต้องการ ปัญหาอุปสรรค การแก้ไขปัญหา การพัฒนาปรับปรุง และข้อเสนอแนะของคำตอบจากกลุ่มเป้าหมายผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามโครงการสำคัญและคุณลักษณะของกลุ่มเป้าหมาย คือ กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน กลุ่มผู้รับบริการ และกลุ่มผู้นำชุมชน/ประชาชน/ภาคีเครือข่าย
- 

๕.๒ สรุปการประเมินผล ๗ โครงการสำคัญ ที่ใช้ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ ๔ สามารถสรุปการประเมินผลโดยแบ่งตามประเด็นการพัฒนาและจำแนกข้อมูลเป็นรายโครงการ ดังนี้

๕.๒.๑ ประเด็นการพัฒนา เรื่องที่ ๑ การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนให้สามารถบริหารจัดการและพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน

๑) **สรุปการประเมินผลโครงการส่งเสริมอาชีพครัวเรือนยากจน** เครื่องมือการประเมินผลโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ ประกอบด้วยแบบสอบถาม ๒ ชุด ดังนี้ แบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน และสำหรับกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ ๙ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม รวมทั้งสิ้น ๔๓๖ ชุด พบว่า เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ ๕๐ ปีขึ้นไป การศึกษาสูงสุด มีสัดส่วนของปริญญาตรีและปริญญาโทหรือสูงกว่าใกล้เคียงกัน ส่วนใหญ่มีตำแหน่งนักวิชาการพัฒนาชุมชนระดับอำเภอ (พัฒนากร) ในขณะที่ กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ ๙ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มีการศึกษาสูงสุดในระดับประถมศึกษา เกือบครึ่งมีอาชีพหลักเป็นเกษตรกร ส่วนใหญ่มาจากครัวเรือนที่ตกเกณฑ์มิติด้านรายได้ในระบบฐานข้อมูล TPMAP

การประเมินผล พบว่า เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนและกลุ่มเป้าหมายเห็นว่าโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพช่วยสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคมในการเข้าถึงบริการภาครัฐ ประชาชนมีทักษะและความรู้สามารถนำไปประกอบอาชีพต่อไปได้ ภาครัฐและภาคประชาชนมีการบูรณาการขับเคลื่อนโครงการร่วมกัน กลุ่มเป้าหมายร่วมกิจกรรมอบรมให้ความรู้เรื่องหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และนำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติเป็นวิถีชีวิต ทั้งนี้ ผู้ให้ข้อมูลทั้ง ๒ กลุ่มเห็นตรงกันว่า โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ ไม่ควรปรับปรุง มีความเหมาะสมแล้ว

ข้อมูลความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ พบว่า ทักษะความรู้ของวิทยากร/ปราชญ์ชุมชนด้านอาชีพที่เป็นวิทยากรโครงการ ๙ บรรยายภาคในการฝึกอบรมที่เหมาะสม มีค่าความถี่สูงสุด คือ ผู้ให้ข้อมูลทั้ง ๒ กลุ่มพึงพอใจต่อทักษะของวิทยากรและบรรยายภาคในการฝึกอบรมมากที่สุด นอกจากนี้ ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดเห็นตรงกันว่าโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ นี้มีความเหมาะสมและควรดำเนินการต่อในระดับมากที่สุด

ปัญหา/อุปสรรค ของการดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ พบว่า ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน การจัดสรรงบประมาณล่าช้า ระยะเวลาการดำเนินการเร่งรีบเกินไป โครงการจัดในช่วงฤดูฝน ทำให้เป็นอุปสรรคในการเดินทาง ด้านวัสดุ/อุปกรณ์ในการดำเนินงาน วัสดุอุปกรณ์น้อย ไม่เพียงพอ กลุ่มเป้าหมายมีความต้องการที่หลากหลาย ด้านกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ กลุ่มเป้าหมายมีช่วงอายุที่ห่างกันความสามารถในการเรียนรู้ต่างกัน กลุ่มเป้าหมายส่วนมีปัญหาสุขภาพ จำนวนกลุ่มเป้าหมายมากเกินไป มีความต้องการฝึกอาชีพที่หลากหลายทำให้การรวมกลุ่มให้เกิดความต่อเนื่องทำได้ยาก ด้านการบริหารจัดการโครงการ ขาดเงินทุนที่จะไปต่อยอดอาชีพ ระยะเวลาที่การดำเนินงานที่สั้นทำให้สาธิตอาชีพได้บางอาชีพเท่านั้น ขาดการสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการต่อไป ได้แก่ ควรกำหนดขั้นตอนกระบวนการให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย ควรมีการจัดทำหลักสูตรการพัฒนาอาชีพเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถพิจารณาเลือกอาชีพที่ต้องการได้ ควรเลือกกลุ่มเป้าหมายที่มีความสนใจและกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง เพิ่มระยะเวลาในการอบรมเนื่องจากบางอาชีพที่ผู้เข้าอบรมต้องใช้เวลาในการอบรมเพิ่ม ควรมีงบประมาณต่อยอดให้กับครัวเรือนที่ประสบความสำเร็จ หาดลาดรองรับผลผลิตหลังส่งเสริมอาชีพ

๒) โครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เครื่องมือการประเมินผลโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ประกอบด้วยแบบสอบถาม ๓ ชุด ดังนี้ แบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน แบบสอบถามสำหรับอาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล และแบบสอบถามสำหรับผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูล มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม รวมทั้งสิ้น ๖๘๒ ชุด พบว่า เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน อาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล และผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูล ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง ๔๐ - ๕๐ ปี ส่วนใหญ่มีการศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ด้านเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนส่วนใหญ่เป็นนักวิชาการพัฒนาชุมชนระดับอำเภอ (พัฒนากร) รับผิดชอบงาน จปฐ. น้อยกว่า ๑ ปี ด้านอาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล ส่วนใหญ่มีตำแหน่งในชุมชนเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/สารวัตรกำนัน มีประสบการณ์การจัดเก็บข้อมูล จปฐ. มาแล้ว ๓ ปี ด้านผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูล ส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานภาครัฐในระดับตำบล

การประเมินผล พบว่า ผู้ให้ข้อมูล จปฐ. ได้ถูกต้องและครบถ้วนที่สุด ได้แก่ หัวหน้าครัวเรือน ใช้ระยะเวลา ๒๐ - ๓๐ นาที ในการจัดเก็บข้อมูลแต่ละครัวเรือน หน่วยงานภาครัฐเป็นผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูลมากที่สุด โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่มีความถี่มากที่สุดในการขอรับบริการข้อมูล จปฐ. ไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ทั้งนี้ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ/จังหวัดเป็นช่องหลักในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูล จปฐ. เพื่อการใช้ประโยชน์ ข้อมูล จปฐ. ถูกนำไปใช้เพื่อประโยชน์ ๔ ด้าน ประกอบด้วย ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสุขภาพ และด้านสิ่งแวดล้อม โดยดำเนินกิจกรรมผ่านการแก้ไขปัญหาความยากจน TPMAP และการส่งเสริมอาชีพ

ข้อมูลความพึงพอใจต่อโครงการ พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจต่อการใช้งานโปรแกรม Smart BMN ในการตรวจสอบข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์มีความง่าย ความรวดเร็ว และช่วงระยะเวลา ในระดับปานกลาง ในทางกลับกันเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนและผู้จัดเก็บข้อมูล มีความเห็นสอดคล้องกันว่าการรณรงค์เชิญชวนการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ความรู้ความเข้าใจในการจัดเก็บด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ ความเหมาะสมของช่วงเวลาในการจัดเก็บข้อมูล (มกราคม - เมษายน ๒๕๖๖) และการลงพื้นที่ติดตามสนับสนุนการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก จำนวนอาสาสมัครกับปริมาณครัวเรือนและคณะทำงานการบริหารการจัดเก็บข้อมูลฯ เพื่อตรวจสอบและรับรองคุณภาพข้อมูลมีความเหมาะสมในระดับมาก ข้อมูลด้านการตอบสนองความต้องการของประชาชน พบว่า ในปี ๒๕๖๖ ข้อคำถามข้อมูล จปฐ. มีการปรับจำนวนข้อเพิ่มขึ้น เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนมีความพึงพอใจต่อข้อคำถามและจำนวนข้อที่เพิ่มขึ้นอยู่ในระดับกลาง ผู้ให้ข้อมูลระดับครัวเรือนรับรู้ถึงความสำคัญของปัญหาในระดับมาก ผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูลมีความพึงพอใจระดับมากต่อการให้บริการข้อมูล จปฐ. ที่มีความสะดวกรวดเร็ว สามารถติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน เพื่อสอบถามรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูล จปฐ. ได้อย่างทันทั่วทั้งที่ รูปแบบการนำเสนอข้อมูล จปฐ. ของกรมการพัฒนาชุมชนมีรูปแบบชัดเจน

เข้าใจง่าย อย่างไรก็ตาม เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนและอาสาสมัครจัดเก็บเห็นตรงกันว่าคำตอบแทนในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. (ครัวเรือนละ ๒๐ บาท) มีความเหมาะสมระดับปานกลางเท่านั้น

ปัญหา/อุปสรรค ของการดำเนินโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูล ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ด้านกระบวนการ/ระยะเวลาดำเนินงาน พบว่า ระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล ไม่เหมาะสม บางปีไม่เป็นไปตามแผน ระยะเวลาดำเนินการจัดเก็บข้อมูลไม่ทันต่อการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ ผู้ให้ข้อมูลไม่ให้ข้อมูลจริง/กั๊กการให้ข้อมูลส่วนบุคคล จำนวนอาสาสมัครจัดเก็บมีน้อย ทำให้หลายคน ต้องเก็บข้อมูลมากกว่า ๕๐ ครัวเรือน การเบิกจ่ายงบประมาณไม่สอดคล้องกับเป้าหมายการจัดเก็บคำตอบแทนการจัดเก็บต่อครัวเรือนน้อย เขตชุมชนเมืองบางแห่งมีข้อมูลไม่ครบถ้วน ด้านระบบโปรแกรมจัดเก็บ พบว่า บางพื้นที่มีปัญหาเรื่องสัญญาณอินเทอร์เน็ต โปรแกรม Smart BMN ไม่เสถียร ชัดข้อและล่าช้า และอุปกรณ์ (โทรศัพท์/คอมพิวเตอร์/โน้ตบุ๊ก) ไม่พร้อมใช้งาน นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนและอาสาสมัครจัดเก็บยังให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตัวชี้วัด เข้าใจยากและมีจำนวนมากเกินไป

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการต่อไป ประกอบด้วย ด้านกระบวนการ/ระยะเวลาดำเนินงาน ปรับระยะเวลาดำเนินงานให้สอดคล้องกับการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ควรจัดเก็บข้อมูลให้ทันภายในปีงบประมาณ/ก่อนเดือนพฤษภาคมของแต่ละปี เพิ่มระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล ควรจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ๒ – ๓ ปีต่อครั้ง ปรับจำนวนครัวเรือน/อาสาสมัครให้เหมาะสม ประชาสัมพันธ์ความสำคัญ/แนวทางการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. จัดทำบัตรอาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล/ชุดปฏิบัติหน้าที่ ระบบโปรแกรม/เครื่องมือในการจัดเก็บ ควรเปลี่ยนบริษัทผู้รับจ้างทำโปรแกรม ควรนำเข้าข้อมูลส่วนบุคคลได้ (Sync) /เชื่อมโยงข้อมูลกับกรมการปกครอง (Link) พัฒนาโปรแกรมให้มีความเสถียร บันทึกง่าย ประมวลผลรวดเร็ว และข้อมูลถูกต้อง ควรกลับไปใช้โปรแกรมเดิม/พัฒนาให้ดีขึ้น (eBMN) ควรมีรูปแบบการใช้งานที่หลากหลายให้เหมาะสมกับทุกพื้นที่/เครื่องมือ ควรทำโปรแกรมให้ประชาชนกรอกข้อมูลเอง ตัวชี้วัด ปรับข้อคำถามให้เข้าใจง่าย/กระชับ/ชัดเจน และปรับลดจำนวนตัวชี้วัด/ข้อคำถามย่อย งบประมาณ จัดสรรงบประมาณลงพื้นที่อย่างรวดเร็ว/เหมาะสมในครั้งเดียว เพิ่มคำตอบแทนอาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล จปฐ. และเพิ่มงบประมาณชี้แจงทำความเข้าใจกับอาสาสมัคร/เจ้าหน้าที่ทุกระดับ

๓) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน เครื่องมือการประเมินผลโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน ประกอบด้วยแบบสอบถาม ๓ ชุด ดังนี้ แบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน แบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน และแบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัด มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม รวมทั้งสิ้น ๕๗๑ ชุด พบว่า เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน คณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน และคณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัด ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง ๕๐ – ๕๙ เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนและคณะกรรมการเครือข่าย ๔ ระดับจังหวัดส่วนใหญ่มีการศึกษาสูงสุดอยู่ระดับปริญญาตรี ในขณะที่คณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ ๔ ส่วนใหญ่มีการศึกษาสูงสุดในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนส่วนใหญ่เป็นนักวิชาการพัฒนาชุมชนระดับอำเภอ (พัฒนากร) มีอายุราชการ ๒๕ ปีขึ้นไป ด้านคณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ ๔ และคณะกรรมการเครือข่าย ๔ ระดับจังหวัด ส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งกรรมการ

ผลจากการทดสอบความเข้าใจของผู้ให้ข้อมูลทั้ง ๓ กลุ่ม ที่มีต่อโครงการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน พบว่า เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนมีความเข้าใจในโครงการมากที่สุด รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการเครือข่าย ฯ ระดับจังหวัด และคณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ ฯ ข้อคำถามที่มีอัตราการตอบถูกมากที่สุด ได้แก่ “กองทุนแม่ของแผ่นดิน เป็นกองทุนที่มีจุดเริ่มต้นจาก สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง (กองทุนพระราชทาน)” ในทางกลับกันข้อคำถามที่มีอัตราการตอบผิดมากที่สุดได้แก่ “วัตถุประสงค์ของกองทุนแม่ของแผ่นดิน ช่วยส่งเสริมให้สมาชิกมีการประหยัดและออมเงินในรูปเงินสัจจะ”

การประเมินผล พบว่า หมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินมีการจัดกิจกรรมที่แสดงออก ถึงความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ปีละ ๑ ครั้ง (ในวันแม่แห่งชาติ) หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ ฯ สามารถสร้างภูมิคุ้มกันได้จริงและมีความยั่งยืน โดยคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ ฯ ระดับอำเภอเป็นกลไกหลักและพลังในการขับเคลื่อนงาน กองทุนแม่ ฯ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดได้จริงและมีความยั่งยืน ยิ่งไปกว่านั้นกลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่าการส่งเสริมอาชีพให้แก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ที่ผ่านการบำบัดสามารถช่วยให้คนเหล่านี้ สามารถนำความรู้ไปต่อยอดได้จริง นำไปสู่การมีอาชีพ มีงานทำ และมีรายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป ด้านการป้องกันปัญหาเสพติด พบว่าหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดินซึ่งถือเป็นหมู่บ้านที่พึงเข้าร่วม โครงการได้มีการประชุมหารือแนวทางการดำเนินงานด้านยาเสพติด มีการจัดกิจกรรมกองทุนแม่ ฯ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน ภายใต้ ๑๖ กิจกรรม มีการขับเคลื่อน ๑๐ ขั้นตอน กองทุนแม่ของแผ่นดินเพื่อยกระดับสู่การเป็นหมู่บ้านกองทุนแม่ ฯ มีการใช้กลไกการเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติด ครบทั้ง ๕ องค์ประกอบ อีกทั้งยังมีการค้นหาผู้ค้าผู้เสพของชุมชนอยู่เสมอ ผู้ที่เคยเกี่ยวข้องกับยาเสพติดสามารถลดละเลิกการเสพได้ ปัญหาอาชญากรรม การลักขโมย ความไม่ปลอดภัย ต่อทรัพย์สินลดน้อยลง ความปลอดภัยต่อร่างกาย และชีวิตของคนในหมู่บ้านเพิ่มสูงขึ้น คนในหมู่บ้าน มีความร่วมมือร่วมใจในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด เกิดความสงบสุข ส่งผลให้คุณภาพชีวิต ของคนในหมู่บ้านดีขึ้น สามารถสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดแก่ประชาชนได้จริงและมีความยั่งยืน

ด้านสำนักงานพัฒนาชุมชนและคณะกรรมการเครือข่าย ฯ ระดับจังหวัดได้มีการร่วม ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของกองทุนแม่ของแผ่นดินในทุกระดับ มีการจัดกิจกรรมคัดเลือกหมู่บ้าน กองทุนแม่ของแผ่นดินดีเด่นระดับจังหวัดตามแนวทางของกรมการพัฒนาชุมชนเพื่อพัฒนาเป็นหมู่บ้าน ต้นแบบ นอกจากนี้สำนักงานพัฒนาชุมชนยังเป็นหน่วยงานประสานหมู่บ้านหรือองค์กรที่สนใจเข้าศึกษาดูงาน หมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินในพื้นที่

ข้อมูลความพึงพอใจต่อโครงการ พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจต้องประมาณ ระยะเวลา วัสดุ/อุปกรณ์ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ และความรู้/ทักษะของวิทยากรในระดับมาก เกณฑ์การคัดเลือก คณะกรรมการหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ ฯ การคัดเลือกเยาวชนกลุ่มเสี่ยง/ผู้ผ่านการบำบัด การคัดเลือก หมู่บ้านเป้าหมายในการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ ฯ ระดับอำเภอ และการคัดเลือกหมู่บ้านกองทุนแม่ ฯ ดีเด่นระดับจังหวัดมีความเป็นธรรมอยู่ในระดับมาก แผนปฏิบัติการใช้จ่ายงบประมาณโครงการ ฯ ขั้นตอน การดำเนินงานโครงการ ฯ หลักสูตร/วิทยากร/สื่อการสอนโครงการ ผลที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ เป็นไปตามความต้องการของประชาชนในระดับมาก ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการต้องประมาณ จำนวนบุคลากร และวัสดุ/อุปกรณ์ ที่ใช้ มีความเหมาะสมในระดับมาก

ปัญหา/อุปสรรคของการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน พบว่า เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนและคณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดิน มีความเห็นตรงกันว่างบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินการ มีความถี่สูงที่สุดในจำนวนปัญหาและอุปสรรค รองลงมา ได้แก่ ขาดความร่วมมือจากคนในชุมชน ระยะเวลาการดำเนินงานไม่เพียงพอขาดความต่อเนื่อง ประชาชนในพื้นที่ขาดความรู้ความเข้าใจในจุดประสงค์ของการดำเนินโครงการ ปัญหายาเสพติดในชุมชนเมืองมีความรุนแรงแต่ไม่สามารถรวมกลุ่มดำเนินโครงการได้ เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนมีภาระงานมาก/โยกย้ายสลับเปลี่ยนงานกันบ่อยทำให้งานไม่ต่อเนื่อง เป็นต้น

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการต่อไป ความถี่สูงสุดอันดับแรก ได้แก่ การเพิ่มงบประมาณสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมมากขึ้น รองลงมาคือ กำหนดระยะเวลาดำเนินโครงการให้เหมาะสม และดำเนินการต่อเนื่อง ภาครัฐและภาคประชาชนควรมีมาตรการเชิงรุกในการดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างจริงจัง สนับสนุนกิจกรรมต่อต้านยาเสพติดสำหรับเยาวชนเพิ่มมากขึ้น พัฒนาทักษะความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการแก่คณะกรรมการ/สมาชิกอย่างต่อเนื่อง ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการ เพื่อสร้างการรับรู้แก่ชุมชน บูรณาการทำงานร่วมกันทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง สอบถามความต้องการของประชาชนมากขึ้น เลือกพื้นที่ดำเนินการที่มีความพร้อม และลดเป้าหมายการจัดตั้งหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ เน้นพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านเดิม ตามลำดับ

๕.๒.๒ ประเด็นการพัฒนา เรื่องที่ ๒ การส่งเสริมและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง

๑) **โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์** เครื่องมือการประเมินผลโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ เก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถาม ๑ ชุด แบบสอบถามสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม รวมทั้งสิ้น ๑๓๔ ชุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง ๕๐ - ๕๕ ปี ส่วนใหญ่เป็นผู้จัดทำโปรแกรมชุมชนท่องเที่ยว (Chang) มีการศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับปริญญาตรี สถานที่ดำเนินกิจกรรมส่วนใหญ่เป็นสถานที่ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเหมาะแก่การท่องเที่ยวในฤดูหนาว (ตุลาคม - มกราคม) ชุมชนสามารถรองรับนักท่องเที่ยวได้ครั้งละตั้งแต่ ๓๐ - ๒๐๐ คน

การประเมินผล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับความรู้ความเข้าใจในการบริหารด้านการท่องเที่ยวให้สามารถรองรับและบริการแก่นักท่องเที่ยวอย่างมีประสิทธิภาพ และสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยที่พร้อมรองรับและให้บริการนักท่องเที่ยว เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์พบว่า ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการยกระดับทั้ง ๓ ชนิด มีคุณภาพ มีมาตรฐาน และเป็นที่ต้องการของตลาด โดยประเด็นการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีอัตลักษณ์ตามลักษณะของชุมชน และชุมชนสามารถรองรับนักท่องเที่ยวชาวไทยได้มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด อย่างไรก็ตามรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของชุมชนและรายได้จากการบริหารจัดการกิจกรรมการท่องเที่ยวของชุมชนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาในระดับน้อย

ข้อมูลความพึงพอใจต่อโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความพึงพอใจต่อโครงการอยู่ในระดับมาก โดยสามารถแยกรายด้านได้ดังนี้ การภาพรวมของการดำเนินโครงการ และการดำเนินงานรายกิจกรรมในระดับมาก ในทางเดียวกันระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม ความรู้ที่ได้จากการอบรม งบประมาณสนับสนุน การพัฒนาผลิตภัณฑ์ การประชาสัมพันธ์ และสื่อที่ใช้ เพียงพอ

ต่อการดำเนินโครงการในระดับมาก เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกชุมชนเข้าร่วมโครงการ ผลการคัดเลือกชุมชน
ท่องเที่ยว OTOP การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกผลิตภัณฑ์เข้าร่วม
โครงการ การคัดเลือกผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาเพื่อจำหน่ายมีความเป็นธรรมในระดับมาก นอกจากนี้
กิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและชุมชนในระดับมาก ประกอบด้วย กิจกรรมการท่องเที่ยว
ผ่านการจัดโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (Champ) และกิจกรรมการท่องเที่ยวผ่านการพัฒนา
ผลิตภัณฑ์เด่นในชุมชน ช่วงเวลาที่ใช้ในการดำเนินแต่ละกิจกรรม ระยะเวลาที่ใช้ จำนวนผู้เข้าร่วม สถานที่
เนื้อหาหลักสูตร งบประมาณ และผลงานที่เกิดขึ้นเหมาะสมกับทรัพยากรที่ใช้ไปในโครงการ

ปัญหา/อุปสรรคของการดำเนินโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ พบว่า
ช่วงการฝึกอบรมตรงกับช่วงฤดูฝนทำให้กลุ่มเป้าหมายไม่สะดวกกับการเดินทางเข้าร่วมกิจกรรม ห้วงเวลา
ในการดำเนินโครงการไม่ตรงกับฤดูกาลท่องเที่ยวจึงทำให้มีนักท่องเที่ยวน้อย ขาดการมีส่วนร่วมจากคนในชุมชน
ในการดำเนินกิจกรรม ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุต้องใช้เวลาในการเรียนรู้ งบประมาณ
ไม่เพียงพอในด้านการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนา ๓ โปรแกรม
น้อยเกินไป การประชาสัมพันธ์น้อย ยังไม่ทั่วถึงกลุ่มนักท่องเที่ยว

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการต่อไป ควรกำหนดช่วงระยะเวลา
ดำเนินการให้มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการท่องเที่ยวในชุมชนให้ตรงกับช่วงฤดูกาลที่นักท่องเที่ยวนิยม
ควรคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการที่มีความสนใจจริง ๆ ควรให้สำนักพัฒนาชุมชนจังหวัดในพื้นที่ดำเนินการ
เป็นผู้ค้นหาช่วงระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมโครงการ ฯ ควรสนับสนุนงบประมาณให้เหมาะสม
ในแต่ละกิจกรรม รวมถึงสนับสนุนวัสดุ/อุปกรณ์ ที่มีความจำเป็น จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาผลิตภัณฑ์
ให้ครบทั้ง ๑๐ โปรแกรม (Champ) ที่เข้าร่วมโครงการ ฯ

๒) โครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี เครื่องมือการประเมินผล
โครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี เก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถาม ๑ ชุด
แบบสอบถามสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม รวมทั้งสิ้น ๒๙๕ ชุด พบว่า
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๕๑ - ๖๐ ปี มีการศึกษาสูงสุดในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/
ปวช. มีอาชีพหลัก ๓ อันดับแรก ได้แก่ เกษตรกรรม ค้าขาย และรับจ้าง ตามลำดับ โครงการที่ขอกู้ยืมเงิน
๓ อันดับแรก ได้แก่ เกษตรกรรม หัตถกรรม และพาณิชย์กรรม/บริการ ส่วนใหญ่กู้ยืมเงินในปี พ.ศ. ๒๕๖๔
มีสมาชิกกลุ่ม ๓ คน จำนวนเงินที่ได้รับอนุมัติมีความถี่สูงสุดอยู่ที่ ๑๕๐,๐๐๑ - ๒๐๐,๐๐๐ บาท

การประเมินผล พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้ไปบริหารจัดการกลุ่มของตน
ตามหลักธรรมาภิบาล ๖ หลักได้มากที่สุด นอกจากนี้ผู้เข้าร่วมโครงการเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
ในการประกอบอาชีพร่วมกันในระดับอำเภอ/จังหวัด ในขณะที่การนำความรู้ที่ได้รับไปบริหารจัดการกลุ่ม
ให้ประสบความสำเร็จ การให้คำปรึกษาแนะนำและถ่ายทอดความรู้ให้แก่สมาชิกในกลุ่ม/ผู้ที่สนใจ การนำความรู้
ที่ได้รับมาปรับใช้กับแผนพัฒนาอาชีพของกลุ่ม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ ความพอเพียงของระยะเวลาที่ใช้
จัดกิจกรรมโครงการฯ เนื้อหาวิชาในคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติ และหลักสูตรของวิทยากรอยู่ในระดับมาก

ข้อมูลความพึงพอใจต่อโครงการ พบว่า การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมกิจกรรมพิจารณา
จากลูกหนี้ชั้นดี ชำระเงินคืนกองทุน ตามกำหนดสัญญา ร่องลงมาได้แก่กลุ่มอาชีพที่มีผลการดำเนินงาน
ชัดเจนเป็นรูปธรรม มีอาชีพ มีรายได้ และมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่เห็นว่าวิทยากร

มีความพร้อมในการถ่ายทอดความรู้ มีทักษะและเทคนิค อีกทั้งยังสามารถถ่ายทอดได้เหมาะสมตรงตามจุดประสงค์ของโครงการและเป็นไปตามความต้องการของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันเกี่ยวกับผลจากการร่วมโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี กลุ่มมีแผนการใช้จ่ายเงินที่ขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีทำให้สามารถคืนเงินได้ครบตามสัญญา และมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนการบริหารจัดการกลุ่มกับกลุ่มที่มีความสำเร็จทั้งในด้านการเงิน ด้านอาชีพ และด้านศักยภาพ/ความรู้ของสมาชิก ส่งผลให้มีการสร้างเครือข่ายในทุกประเภทอาชีพ มีการขับเคลื่อนแผน และมีรายได้ที่เพิ่มขึ้นตามลำดับ

ปัญหา/อุปสรรคของการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี พบว่า ปัญหาหลักที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของกลุ่มสตรี ได้แก่ ปัญหาด้านสถานะทางเศรษฐกิจ และ ปัญหาด้านสถานะโรคระบาดในปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการต่อไป ประกอบด้วย ด้านความรู้ความเข้าใจ ควรส่งเสริมการขายให้กับกลุ่มอาชีพสมาชิกเพื่อเพิ่มยอดขายภายในประเทศให้มากขึ้น และควรจัดอบรมด้านการตลาดช่องทางการจำหน่ายทางออนไลน์ให้มากยิ่งขึ้น ด้านการบริหารโครงการ บางพื้นที่การเดินทางเข้าร่วมโครงการค่อนข้างลำบากควรกระจายการจัดกิจกรรมลงพื้นที่ ควรเลือกกลุ่มเป้าหมายที่มีลักษณะการดำเนินโครงการประเภทเดียวกัน ผู้เข้าร่วมโครงการจะได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมกิจกรรม และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง เพิ่มค่าเดินทางให้จังหวัดที่มีระยะทางในการเดินทางไกล ปรับปรุงระยะเวลาในการอบรมให้เหมาะสมกับเนื้อหา อยากให้มีแผนการจัดโครงการล่วงหน้าให้กับสมาชิก และพิจารณาช่วงเวลาจัดกิจกรรมให้เหมาะสม

๕.๒.๓ ประเด็นการพัฒนา เรื่องที่ ๓ การสร้างความร่วมมือและส่งเสริมบทบาทเครือข่ายการพัฒนาชุมชน ทั้งในและต่างประเทศ

๑) โครงการเสริมสร้างและพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง เครื่องมือการประเมินผลโครงการเสริมสร้างและพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วยแบบสอบถาม ๒ ชุด ดังนี้ แบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน และสำหรับผู้นำชุมชนที่ผ่านการฝึกอบรมโครงการ ฯ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น ๔๔๘ ชุด พบว่า เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง ๕๑ – ๖๐ ปี การศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า ส่วนใหญ่มีตำแหน่งนักวิชาการพัฒนาชุมชนระดับอำเภอ (พัฒนากร) และมีอายุงาน ๑๐ ปีขึ้นไป ในขณะที่ผู้นำชุมชนที่ผ่านการฝึกอบรมโครงการ ฯ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง ๕๑ – ๖๐ ปี อาชีพหลักคือเกษตรกร

การประเมินผล พบว่า เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนและกลุ่มเป้าหมายเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าโครงการเสริมสร้างและพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีส่วนช่วยในการสร้างองค์ความรู้ที่ครบถ้วนและสามารถสร้างเครือข่ายให้ผู้นำชุมชนสามารถเป็นคนกลางในการขับเคลื่อนและถ่ายทอดองค์ความรู้ในการจัดความยากจนสู่ชุมชนและสาธารณะ และสามารถสนับสนุนงานขับเคลื่อนตำบลเข้มแข็งตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๒ กลุ่ม ยังเห็นด้วยอย่างยิ่งกับความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม กระบวนการเรียนรู้ ระบบสนับสนุนการปฏิบัติงาน (วัสดุ/อุปกรณ์) และการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร

ข้อมูลความพึงพอใจต่อโครงการ พบว่า เนื้อหาในการฝึกอบรมและความรู้ความเข้าใจต่อการปฏิบัติงานมีความพอเพียงมากที่สุด การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น การประสานงานของเจ้าหน้าที่ที่มีความเป็นธรรมมากที่สุด ขั้นตอนการดำเนินงานกระชับ และผลการดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามความคาดหวังของผู้นำชุมชนมากที่สุด

ปัญหา/อุปสรรคของการดำเนินโครงการเสริมสร้างและพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนและผู้นำชุมชนที่ผ่านการฝึกอบรมโครงการ ฯ เห็นตรงกันว่า กลุ่มเป้าหมายขาดทักษะด้านเทคโนโลยี แนวทาง/วิธีการ/ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมมีความซับซ้อนและใช้เวลา อุปกรณ์และสัญญาณในบางพื้นที่ไม่พร้อม การคัดสรรบุคคลเพื่อเข้าร่วมทีมนักสื่อสารไม่ตรงต่องานที่ได้รับมอบหมาย ไม่ควรใช้หัวข้อที่ซับซ้อน ระยะเวลาในการสังการน้อยมากเกินไปทำให้สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ/จังหวัดไม่มีเวลาในการประชาสัมพันธ์และคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายให้ตรงกับโครงการ กลุ่มเป้าหมายไม่ตรงตามโครงการงบประมาณล่าช้าและค่อนข้างน้อย

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการต่อไป ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจ สร้างแนวทาง แบบเรียน และคู่มืออย่างง่ายให้ผู้เข้าร่วมโครงการ ด้านวัสดุ/อุปกรณ์ สนับสนุนอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ (คอมพิวเตอร์ Tablet และสัญญาณอินเทอร์เน็ต) ด้านการบริหารโครงการ อบรมโปรแกรมอื่นๆเพิ่มเติม คัดกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย ควรส่งโครงการลงพื้นที่ล่วงหน้าเพื่อจะได้ประชาสัมพันธ์และคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายที่ตรงกับโครงการและสามารถขับเคลื่อนงานได้จริง อบรมขยายผลโครงการให้ครอบคลุมทุกตำบลเพื่อเกิดประโยชน์ในพื้นที่ ติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพิ่มระยะเวลาของการฝึกอบรม ให้ความรู้เรื่องการทำ content ใหม่ๆเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้ชม สอนเทคนิคการทำคลิปและภาพถ่าย

๕.๒.๔ ประเด็นการพัฒนา เรื่องที่ ๔ การพัฒนาองค์กรให้ทันสมัย มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล บุคลากรมีอุดมการณ์และเชี่ยวชาญในงานพัฒนาชุมชน

๑) **โครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล** เครื่องมือการประเมินผลโครงการ การส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล ประกอบด้วยแบบสอบถาม ๒ ชุด ดังนี้ แบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน และสำหรับกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ ฯ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม รวมทั้งสิ้น ๒๙๖ ชุด พบว่า เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง การศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีตำแหน่งนักวิชาการพัฒนาชุมชนระดับอำเภอ (พัฒนากร) มีอายุเฉลี่ย ๔๗.๘๘ ปี และอายุราชการเฉลี่ย ๒๐.๕๘ ปี ในขณะที่กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ ฯ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง ๕๑ – ๖๐ ปี การศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า อาชีพหลักได้แก่ เกษตรกร ส่วนใหญ่มีตำแหน่งในชุมชนเป็นกรรมการหมู่บ้าน กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ผ่านการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ ฯ (ตอบคำถามถูกมากกว่า ๘ จาก ๑๐ ข้อ)

การประเมินผล พบว่า เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนและกลุ่มเป้าหมายเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์สามารถปลูกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเป็นพลเมืองที่ดีที่สามารถสร้างวัฒนธรรมสุจริตภายในหมู่บ้าน/ชุมชนได้ โดยคณะทำงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบระดับอำเภอมีส่วนร่วม

มากที่สุดในการดำเนินกิจกรรม นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๒ กลุ่มยังคิดเห็นด้วยมากที่สุดว่าโครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล สามารถสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของความสะอาด ไม่ทนต่อการทุจริต แยกแยะประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเองต่อชุมชน ปลุกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี และสร้างการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบต่อหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งนี้ การคัดเลือกหมู่บ้านเข้าร่วมโครงการและโอกาสที่ครัวเรือนจะได้รับประโยชน์มีความเป็นธรรม และการผลการดำเนินการยังสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนมากที่สุด ความพึงพอใจในหลักสูตรที่ใช้ในกิจกรรม รูปแบบการดำเนินกิจกรรม การขยายผล และการประเมินผลมีความเหมาะสมมากที่สุด อย่างไรก็ตามกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ ฯ ระยะเวลาดำเนินการและจำนวนกลุ่มเป้าหมายมีความเหมาะสมในระดับมาก เท่านั้น

ข้อมูลความพึงพอใจต่อโครงการ พบว่า เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนและกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ ฯ พึงพอใจมากที่สุดต่อความรู้ที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ งบประมาณที่สนับสนุนการจัดกิจกรรม ธารรงค์และขยายผลการปลูกและปลุกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดีมีวัฒนธรรมสุจริต และประเด็นข้อคำถามในแบบประเมินหมู่บ้าน/ชุมชนธรรมาภิบาล แต่กระนั้นกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ ฯ เห็นว่า งบประมาณที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์เหมาะสมกับการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมที่ซื่อสัตย์สุจริตในระดับปานกลาง

การสร้างการมีส่วนร่วมของคนในหมู่บ้าน/ชุมชนเป็นรูปแบบการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาลในหมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการเลือกมากที่สุด รูปแบบเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับหมู่บ้านสามารถแบ่งได้เป็น ๒ รูปแบบ ได้แก่ การรวมกลุ่ม และการจัดกิจกรรม นอกจากนี้การประชาสัมพันธ์และการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ได้รับการเสนอให้เป็นแนวทางการขยายผลเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับหมู่บ้าน กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ ฯ ต้องการให้หมู่บ้าน/ชุมชนของตนเองเป็นต้นแบบหมู่บ้าน/ชุมชนธรรมาภิบาลในด้านการมีเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตฯ

ปัญหา/อุปสรรคของการดำเนินโครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล จากการให้ข้อมูลของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนและกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ ฯ สามารถแบ่งปัญหา/อุปสรรค ออกเป็น ๓ เรื่อง ได้แก่ ช่วงเวลา/ระยะเวลาในการดำเนินงาน ผู้เข้าร่วมโครงการ และการบริหารจัดการโครงการ รายละเอียดของปัญหามีดังนี้ ระยะเวลาที่มีจำกัดอาจจะทำให้แผนที่ดำเนินการได้ไม่เต็มที่ ปริมาณงานในห้วงไตรมาส ๓ - ๔ มีจำนวนมาก ประกอบกับสภาพอากาศไม่เอื้ออำนวยต่อการขับเคลื่อนกิจกรรม โครงการมีความกระชั้นชิดขาดการมีส่วนร่วมในบางพื้นที่ ไม่มีงบประมาณต่อยอดและเกรงกลัวอิทธิพล การดำเนินงานโครงการไม่ต่อเนื่อง การสื่อสาร/การกระจายข่าวสารไม่ทั่วถึง ชาวบ้านไม่รับรู้ทั่วทุกครัวเรือน และความไม่เพียงพอของงบประมาณ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการต่อไป ได้แก่ เห็นควรดำเนินการต่อเนื่องและมีกิจกรรมขยายผล พิจารณาเปลี่ยนแปลงช่วงระยะเวลาในการดำเนินโครงการจากรายไตรมาส ๓-๔ มาเป็นไตรมาส ๑ - ๒ มีกิจกรรมใหม่ๆลงมายังพื้นที่ เพื่อบริหารงบประมาณให้เหมาะสมกับกิจกรรมและกลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินการทำกิจกรรมควรมีมากขึ้น ควรมีการประเมินโครงการดูผลกระทบย้อนกลับสภาพปัญหาอุปสรรค เพื่อความคุ้มค่าของงบประมาณ และเกิดประโยชน์ ควรปลูกฝังค่านิยมในเรื่องของการทุจริตตั้งแต่เด็ก ๆ มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

๕.๓ ข้อเสนอแนะ

การประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน แบ่งข้อเสนอแนะออกเป็น ๓ ส่วน ประกอบด้วย ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะการดำเนินงานจากผู้ให้ข้อมูล และข้อเสนอแนะในการประเมินผลครั้งต่อไป มีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้

๕.๓.๑ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑) ควรเน้นย้ำการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กระบวนการพัฒนาชุมชน และหลักการพัฒนาชุมชน ให้หน่วยงานทั้งส่วนกลางและภูมิภาคนำไปใช้เป็นกรอบกำหนดแนวทางในการดำเนินงานในส่วนของโครงการ ขั้นตอน และผลงานที่จะเกิดขึ้น

๒) ควรมีการควบคุมการปฏิบัติงานและมีการประเมินการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสามารถแก้ไขข้อบกพร่อง/ปัญหาระหว่างดำเนินกิจกรรมได้อย่างทัน่วงที

๓) ควรมีการนำแผนปฏิบัติการมาเป็นที่ตั้ง บูรณาการงานที่อยู่ในแผนปฏิบัติการเดียวกันเข้าด้วยกัน เพื่อให้ได้ผลการดำเนินงานรายโครงการซึ่งสามารถวัดความสำเร็จของแผนราชการและแผนปฏิบัติการได้อีกด้วย

๔) ควรกำหนดวัตถุประสงค์ กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงาน เป้าหมายการดำเนินงาน และผลที่คาดว่าจะได้รับให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม เพื่อสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการวัดผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕) ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาประชาชนและสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ผลักดันให้เกิดความร่วมมือเชิงนโยบายหรือทำงานแบบบูรณาการทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกกรมการพัฒนาชุมชน โดยมุ่งการดำเนินงานให้บรรลุวิสัยทัศน์ของกรมการพัฒนาชุมชน

๖) ควรนำการประเมินความคุ้มค่ามาใช้ในการพิจารณาปรับ ลด โครงการที่มีความซ้ำซ้อน มีกิจกรรมที่แยกย่อยเกินไป อีกทั้งพิจารณา ยุบ เลิกโครงการที่ล้าสมัยไม่ตอบสนองสังคมในปัจจุบัน เพื่อให้โครงการที่คงเหลือมีคุณภาพและประชาชนได้รับผลประโยชน์สูงสุด

๗) ควรต่อยอดโครงการที่ได้รับผลตอบแทนที่ดีจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อช่วยให้งานเป็นไปอย่างต่อเนื่องและเข้าถึงประชาชนให้ได้มากที่สุด

๘) ควรนำความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในพื้นที่ไปปรับใช้ในการดำเนินกิจกรรม เพื่อให้เกิดความเหมาะสมต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และประชาชนในพื้นที่เป้าหมาย

๙) เจ้าหน้าที่ส่วนกลางควรพิจารณาความเหมาะสมของห้วงเวลาและระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม/โครงการ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ส่วนภูมิภาคมีเวลาศึกษาโครงการ คัดเลือกสถานที่ดำเนินงานและกลุ่มเป้าหมายให้ตรงตามกำหนด ซึ่งส่งผลให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากขึ้นโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

๕.๓.๒ ข้อเสนอแนะการดำเนินงานจากผู้ให้ข้อมูล

๑) ข้อเสนอแนะโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ มีดังนี้

๑.๑) ควรเลือกกลุ่มเป้าหมายที่มีความสนใจและกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง

๑.๒) ควรกำหนดขั้นตอนกระบวนการให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย

๑.๓) ควรพิจารณาสนับสนุนงบประมาณค่าพาหนะตามความเหมาะสม เพื่อกระจายการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายได้ทั่วถึง

๑.๔) ควรเพิ่มระยะเวลาในการอบรมสร้างอาชีพเนื่องจากกลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ที่มาร่วมโครงการได้เป็นผู้สูงวัย และบางอาชีพมีหลายขั้นตอนต้องใช้เวลามาก

๑.๕) ควรเพิ่มคำวัสดุเพื่อให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับวัสดุที่เพิ่มมากขึ้น

๑.๖) ควรมีงบประมาณต่อยอดให้กับครัวเรือนที่ประสบความสำเร็จ

๑.๗) ควรเพิ่มช่องทางการจำหน่ายสินค้าจากการอบรมของกลุ่มเป้าหมาย

๑.๘) ควรหลักสูตรการพัฒนาอาชีพเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถพิจารณาเลือกอาชีพที่ต้องการได้

๑.๙) ติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

๒) ข้อเสนอแนะโครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล มีดังนี้

๒.๑) หน่วยงานควรให้ความรู้เพิ่มเติม และมีการอบรมเป็นระยะ ๆ มีบุคลากรมาถ่ายทอดความรู้ มีหน่วยงานหรือบุคลากรที่มีความรู้มาช่วยส่งเสริมในการจัดทำกิจกรรม ให้ข้อมูลตรงกับปัญหาในพื้นที่ ควรมีวิทยากรที่สามารถให้ความรู้ในชุมชน ที่มีประสบการณ์ตรวจสอบการทุจริตและสามารถให้ความรู้ได้

๒.๒) ควรมีการประชาสัมพันธ์ ให้คนในหมู่บ้านรับรู้ต่อไป ทำความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง และควรมีการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าก่อนการจัดกิจกรรมเพื่อให้คนในชุมชนรับรู้ และมาเข้าร่วมมากขึ้น

๒.๓) ควรมีการอบรมโครงการให้ทุกครัวเรือน

๒.๔) ควรจัดกิจกรรมให้วิทยากรทำการอบรมอย่างต่อเนื่องเพื่อให้คำปรึกษาแก่กรรมการโครงการ

๒.๕) ควรจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับกิจกรรม

๒.๖) ควรขยายผลครัวเรือนต้นแบบการต่อต้านการทุจริตให้กับตำบลใกล้เคียง ให้ครอบคลุมในทุกพื้นที่

๒.๗) ควรปลูกฝังค่านิยมในเรื่องของการทุจริตตั้งแต่เด็ก ๆ

๒.๘) ควรเพิ่มจำนวนวันดำเนินกิจกรรม

๒.๙) ควรจัดการแข่งขันกิจกรรมต่าง ๆ ในหมู่บ้านมีรางวัลยืดเหนียวจิตใจหรือให้ความสำคัญในทุกครัวเรือนอย่างทั่วถึง มีการประกวดและมีรางวัลให้ชาวบ้านได้ร่วมกิจกรรมมากขึ้น

๒.๑๐) ควรมีแผนชัดเจน กระชับในเวลาที่เหมาะสม

๒.๑๑) ควรสร้างกระบวนการในการมีส่วนร่วมของภาครัฐ เอกชน และประชาชนในท้องถิ่น ทำให้เกิดการทำงานร่วมกันอย่างเสมอภาค เท่าเทียม

๒.๑๒) ควรดำเนินโครงการแบบต่อเนื่องจนยั่งยืน ดูผลกระทบย้อนกลับสภาพปัญหา/อุปสรรค พิจารณาความคุ้มค่าของงบประมาณและประโยชน์ต่อประเทศชาติ

๓) ข้อเสนอแนะโครงการการสร้างนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลง มีดังนี้

๓.๑) ควรมีการอบรมการสื่อสารมือถือ

๓.๒) ควรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของนักสื่อสารฯ ให้กับผู้นำชุมชนทราบ

๓.๓) ควรเพิ่มเติมองค์ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการทำสื่อเพิ่มขึ้น

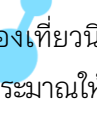
๓.๔) ควรเชิญบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถให้ความรู้เพิ่มเติม

๓.๕) ควรสนับสนุนอุปกรณ์ในการทำงาน

๓.๖) ควรมีการอบรมโปรแกรมอื่นๆเพิ่มเติม

- 
- 
- ๓.๗) ควรแจ้งกำหนดการให้จังหวัดล่วงหน้าเพื่อจัดกลุ่มเป้าหมายให้ตรงกันงาน
 - ๓.๘) ควรเพิ่มงบประมาณในการจัดทำโครงการ
 - ๓.๙) ควรเพิ่มระยะเวลาในการอบรม
 - ๓.๑๐) ควรมีการจัดสอนการถ่ายภาพและตัดคลิปความรู้เพิ่มเติมให้แก่กลุ่มเป้าหมาย

๔) ข้อเสนอแนะโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ มีดังนี้

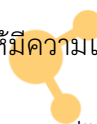
- 
- 
- ๔.๑) ควรอัปเดตความรู้ให้กับคนในชุมชน และฝึกฝนก่อนการต้อนรับนักท่องเที่ยวเพิ่มเติม
 - ๔.๒) ควรกำหนดช่วงระยะเวลาดำเนินการให้มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการท่องเที่ยวในชุมชน ให้ตรงกับช่วงฤดูกาลที่นักท่องเที่ยวนิยม
 - ๔.๓) ควรทบทวนงบประมาณให้เหมาะสมในแต่ละกิจกรรม รวมถึงวัสดุ/อุปกรณ์ ที่มีความจำเป็น ต้องใช้ในการดำเนินกิจกรรม
 - ๔.๔) ควรให้สำนักพัฒนาชุมชนจังหวัดร่วมกับผู้นำชุมชน สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ฯ และเสริมสร้างความสามัคคีภายในชุมชนให้เกิดการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น
 - ๔.๕) ควรมอบหมายให้สำนักพัฒนาชุมชนจังหวัดเป็นผู้กำหนดช่วงระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรม/โครงการ ฯ
 - ๔.๖) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ความรู้เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ให้กับคนในชุมชน รวมถึงการบูรณาการกับหน่วยงานภาคีต่าง ๆ ให้ช่วยประชาสัมพันธ์ชุมชนท่องเที่ยวให้มากยิ่งขึ้น
 - ๔.๗) ควรจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้ครบทั้ง ๑๐ โปรแกรม ที่อยู่ในโครงการ

๕) ข้อเสนอแนะโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี มีดังนี้

- 
- 
- 
- 
- ๕.๑) ควรจัดอบรมด้านการตลาดช่องทางการจำหน่ายทางออนไลน์ให้มากยิ่งขึ้น
 - ๕.๒) ควรส่งเสริมการขายให้กับกลุ่มอาชีพสมาชิกเพื่อเพิ่มยอดขายภายในประเทศให้มากขึ้น
 - ๕.๓) ควรกระจายการจัดกิจกรรมลงพื้นที่ เนื่องจากบางพื้นที่เดินทางมาร่วมกิจกรรม/โครงการในตัวจังหวัดค่อนข้างลำบาก
 - ๕.๔) ควรเลือกกลุ่มเป้าหมายที่มีลักษณะการดำเนินโครงการประเภทเดียวกัน เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมกิจกรรม และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง
 - ๕.๕) ควรเพิ่มค่าเดินทางให้จังหวัดที่มีระยะทางในการเดินทางไกล
 - ๕.๖) ควรมีการอบรมส่งเสริมการแปรรูปผลิตภัณฑ์ เพื่อเพิ่มรายได้ให้สมาชิกมากยิ่งขึ้น
 - ๕.๗) ควรปรับปรุงระยะเวลาในการอบรมให้เหมาะสมกับเนื้อหา
 - ๕.๘) ควรอยากให้มีแผนการจัดโครงการล่วงหน้าให้กับสมาชิก
 - ๕.๙) ควรมีความต่อเนื่องและติดตามโครงการอย่างสม่ำเสมอ
 - ๕.๑๐) ควรพิจารณาช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมให้เหมาะสม
 - ๕.๑๑) ควรเพิ่มช่องทางการตลาดให้กับกลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

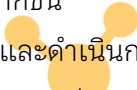
๖) ข้อเสนอแนะโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

มีดังนี้

- 
- ๖.๑) ควรพัฒนาโปรแกรมให้มีความเสถียร/ประมวลผลรวดเร็วและข้อมูลถูกต้อง

- 
- 
- 
- ๖.๒) ควรนำเข้าข้อมูลส่วนบุคคลได้ (Sync) /เชื่อมโยงข้อมูลกับกรมการปกครอง (Link)
 - ๖.๓) ควรเปลี่ยนบริษัทผู้รับจ้างทำโปรแกรม
 - ๖.๔) ควรกลับไปใช้โปรแกรมเดิม/พัฒนาให้ดีขึ้น (eBMN)
 - ๖.๕) ควรมีรูปแบบการใช้งานที่หลากหลายให้เหมาะสมกับทุกพื้นที่/เครื่องมือ
 - ๖.๖) ควรทำโปรแกรมให้ประชาชนกรอกข้อมูลเอง
 - ๖.๗) ควรปรับระยะเวลาดำเนินงานให้สอดคล้องกับการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์
 - ๖.๘) ควรปรับจำนวนครัวเรือน/อาสาสมัครให้เหมาะสม
 - ๖.๙) ควรยกเลิกการรับรองข้อมูลระดับหมู่บ้าน
 - ๖.๑๐) ควรปรับข้อคำถามให้เข้าใจง่าย/กระชับ/ชัดเจน
 - ๖.๑๑) ควรจัดสรรงบประมาณลงพื้นที่อย่างรวดเร็ว/เหมาะสม
 - ๖.๑๒) ควรจัดสรรงบประมาณค่าจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ทั้งหมดในครั้งเดียว
 - ๖.๑๓) ควรเพิ่มคำตอบแทนอาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล จปฐ.
 - ๖.๑๔) ควรหาแนวทางการจัดเก็บข้อมูลให้สอดคล้องกับชุมชนในเขตเมือง
 - ๖.๑๕) ควรส่งเสริมการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์/เชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานต่าง ๆ
 - ๖.๑๖) ควรเพิ่มบุคลากรในการประสาน/จัดเก็บข้อมูล/กำกับดูแล
 - ๖.๑๗) ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์/อบรมเจ้าหน้าที่ ตัวแทนหมู่บ้าน และผู้จัดเก็บ จปฐ. หมู่บ้าน

๗) ข้อเสนอแนะโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน มีดังนี้

- 
- 
- 
- 
- ๗.๑) ควรเพิ่มงบประมาณสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมมากขึ้น
 - ๗.๒) ควรกำหนดระยะเวลาดำเนินโครงการให้เหมาะสม และดำเนินการต่อเนื่อง
 - ๗.๓) ควรเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการดำเนินงานโครงการแก่คณะกรรมการ/สมาชิก
 - ๗.๔) ควรบูรณาการทำงานร่วมกันทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
 - ๗.๕) ควรส่งเสริมให้ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
 - ๗.๖) ควรพัฒนาทักษะความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการแก่คณะกรรมการ/สมาชิก
 - ๗.๗) ควรประชาสัมพันธ์ จัดทำสื่อ เพื่อสร้างการรับรู้แก่ชุมชน
 - ๗.๘) ควรสนับสนุนการศึกษาดูงานจากหมู่บ้านกองทุนแม่ที่ประสบความสำเร็จ
 - ๗.๙) ควรสอบถามความต้องการของประชาชนมากขึ้น เลือกพื้นที่ดำเนินการที่มีความพร้อม
 - ๗.๑๐) ควรลดเป้าหมายการจัดตั้งหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ เน้นพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านเดิม
 - ๗.๑๑) ควรทบทวนแนวทางการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมอาชีพเยาวชนกลุ่ม/เสียง/ผู้ผ่านการบำบัด
 - ๗.๑๒) ควรขยายผลการดำเนินงานหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่มากขึ้น
 - ๗.๑๓) ควรสนับสนุนกิจกรรมต่อต้านยาเสพติดสำหรับเยาวชนเพิ่มมากขึ้น
 - ๗.๑๔) ควรประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการ เพื่อสร้างการรับรู้แก่ชุมชน

๕.๓.๓ ข้อเสนอแนะในการประเมินผลครั้งต่อไป

- ๑) ควรพัฒนาทักษะนักประเมินผลให้มีคุณสมบัติของการเป็นนักประเมินผลแบบมืออาชีพ สามารถดำเนินงานกิจกรรมการประเมินผลได้ทุกครั้ง ให้ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล รายงานการประเมินผลได้รวดเร็ว ถูกต้อง ตรงตามหลักวิชาการประเมินผล

๒) ควรมีการประเมินผลแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ในโครงการสำคัญที่อยู่ระหว่างการดำเนินการระยะแรก อยู่ระหว่างขับเคลื่อนผลผลิต (Output) เพื่อพิจารณาผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นกับประชาชนในด้านประสิทธิผลและความคุ้มค่าในระยะยาว

๓) เจ้าหน้าที่ที่ลงพื้นที่ควรเก็บข้อมูลเพิ่มเติมโดยใช้เครื่องมือเก็บข้อมูลเชิงลึก (In-depth Interview) ควบคู่ไปกับการเก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถาม

๔) ควรประเมินผลโครงการบางโครงการโดยการทิ้งช่วงการดำเนินงานให้สามารถวัดผลการประเมินที่เกิดผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ได้ตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดโครงการ และผลที่คาดว่าจะได้รับ จากผลงานที่เกิดขึ้นจริงมากกว่าการคาดการณ์ผลกระทบที่จะเกิดขึ้น

๕) ควรปรับข้อคำถามของแบบประเมินผลให้ง่ายต่อความเข้าใจของกลุ่มเป้าหมายที่มีความหลากหลาย

บรรณานุกรม

กองแผนงาน กรมการพัฒนาชุมชน. (๒๕๖๕). *แผนปฏิบัติการราชการรายปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน*. กรุงเทพฯ ฯ : ดับเบิลนิวซี

กองแผนงาน กรมการพัฒนาชุมชน. (๒๕๖๕). *แผนปฏิบัติการราชการระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย*. กรุงเทพฯ ฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดีไซน์ แอนด์พริ้นท์ติ้ง

กองแผนงาน กรมการพัฒนาชุมชน. (๒๕๖๖). *รายงานประจำปี ๒๕๖๖ กรมการพัฒนาชุมชน*. กรุงเทพฯ ฯ : ดับเบิลนิวซี.

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕. (๒๕๔๕, ๒ ตุลาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ ๑๑๕ ตอนที่ ๙๙ ก. มาตรา ๓/๑. หน้า ๑ – ๒.

สำนักงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี. (๒๕๖๕). *แนวทางการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ตามแผนดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖*. กรุงเทพฯ ฯ : สำนักงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี กรมการพัฒนาชุมชน.

สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน. (๒๕๖๕). *อาสาพัฒนาชุมชน (อสพ.)*. กรุงเทพฯ ฯ : สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน

ภาคผนวก

- ภาคผนวก ก แบบสอบถามที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล
- ภาคผนวก ข QR Code แบบสอบถามบนระบบออนไลน์
- ภาคผนวก ค คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานกรมการพัฒนาชุมชน

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามการประเมินผลที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล



โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ สำหรับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน

คำชี้แจง : แบบสอบถามชุดนี้จัดทำโดยกรมการพัฒนาชุมชน ใช้สำหรับประเมินผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ

ส่วนที่ ๔ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง □ และเขียนข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง

๑. เพศ ☐ ๑ ชาย ☐ ๒ หญิง
๒. อายุ ปี
๓. อายุราชการ ปี
๔. การศึกษาสูงสุด ☐ ๑ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ๒ ปริญญาตรี ☐ ๓ ปริญญาโทหรือสูงกว่า
๕. ตำแหน่งปัจจุบัน ☐ ๑ พัฒนาการจังหวัด ☐ ๒ พัฒนาการอำเภอ ☐ ๓ นักวิชาการจังหวัด ☐ ๔ พัฒนาการ ☐ ๕ อื่น ๆ

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความมากน้อยของระดับความคิดเห็นของท่าน

ประสิทธิภาพ

๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ ช่วยสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคมในการเข้าถึงบริการภาครัฐ

☐ เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

๒. ท่านคิดว่า โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเกิดประโยชน์ต่อประชาชนเป้าหมายอย่างไร (สามารถตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- ☐ ประชาชนเป้าหมายมีทักษะในด้านอาชีพเพิ่มขึ้น
- ☐ ประชาชนเป้าหมายสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพได้
- ☐ ประชาชนเป้าหมายสามารถสร้างรายได้ให้กับครัวเรือนเพิ่มขึ้น
- ☐ อื่น ๆ (ระบุ)

ประสิทธิภาพ

อำเภอมีการบูรณาการและจัดทำแผนการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงร่วมกับหน่วยงานภาคีใดบ้าง

- ☐ ภาครัฐราชการ ☐ ภาคเอกชน ☐ ภาคประชาสังคม ☐ ภาคประชาชน
☐ ภาคศาสนา ☐ ภาควิชาการ ☐ ภาคสื่อสารมวลชน ☐ อื่น ๆ

ความเหมาะสมของโครงการ

- ๑) ท่านคิดเห็นว่าโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ มีความเหมาะสมหรือควรมีการปรับปรุงในเรื่องใด
- ☐ แนวทางเดิมเหมาะสมแล้ว (หากท่านเลือกตอบข้อนี้ ให้ข้ามคำถามข้อถัดไป)
- ☐ ควรปรับปรุง
- ๒) หากท่านคิดว่าโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ ควรมีการปรับปรุง ตามข้อ ๑) ควรปรับปรุงในเรื่องใด (สามารถตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)
- ☐ ปรับปรุงขั้นตอนการค้นหาปราชญ์ชุมชนที่มีอยู่ในชุมชน
- ☐ ปรับปรุงขั้นตอนการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย (ครัวเรือนยากจน/ผู้สูงอายุ)
- ☐ ปรับปรุงขั้นตอนการค้นหาอาชีพตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
- ☐ ปรับปรุงขั้นตอนการจัดหาวัสดุสำหรับสาธิตและฝึกปฏิบัติ
- เหตุผลที่ควรปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความมากน้อยของระดับความคิดเห็นของท่าน
ถ้าท่านเห็นว่า

ระดับ ๕ หมายถึง ท่านพึงพอใจมากที่สุดกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๔ หมายถึง ท่านพึงพอใจมากกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๓ หมายถึง ท่านพึงพอใจปานกลางในประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๒ หมายถึง ท่านพึงพอใจน้อยกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๑ หมายถึง ท่านพึงพอใจน้อยมากกับประเด็นดังกล่าว

ที่	ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
		๕	๔	๓	๒	๑
๑	ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน					
	๑.๑ ความเหมาะสมของสถานที่ฝึกอบรมอาชีพเป็นไปตามแนวทางที่กรมฯ กำหนด					
	๑.๒ จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ (๒๐ คน)					
	๑.๓ วัสดุฝึกอาชีพมีคุณภาพเหมาะสม					
	๑.๔ ระยะเวลาการฝึกอบรมมีความเหมาะสม					
	๑.๕ ทักษะความรู้ของวิทยากร/ปราชญ์ชุมชนด้านอาชีพที่เป็นวิทยากรโครงการฯ					
	๑.๖ ความสะดวกในการเดินทางมาฝึกอบรมของประชาชนเป้าหมาย					

ที่	ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
		๕	๔	๓	๒	๑
๒	ความเป็นธรรม					
	๒.๑ ทักษะอาชีพที่ฝึกปฏิบัติเป็นไปตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย					
	๒.๒ อาชีพและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการฝึกปฏิบัติ ปัจจุบันกำลังอยู่ในความต้องการของตลาด					
	๒.๓ บรรยากาศในการฝึกอบรมเหมาะสม เช่น มีความเสมอภาค เป็นธรรม สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่					
๓	การสนองตอบความต้องการของประชาชน					
	๓.๑ โครงการฯ มีความเหมาะสมและสอดคล้องตามความต้องการของประชาชน					
	๓.๒ ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการฯ					
	๓.๓ โครงการฯ นี้เกิดประโยชน์กับคนในชุมชนและควรดำเนินการต่อ					

ส่วนที่ ๔ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๔.๑ ปัญหา/อุปสรรค ที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้

.....

.....

.....

๔.๒ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการต่อไป

.....

.....

.....



โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ สำหรับประชาชนเป้าหมาย

คำชี้แจง : แบบสอบถามชุดนี้จัดทำโดยกรมการพัฒนาชุมชน ใช้สำหรับประเมินผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนเป้าหมายที่มีต่อโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลความพึงพอใจของประชาชนเป้าหมายที่มีต่อโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ

ส่วนที่ ๔ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง □ และเขียนข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง

๑. เพศ

☐ ชาย☐ หญิง

๒. อายุ

..... ปี

๓. การศึกษาสูงสุด

☐ ระดับประถมศึกษา☐ ระดับมัธยมศึกษา☐ ระดับปริญญาตรี☐ ระดับปริญญาโท☐ ระดับอื่น ๆ (ระบุ)

๔. อาชีพหลักของครัวเรือน

☐ เกษตรกร☐ รับจ้าง☐ ลูกจ้างโรงงาน/บริษัท☐ ค้าขาย☐ อื่น ๆ (ระบุ)

๕. ประเภทของครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการฯ

☐ บุคคล/ครัวเรือนในระบบฐานข้อมูล TPMAP ที่ตกเกณฑ์มิติด้านรายได้☐ บุคคล/ครัวเรือนที่ประสบปัญหาจากการสำรวจข้อมูล Thai QM☐ บุคคล/ครัวเรือนที่ตกหล่นจากการจัดเก็บข้อมูล TPMAP และ ข้อมูล Thai QM ที่ได้รับการรับรองจากผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน☐ ผู้สูงอายุวัยต้นตามโครงการฝึกอบรมอาชีพผู้สูงอายุวัยต้นตามแนวทางการสร้างสัมมาชีพชุมชน☐ อื่น ๆ (ระบุ)

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนเป้าหมายที่มีต่อโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความถี่ของระดับความคิดเห็นของท่าน

ประสิทธิผล

๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ ช่วยสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคมในการเข้าถึงบริการภาครัฐ

☐ เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

๒. หลังจากเข้าร่วมโครงการฯ ท่านคิดว่ามีทักษะอาชีพเพิ่มขึ้นและสามารถนำไปประกอบอาชีพได้หรือไม่

- ☐ มีทักษะอาชีพเพิ่มขึ้น และสามารถนำไปประกอบอาชีพได้
☐ มีทักษะอาชีพเพิ่มขึ้น และมีแผนการนำไปประกอบอาชีพในระยะต่อไป
☐ มีทักษะอาชีพเพิ่มขึ้น แต่ไม่สามารถนำไปประกอบอาชีพได้

๓. หลังจากการฝึกอบรมท่านนำความรู้เรื่องหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติเป็นวิถีชีวิต เช่น ปลูกผักสวนครัวหรือไม่

- ☐ นำไปปฏิบัติจนเป็นวิถีชีวิต
☐ นำไปใช้บางส่วน
☐ ยังไม่สามารถดำเนินการได้

ประสิทธิภาพ

ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมตามแนวทางการสร้างสัมมาชีพ ปี ๒๕๖๖ กิจกรรมใดบ้าง (สามารถตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- ☐ กิจกรรมอบรมให้ความรู้เรื่องหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
☐ กิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับอาชีพ/ค้นหาอาชีพที่ต้องการ
☐ กิจกรรมสาธิตและฝึกปฏิบัติอาชีพจริง
☐ กิจกรรมอื่น ๆ (ระบุ)

ความเหมาะสมของโครงการ

๑. ท่านคิดเห็นว่าโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ มีความเหมาะสมหรือควรมีการปรับปรุงในเรื่องใด

- ☐ แนวทางเดิมเหมาะสมแล้ว (หากท่านเลือกตอบข้อนี้ ให้ข้ามคำถามข้อถัดไป)
☐ ควรปรับปรุง

๒. หากท่านคิดว่าโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ ควรมีการปรับปรุง ตามข้อ ๑) ควรปรับปรุงในเรื่องใด (สามารถตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- ☐ ปรับปรุงขั้นตอนการค้นหาปราชญ์ชุมชนที่มีอยู่ในชุมชน
☐ ปรับปรุงขั้นตอนการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย (ครัวเรือนยากจน/ผู้สูงอายุ)
☐ ปรับปรุงขั้นตอนการค้นหาอาชีพตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
☐ ปรับปรุงขั้นตอนการจัดหาวัสดุสำหรับสาธิตและฝึกปฏิบัติ

เหตุผลที่ควรปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลความพึงพอใจของประชาชนเป้าหมายที่มีต่อโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความมากน้อยของระดับความคิดเห็นของท่าน

ถ้าท่านเห็นว่า

ระดับ ๕ หมายถึง ท่านพึงพอใจมากที่สุดกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๔ หมายถึง ท่านพึงพอใจมากกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๓ หมายถึง ท่านพึงพอใจปานกลางในประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๒ หมายถึง ท่านพึงพอใจน้อยกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๑ หมายถึง ท่านพึงพอใจน้อยมากกับประเด็นดังกล่าว

ที่	ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
		๕	๔	๓	๒	๑
๑	ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน					
	๑.๑ จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ (๒๐ คน)					
	๑.๒ วัสดุฝึกอาชีพมีคุณภาพเหมาะสม					
	๑.๓ ระยะเวลาการฝึกอบรมมีความเหมาะสม					
	๑.๔ ทักษะความรู้ของวิทยากร/ปราชญ์ชุมชนด้านอาชีพที่เป็นวิทยากรโครงการฯ					
	๑.๕ ความสะดวกในการเดินทางมาฝึกอบรมของประชาชนเป้าหมาย					
๒	ความเป็นธรรม					
	๒.๑ อาชีพที่ท่านฝึกปฏิบัติเป็นไปตามความต้องการ					
	๒.๒ บรรยากาศในการฝึกอบรมเหมาะสม เช่น มีความเสมอภาค เป็นธรรม สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่					
๓	การสนองตอบความต้องการของประชาชน					
	๓.๑ โครงการฯ มีความเหมาะสมและเกิดประโยชน์กับคนในชุมชน					
	๓.๒ ท่านมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการฯ					
	๓.๓ โครงการฯ นี้มีความเหมาะสมและควรดำเนินการต่อ					

ส่วนที่ ๔ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ตามความคิดเห็นของท่าน

๔.๑ ปัญหา/อุปสรรค ที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้

๔.๒ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการต่อไป



โครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล สำหรับเจ้าหน้าที่โครงการ

คำชี้แจง : แบบสอบถามชุดนี้จัดทำโดยกรมการพัฒนาชุมชน ใช้สำหรับประเมินผลการดำเนินงานโครงการ
การส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ ๒ ประเมินผลการดำเนินงานโครงการ
- ส่วนที่ ๓ กิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล
- ส่วนที่ ๔ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ และเขียนข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง

๑. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
๒. อายุ ปี
๓. อายุราชการ ปี
๔. การศึกษาสูงสุด ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโทหรือสูงกว่า
๕. ตำแหน่งปัจจุบัน ☐ พัฒนาการจังหวัด ☐ พัฒนาการอำเภอ ☐ ผู้อำนวยการกลุ่มงาน
☐ นักวิชาการจังหวัด ☐ พัฒนาการ ☐ อื่น ๆ.....

ส่วนที่ ๒ ประเมินผลการดำเนินงานโครงการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านในประเด็นต่าง ๆ

- ระดับ ๕ หมายถึง ท่านเห็นด้วยมากที่สุดกับประเด็นดังกล่าว
- ระดับ ๔ หมายถึง ท่านเห็นด้วยมากกับประเด็นดังกล่าว
- ระดับ ๓ หมายถึง ท่านเห็นด้วยปานกลางในประเด็นดังกล่าว
- ระดับ ๒ หมายถึง ท่านเห็นด้วยน้อยกับประเด็นดังกล่าว
- ระดับ ๑ หมายถึง ท่านเห็นด้วยน้อยที่สุดกับประเด็นดังกล่าว

๒.๑ ประเมินผลการดำเนินงานโครงการ (ประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ความเป็นธรรม การสนองตอบ ความต้องการของประชาชน และความเหมาะสมของโครงการ)

ที่	ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
		๕	๔	๓	๒	๑
๑	ประสิทธิผล					
	๑. การดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์สามารถปลูกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเป็นพลเมืองที่ดีได้					
	๒. การดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์สามารถสร้างวัฒนธรรมสุจริตภายในหมู่บ้าน/ชุมชนได้					
	๓. คณะทำงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบระดับอำเภอ ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์					
	๔. การดำเนินกิจกรรม/โครงการดังกล่าว สามารถสร้างความตระหนักในปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบได้					
	๕. ควรมีการขยายผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการดังกล่าวในพื้นที่อื่น ๆ ต่อไป					
๒	ประสิทธิภาพ					
	๑. ชุมชน/หมู่บ้านเป้าหมาย ขับเคลื่อนกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ อย่างน้อย ๑ กิจกรรม					
	๒. ท่านเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของกิจกรรม/โครงการ					
	๓. โครงการ/กิจกรรมดังกล่าว สามารถสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของความสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริต					
	๔. โครงการ/กิจกรรมดังกล่าว สามารถทำให้กลุ่มเป้าหมายแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมได้					
	๕. โครงการ/กิจกรรมดังกล่าว สามารถทำให้กลุ่มเป้าหมายเข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเองที่มีต่อชุมชน					
	๖. โครงการ/กิจกรรมดังกล่าว สามารถสร้างความตื่นตัวในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ					
	๗. โครงการ/กิจกรรมดังกล่าว สามารถปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี และสร้างการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบต่อหมู่บ้าน/ชุมชน					
๓	ความเป็นธรรม					
	๑. ทุกครัวเรือนในหมู่บ้านมีโอกาสในการเข้าร่วมโครงการอย่างเท่าเทียมกัน					
	๒. ทุกครัวเรือนที่เข้าร่วมกิจกรรมมีโอกาสได้รับประโยชน์จากกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์เท่าเทียมกัน					
๔	การสนองตอบความต้องการของประชาชน					
	๑. การดำเนินกิจกรรม/โครงการดังกล่าว สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน					
	๒. การดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน					

ที่	ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
		๕	๔	๓	๒	๑
๕	ความเหมาะสมของโครงการ					
	๑. หลักสูตรที่ใช้ในกิจกรรมสามารถสร้างความตระหนัก และสร้างความตื่นตัวในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้					
	๒. ระยะเวลาที่ใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้แทนภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ					
	๓. จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้แทนภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ					
	๔. รูปแบบการดำเนินกิจกรรมรณรงค์และขยายผลการปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี และมีวัฒนธรรมสุจริต					
	๕. รูปแบบการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล					
	๖. รูปแบบการประเมินผลการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล					
	๗. หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกหมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมายจากหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบมีความเหมาะสม					
	๘. ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ					

๒.๒ ประเมินผลการดำเนินงานโครงการ (ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน)

ที่	ประเด็น	ระดับความเหมาะสม		
		มาก	ปานกลาง	น้อย
๑	ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน			
	๑. ระยะเวลาที่ใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้แทนภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน ๑ วัน			
	๒. ความรู้ที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้แทนภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพียงพอต่อการจัดแผนการจัดกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล			
	๓. งบประมาณที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมรณรงค์และขยายผลการปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี และมีวัฒนธรรมสุจริต			
	๔. งบประมาณที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์สามารถสร้างวัฒนธรรม พฤติกรรมที่ซื่อสัตย์สุจริต			
	๕. ประเด็นข้อคำถามในแบบประเมินหมู่บ้าน/ชุมชนธรรมาภิบาล เพียงพอต่อการวัดการได้รับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริตของประชาชน			

ส่วนที่ ๓ กิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล

๓.๑ รูปแบบการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาลในหมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมายเป็นแบบใด (สามารถเลือกได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- ☐ การสร้างเครือข่าย
- ☐ การฝึกอบรม
- ☐ การสร้างการมีส่วนร่วมของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน
- ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

๓.๒ เครือข่ายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับหมู่บ้านควรเป็นรูปแบบอย่างไร

๓.๓ ท่านมีแนวทางในการขยายผลเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับหมู่บ้านอย่างไร

ส่วนที่ ๔ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๔.๑ ปัญหา/อุปสรรค ที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้

๔.๒ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการต่อไป



โครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล สำหรับกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ

คำชี้แจง : แบบสอบถามชุดนี้จัดทำโดยกรมการพัฒนาชุมชน ใช้สำหรับประเมินผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ ๒ แบบประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการ
- ส่วนที่ ๓ ประเมินผลการดำเนินงานโครงการ
- ส่วนที่ ๔ กิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล
- ส่วนที่ ๕ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ และเขียนข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง

๑. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
๒. อายุ ☐ ต่ำกว่า ๓๐ ปี ☐ ๓๑ – ๔๐ ปี ☐ ๔๑ – ๕๐ ปี
☐ ๕๑ – ๖๐ ปี ☐ ๖๑ ปี ขึ้นไป
๓. การศึกษาสูงสุด ☐ มัธยมศึกษาหรือต่ำกว่า ☐ ปวส. ☐ ปริญญาตรี
☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ
๔. อาชีพหลัก ☐ เกษตรกรรม ☐ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ☐ รับจ้าง
☐ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ☐ พนักงานบริษัท/โรงงาน ☐ ว่างาน
☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
๕. ตำแหน่งในชุมชน ☐ กำนัน ☐ ผู้ใหญ่บ้าน ☐ กรรมการหมู่บ้าน
☐ ผู้นำ อช. ☐ ไม่มีตำแหน่ง ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ส่วนที่ ๒ แบบประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง “เห็นด้วย” หากท่านเห็นด้วยกับสถานการณ์ดังกล่าว หรือ “ไม่เห็นด้วย” หากท่านไม่เห็นด้วยกับสถานการณ์ดังกล่าว (ให้คะแนนตามข้อที่ถูกต้อง เกณฑ์คือถูกต้องไม่น้อยกว่า ๘ ข้อ)

ข้อคำถาม	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. การนำของส่วนรวมในที่สาธารณะไปใช้ส่วนตัว เป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม	๑	๐
๒. การติดสินบนกับเจ้าหน้าที่เพื่อแลกกับความสะดวกในการเข้ารับบริการเป็นเรื่องที่ปกติ และสามารถยอมรับได้	๐	๑
๓. ท่านพร้อมที่จะหลีกเลี่ยงการกระทำที่จะส่งผลเสียกับส่วนรวม แม้ว่าท่านจะได้รับประโยชน์	๑	๐
๔. ท่านไม่กลัวที่จะร้องเรียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อพบเห็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย	๑	๐
๕. การทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทย ไม่ส่งผลกระทบต่อตัวท่านและสังคม	๐	๑

ข้อคำถาม	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๖. ท่านและชุมชนของท่านไม่มีบทบาทในการป้องกันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในสังคม	๐	๑
๗. ท่านเชื่อว่าท่านสามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงในเกิดขึ้นในสังคมได้	๑	๐
๘. การฝากลูกหลานเข้าทำงานเป็นเรื่องปกติ เป็นสิ่งที่ใคร ๆ ก็ทำกัน	๐	๑
๙. การปฏิบัติตามกฎหมายจรรยาบรรณเป็นความรับผิดชอบต่อสังคม	๑	๐
๑๐. ท่านไม่พร้อมที่จะเสียสละประโยชน์ส่วนตน แม้ว่าจะเกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม	๐	๑

ส่วนที่ ๓ ประเมินผลการดำเนินงานโครงการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านในประเด็นต่าง ๆ

ระดับ ๕ หมายถึง ท่านเห็นด้วยมากที่สุดกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๔ หมายถึง ท่านเห็นด้วยมากกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๓ หมายถึง ท่านเห็นด้วยปานกลางในประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๒ หมายถึง ท่านเห็นด้วยน้อยกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๑ หมายถึง ท่านเห็นด้วยน้อยที่สุดกับประเด็นดังกล่าว

๓.๑ ประเมินผลการดำเนินงานโครงการ (ประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ความเป็นธรรม การสนองตอบความต้องการของประชาชน และความเหมาะสมของโครงการ)

ที่	ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
		๕	๔	๓	๒	๑
๑	ประสิทธิผล					
	๑. ท่านมีทัศนคติเชิงบวกต่อการปฏิบัติงานของภาคราชการ					
	๒. การดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์สามารถปลูกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเป็นพลเมืองที่ดีได้					
	๓. การดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์สามารถสร้างวัฒนธรรมสุจริตภายในหมู่บ้าน/ชุมชนได้					
	๔. คณะทำงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบระดับอำเภอ ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์					
๒	ประสิทธิภาพ					
	๑. ท่านสามารถแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมได้					
	๒. ท่านตระหนักถึงความสำคัญของความละเอียดและไม่ทนต่อการทุจริต					
	๓. ท่านเข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของท่านต่อชุมชน					
	๔. ท่านเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของโครงการและสามารถชักชวนให้คนในหมู่บ้านเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ได้					
	๕. ท่านมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ อย่างน้อย ๑ กิจกรรม					
	๖. การขับเคลื่อนกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริตของท่านได้					
	๗. การขับเคลื่อนกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถสร้างทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานราชการได้					

๓	ความเป็นธรรม					
	๑. ทุกครัวเรือนในหมู่บ้านมีโอกาสในการเข้าร่วมโครงการอย่างเท่าเทียมกัน					
	๒. ทุกครัวเรือนที่เข้าร่วมกิจกรรมมีโอกาสได้รับประโยชน์จากกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์เท่าเทียมกัน					
๔	การสนองตอบความต้องการของประชาชน					
	๑. ท่านต้องการเป็นส่วนหนึ่งของกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบภาคประชาชน					
	๒. ท่านต้องการได้รับปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมที่ซื่อสัตย์สุจริต					
	๓. ท่านต้องการร่วมเป็นพลังสำคัญในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ					
	๔. การดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ สอดคล้องกับความต้องการของท่านและชุมชน					
	๕. ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ					
๕	ความเหมาะสมของโครงการ					
	๑. หลักสูตรที่ใช้ในกิจกรรมสามารถสร้างความตระหนัก และสร้างความตื่นตัวในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้					
	๒. ระยะเวลาที่ใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้แทนภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ					
	๓. จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้แทนภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ					
	๔. รูปแบบการดำเนินกิจกรรมรณรงค์และขยายผลการปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี และมีวัฒนธรรมสุจริต					
	๕. รูปแบบการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล					
	๖. รูปแบบการประเมินผลการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล					

๓.๒ ประเมินผลการดำเนินงานโครงการ (ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน)

ที่	ประเด็น	ระดับความเหมาะสม		
		เหมาะสมมาก	เหมาะสมปานกลาง	เหมาะสมน้อย
๑	ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน			
	๑. ระยะเวลาที่ใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้แทนภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน ๑ วัน			
	๒. ความรู้ที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้แทนภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพียงพอต่อการจัดแผนการจัดกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล			
	๓. งบประมาณที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมรณรงค์และขยายผลการปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี และมีวัฒนธรรมสุจริต			

ที่	ประเด็น	ระดับความเหมาะสม		
		เหมาะสม มาก	เหมาะสม ปานกลาง	เหมาะสม น้อย
	๔. งบประมาณที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์สามารถสร้างวัฒนธรรม พฤติกรรมที่ซื่อสัตย์สุจริต			
	๕. ประเด็นข้อคำถามในแบบประเมินหมู่บ้าน/ชุมชนธรรมาภิบาล เพียงพอต่อการวัดการได้รับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริตของประชาชน			

ส่วนที่ ๔ กิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาล

๔.๑ รูปแบบการดำเนินกิจกรรมริเริ่มสร้างสรรค์ชุมชนธรรมาภิบาลในหมู่บ้าน/ชุมชนของท่านเป็นแบบใด (สามารถเลือกได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- ☐ การสร้างเครือข่าย
- ☐ การฝึกอบรม
- ☐ การสร้างการมีส่วนร่วมของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน
- ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

๔.๒ เครือข่ายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับหมู่บ้านควรเป็นรูปแบบอย่างไร

.....

.....

.....

๔.๓ ท่านมีแนวทางในการขยายผลเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับหมู่บ้านอย่างไร

.....

.....

.....

๔.๔ ท่านต้องการให้หมู่บ้าน/ชุมชนของท่านเป็นต้นแบบหมู่บ้าน/ชุมชนธรรมาภิบาลหรือไม่

- ☐ ต้องการ
- ☐ ไม่ต้องการ

๔.๕ หากเป็นควรเป็นต้นแบบด้านใด (สามารถเลือกได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- ☐ มีทีมวิทยากรสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้
- ☐ มีศูนย์เรียนรู้การต่อต้านการทุจริตฯ
- ☐ มีเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตฯ
- ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

ส่วนที่ ๕ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๕.๑ ปัญหา/อุปสรรค ที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้



๕.๒ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการต่อไป





โครงการเสริมสร้างและพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง สำหรับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ

คำชี้แจง : แบบสอบถามชุดนี้จัดทำโดยกรมการพัฒนาชุมชน ใช้สำหรับประเมินผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างและพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการ

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการ

ส่วนที่ ๔ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง □ และเขียนข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง

๑. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
๒. อายุ ปี
๓. อายุราชการ ปี
๔. การศึกษาสูงสุด ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี
☐ ปริญญาโทหรือสูงกว่า ☐ ระดับอื่น ๆ (ระบุ)
๕. ตำแหน่งปัจจุบัน ☐ พัฒนาการจังหวัด ☐ พัฒนาการอำเภอ
☐ นักวิชาการจังหวัด ☐ พัฒนาการ ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ระดับ ๕ หมายถึง ท่านเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๔ หมายถึง ท่านค่อนข้างเห็นด้วยกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๓ หมายถึง ท่านไม่มีความเห็นกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๒ หมายถึง ท่านค่อนข้างไม่เห็นด้วยกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๑ หมายถึง ท่านไม่เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งกับประเด็นดังกล่าว

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. ประสิทธิภาพ					
๑.๑ โครงการเสริมสร้างและพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการเสริมสร้างและพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง					
๑.๒ แนวทางในการดำเนินโครงการเสริมสร้างและพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลงชัดเจน					
๑.๓ ผู้นำชุมชนและเครือข่าย ได้นำความรู้ไปสนับสนุนหรือขับเคลื่อนตำบลเข้มแข็งตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
๑.๔ ผู้นำชุมชนและเครือข่าย เกิดการรับรู้ในการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการฯ					
๑.๕ ผู้นำชุมชนและเครือข่าย ได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการในการสร้างนักร้องสามัคคี					
๒. ประสิทธิภาพ					
๒.๑ ผู้นำชุมชนที่ผ่านการฝึกอบรม มุ่งมั่นความรู้ ที่ครบถ้วน เพียงพอในการขับเคลื่อนตำบลเข้มแข็งตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
๒.๒ ผู้นำชุมชนที่ผ่านการฝึกอบรมโครงการฯ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดและขยายผลเครือข่ายสู่การสร้างตำบลเข้มแข็ง					
๒.๓ ผู้นำชุมชนที่ผ่านการฝึกอบรมโครงการผู้นำชุมชน/เครือข่ายนำองค์ความรู้ ไปขยายผลกับเครือข่ายอื่น ๆ หรือพื้นที่ใกล้เคียง					
๓. ความเหมาะสมของโครงการ					
๓.๑ ระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมมีความเหมาะสม					
๓.๒ กระบวนการเรียนรู้มีความเหมาะสม					
๓.๓ ระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานรวมถึงวัสดุอุปกรณ์ มีความเหมาะสม					
๓.๔ วิทยากรมีองค์ความรู้ที่สามารถถ่ายทอดให้เกิดความเข้าใจ					

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่มีต่อโครงการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความพึงพอใจด้านต่าง ๆ ของท่านมากที่สุด

ระดับ ๕ หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจระดับมากที่สุดกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๔ หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจระดับมากกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๓ หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจระดับปานกลางกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๒ หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจระดับน้อยกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๑ หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุดกับประเด็นดังกล่าว

ข้อคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน					
๑.๑ เนื้อหาในการฝึกอบรม					
๑.๒ ความรู้ ความเข้าใจ ต่อการปฏิบัติงาน					

ข้อคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	๕	๔	๓	๒	๑
๒. ความเป็นธรรม					
๒.๑ การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเสริมสร้างและพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง					
๒.๒ การประสานงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนระดับจังหวัด และเจ้าหน้าที่ส่วนกลาง					
๒.๓ การเปิดโอกาสให้ได้แสดงความคิดเห็น หรือการมีส่วนร่วม					
๒.๔ ช่องทางในการสอบถาม ประสานงานที่					
๓. การสนองตอบความต้องการของประชาชน					
๓.๑ ขั้นตอนและวิธีการเข้าร่วมโครงการ					
๓.๒ ชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น					
๓.๓ การตอบสนองความคาดหวังของผู้นำชุมชนต่อการประยุกต์ความรู้ในการขับเคลื่อนชุมชนได้อย่างชัดเจน					

ส่วนที่ ๔ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๔.๑ ปัญหา/อุปสรรค ที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้

๔.๒ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการต่อไป



โครงการเสริมสร้างและพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง สำหรับผู้นำชุมชนที่ผ่านการฝึกอบรมโครงการฯ

คำชี้แจง : แบบสอบถามชุดนี้จัดทำโดยกรมการพัฒนาชุมชน ใช้สำหรับประเมินผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างและพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการเสริมสร้างและพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลความพึงพอใจของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการเสริมสร้างและพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ส่วนที่ ๔ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
๒. อายุ ปี
๓. อาชีพ ☐ เกษตรกร ☐ รับจ้าง ☐ ค้าขาย ☐ รับราชการ ☐ ข้าราชการบำนาญ ☐ อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ระดับ ๕ หมายถึง ท่านเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๔ หมายถึง ท่านค่อนข้างเห็นด้วยกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๓ หมายถึง ท่านไม่มีความเห็นกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๒ หมายถึง ท่านค่อนข้างไม่เห็นด้วยกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๑ หมายถึง ท่านไม่เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งกับประเด็นดังกล่าว

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. ประสิทธิภาพ					
๑.๑ ความรู้ความเข้าใจด้านการสื่อสาร จากการเข้าร่วมโครงการ					
๑.๒ การถ่ายทอดองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จจัดความยากจน ให้กับคนในชุมชน					

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑.๓ การจัดทำสื่อเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ความสำเร็จการจัดความยากจนสู่สาธารณะชน					
๑.๔ การนำความรู้ไปสนับสนุนหรือขับเคลื่อนตำบลเข้มแข็งตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
๑.๕ ประชาชนเกิดการรับรู้การขับเคลื่อนตำบลเข้มแข็งตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
๑.๖ หมู่บ้าน/ชุมชน ได้ประโยชน์จากดำเนินโครงการ					
๒. ประสิทธิภาพ					
๒.๑ มีองค์ความรู้ที่ครบถ้วน เพียงพอในการขับเคลื่อนตำบลเข้มแข็ง					
๒.๒ นำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดและขยายผลเครือข่ายสู่การสร้างตำบลเข้มแข็งได้มากยิ่งขึ้น					
๒.๓ นำองค์ความรู้ไปขยายผลกับเครือข่ายอื่น ๆ หรือพื้นที่ใกล้เคียง					
๓. ความเหมาะสมของโครงการ					
๓.๑ ระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมมีความเหมาะสม					
๓.๒ กระบวนการเรียนรู้มีความเหมาะสม					
๓.๓ ระบบสนับสนุนการปฏิบัติงาน วัสดุอุปกรณ์					

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลความพึงพอใจของผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความพึงพอใจ

ระดับ ๕ หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจระดับมากที่สุดกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๔ หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจระดับมากกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๓ หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจระดับปานกลางกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๒ หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจระดับน้อยกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๑ หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุดกับประเด็นดังกล่าว

ข้อคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน					
๑.๑ เนื้อหาในการฝึกอบรม มีความเหมาะสม					
๑.๒ องค์ความรู้ ที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานในพื้นที่					
๒. ความเป็นธรรม					
๒.๑ หลักเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ					
๒.๒ การประสานงานของเจ้าหน้าที่					
๒.๓ การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นหรือการมีส่วนร่วม					
๒.๔ ช่องทางในการสอบถาม ประสานงาน					

ข้อคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	๕	๔	๓	๒	๑
๓. การสนองตอบความต้องการของประชาชน					
๓.๑ ความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ					
๓.๒ ชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น					
๓.๓ เนื้อหาในการฝึกอบรม สามารถตอบสนองความคาดหวังต่อการประยุกต์ใช้ได้ อย่างชัดเจน					
๔. ความเหมาะสมของโครงการ					
๔.๑ ระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมมีความเหมาะสม					
๔.๒ กระบวนการเรียนรู้การดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสม					
๔.๓ ระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานรวมถึงวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ					
๔.๔ หลักสูตรการฝึกอบรม					
๔.๕ วิทยากรมีองค์ความรู้ที่สามารถถ่ายทอดให้เกิดความเข้าใจ					
๔.๖ สื่อที่ใช้ในการถ่ายทอด					

ส่วนที่ ๕ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๕.๑ ปัญหา/อุปสรรค ที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้

.....

.....

.....

๕.๒ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการต่อไป

.....

.....

.....



โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์
สำหรับผู้นำชุมชน/ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/
ผู้จัดทำโปรแกรมชุมชนท่องเที่ยว (Champ) และนักวิชาการพัฒนาชุมชน

คำชี้แจง : แบบสอบถามชุดนี้จัดทำโดยกรมการพัฒนาชุมชน ใช้สำหรับประเมินผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความคิดเห็นต่อการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมของโครงการ ฯ

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลความพึงพอใจในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ฯ

ส่วนที่ ๔ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง □ และเขียนข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง

๑. เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง

๒. อายุ

..... ปี

๓. การศึกษา

☐ ประถมศึกษา

☐ มัธยมศึกษา/ปวช.

☐ ปวส.

☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโทหรือสูงกว่า ☐ อื่น

ฯ.....

๔. ตำแหน่งปัจจุบัน

☐ ผู้นำชุมชน

☐ ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

☐ ผู้จัดทำโปรแกรมชุมชนท่องเที่ยว (Champ)

☐ นักวิชาการพัฒนาชุมชนจังหวัด

☐ นักวิชาการพัฒนาชุมชนอำเภอ

☐ นักส่งเสริมพัฒนาชุมชน

☐ อื่นๆ.....

๕. สถานที่ท่องเที่ยวภายในชุมชนของท่านเป็นการท่องเที่ยวประเภทใด

☐ แหล่งวัฒนธรรม

☐ แหล่งถ้ำถ้ำ

☐ ชาติพันธุ์

☐ เกษตร

☐ โฮมสเตย์

☐ ฟาร์มสเตย์

☐ อื่น ๆ

๖. ฤดูกาลหรือช่วงเดือนที่เหมาะสมที่สุด ในการรองรับนักท่องเที่ยว

☐ ๑ ฤดูร้อน (กุมภาพันธ์-พฤษภาคม)

☐ ๒ ฤดูฝน (มิถุนายน-กันยายน)

☐ ๓ ฤดูหนาว (ตุลาคม-มกราคม)

๗. ชุมชนท่องเที่ยวแห่งนี้ สามารถรองรับนักท่องเที่ยวได้แต่ละครั้งไม่เกินกี่คน..... คน

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการดำเนินกิจกรรมโครงการ ฯ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความมากน้อยของระดับความคิดเห็นตามความเห็นของท่าน

ระดับ ๕ หมายถึง ท่านเห็นด้วยมากที่สุดกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๔ หมายถึง ท่านเห็นด้วยมากกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๓ หมายถึง ท่านเห็นด้วยปานกลางในประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๒ หมายถึง ท่านเห็นด้วยน้อยกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๑ หมายถึง ท่านเห็นด้วยน้อยที่สุดกับประเด็นดังกล่าว

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. ด้านประสิทธิผล					
๑.๑ ผลลัพธ์					
๑.๑.๑ ท่านได้รับความรู้ความเข้าใจในการบริหารด้านการท่องเที่ยวให้สามารถรองรับและบริการแก่นักท่องเที่ยวอย่างมีประสิทธิภาพ หัวข้อดังต่อไปนี้ในระดับใด					
- แนวทางการจัดกิจกรรมแบบที่นักท่องเที่ยวลงมือปฏิบัติ					
- การเขียนคำเชิญชวนน่าสนใจ					
- การเขียนคำเชิญชวนน่าสนใจ					
- การเขียนเรื่องราวผลิตภัณฑ์					
- เทคนิคการเล่าเรื่อง					
- การฝึกปฏิบัติทดสอบโปรแกรม					
- การพัฒนาสินค้าเพื่อจำหน่ายให้นักท่องเที่ยว					
๑.๑.๒ สิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยที่พร้อมรองรับและให้บริการนักท่องเที่ยวหัวข้อดังต่อไปนี้อยู่ในระดับใด					
- เส้นทางคมนาคมที่ใช้เดินทางสัญจร					
- ที่พักภายในชุมชน					
- การปฐมพยาบาลเบื้องต้น					
- ร้านค้าชุมชน/ร้านอาหาร					
- การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
๑.๑.๓ ท่านสามารถบริหารจัดการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถีให้สามารถรองรับและบริการแก่นักท่องเที่ยวอย่างมีประสิทธิภาพระดับใด					

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑.๑.๕ ผลลัพธ์ที่โครงการ ทั้ง ๓ ชั้น ที่ได้รับการยกระดับและพัฒนาให้เป็นผลลัพธ์ที่มีคุณภาพ					
๑.๑.๕ ผลลัพธ์ที่โครงการ ทั้ง ๓ ชั้น ที่ได้รับการยกระดับและพัฒนาให้เป็นผลลัพธ์ที่มีมาตรฐาน					
๑.๑.๖ ผลลัพธ์ที่โครงการทั้ง ๓ ชั้น เหมาะสมกับการท่องเที่ยวของชุมชนและความต้องการทางการตลาด					
๑.๑.๗ ผลลัพธ์ที่โครงการทั้ง ๓ ชั้น มีอัตลักษณ์ตามลักษณะของชุมชน					
๑.๑.๘ ผลลัพธ์ที่โครงการทั้ง ๓ ชั้น พร้อมจำหน่ายให้นักท่องเที่ยวได้					
๑.๒ ผลกระทบต่อประชาชน/ประเทศ					
๑.๒.๑ ท่องเที่ยวแห่งนี้ สามารถรองรับนักท่องเที่ยวชาวไทยได้					
๑.๒.๒ ชุมชนท่องเที่ยวแห่งนี้ สามารถรองรับนักท่องเที่ยวจากต่างประเทศได้					
๑.๒.๓ รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของชุมชนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา กี่เปอร์เซ็นต์(เฉพาะชุมชน)	%				
๑.๒.๔ รายได้จากการบริหารจัดการกิจกรรมการท่องเที่ยวของชุมชนเพิ่มขึ้นจากการได้การเปิดหมู่บ้านให้นักท่องเที่ยวได้ร่วมทดลองโปรแกรมท่องเที่ยวภายในชุมชน กี่เปอร์เซ็นต์ (เฉพาะชุมชน)	%				
๒. ประสิทธิภาพ					
๒.๑ ภาพรวมของกิจกรรมที่ใช้ในการพัฒนาศักยภาพชุมชนเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวทั้งหมดมีประสิทธิภาพ					
๒.๒ ผู้จัดโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (Champ) ที่ได้รับการค้นหา จำนวน ๑๐ คน มีสมรรถนะ/ความสามารถจัดโปรแกรมท่องเที่ยวได้					
๒.๓ โปรแกรมท่องเที่ยวที่ได้จัดทำขึ้นในชุมชน สามารถใช้รองรับนักท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๒.๔ ผลลัพธ์ที่ได้รับการพัฒนาทั้ง ๓ ผลลัพธ์ สามารถจำหน่ายให้นักท่องเที่ยวได้ในช่วงเวลาที่มีนักท่องเที่ยวเข้ามาเที่ยวในชุมชน (เฉพาะชุมชน)					
๓. ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน					
๓.๑ ระยะเวลา ๒ วัน ที่ใช้จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่นักท่องเที่ยวลงมือปฏิบัติ (D-HOPE) โดย สกว. เพียงพอกับเนื้อหาและกิจกรรม					
๓.๒ ความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่นักท่องเที่ยวลงมือปฏิบัติ (D-HOPE) โดย สกว. เพียงพอในการนำไปปฏิบัติได้					
๓.๓ ระยะเวลาที่ใช้ค้นหาผู้จัดโปรแกรมท่องเที่ยว จำนวน ๖ วัน (๒ ครั้ง ครั้งละ ๓ วัน) เพียงพอในการจัดกิจกรรมทั้งหมด					
๓.๔ งบประมาณโครงการเพียงพอต่อการดำเนินงานจัดกิจกรรมสนับสนุนการจัดทำโปรแกรมการท่องเที่ยว					
๓.๕ ระยะเวลาที่ใช้ในการประชุมจัดทำแผนการจัดกิจกรรมสนับสนุนการจัดทำโปรแกรมการท่องเที่ยว เพียงพอในการปฏิบัติงานให้สำเร็จ					

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๓.๖ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ ใช้งบประมาณผลิตภัณฑ์ละ ๒๐,๐๐๐ บาท เพียงพอต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพ/มาตรฐานรองรับนักท่องเที่ยว					
๓.๗ ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนา ชุมชนละ ๓ ผลิตภัณฑ์ เพียงพอสำหรับจำหน่ายให้นักท่องเที่ยว					
๓.๘ การเข้าร่วมกิจกรรมประเมินผลการดำเนินงานแบบเสริมพลัง จำนวน ๕ คน เพียงพอต่อการดำเนินงาน					
๓.๙ การพัฒนาประชาสัมพันธ์ Online ๔ คน ๒ ครั้ง ๆ ละ ๓ วัน					
๓.๑๐ ระยะเวลาที่ใช้ในการพัฒนาศักยภาพด้านการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ จำนวน ๕ วัน เพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติได้					
๓.๑๑ การพัฒนาศักยภาพด้านการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ จำนวน ๔ คน เพียงพอต่อการร่วมมือการปฏิบัติงาน					
๓.๑๒ ความรู้หรือเนื้อหาที่ได้รับจากการพัฒนาศักยภาพด้านการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ เพียงพอต่อการนำไปประยุกต์ใช้ได้					
๓.๑๓ สื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์แหล่งชุมชนท่องเที่ยว จำนวน ๑ วิดีโอ เพียงพอต่อการประชาสัมพันธ์แหล่งชุมชนท่องเที่ยว					
๓.๑๔ สื่อวิดีโอเพื่อประชาสัมพันธ์แหล่งชุมชนท่องเที่ยว มีความยาวไม่เกิน ๕ นาที เพียงพอ ต่อการประชาสัมพันธ์แหล่งชุมชนท่องเที่ยว					
๓.๑๕ เผยแพร่สื่อวิดีโอ ๑ ครั้ง ผ่านช่องทางออนไลน์ของ Influencer เพียงพอต่อการรับรู้แหล่งชุมชนท่องเที่ยว					
๓.๑๖ การจัดทำคอนเทนต์และประชาสัมพันธ์กิจกรรมการท่องเที่ยวและผลิตภัณฑ์ชุมชนผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ เพียงพอต่อการรับรู้แหล่งท่องเที่ยว					
๔. ความเป็นธรรม					
๔.๑ เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกชุมชนเข้าร่วมโครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี ทุกแห่ง สามารถได้รับการคัดเลือกอย่างเป็นธรรม (เฉพาะเจ้าหน้าที่)					
๔.๒ ผลการคัดเลือกชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถีเข้าร่วมโครงการ มีความโปร่งใสและเป็นธรรม					
๔.๓ การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ ทุกคนที่มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดมีโอกาสได้รับการคัดเลือกอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียมกัน					
๔.๔ เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาดำเนินการอย่างเป็นธรรม					
๔.๕ การคัดเลือกผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาเพื่อจำหน่ายให้นักท่องเที่ยว ทุกกลุ่มได้รับโอกาสที่ถูกคัดเลือกอย่างเท่าเทียมกัน (ต้องมีคุณภาพ/มาตรฐาน หรือไม่)					

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ ฯ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความมากน้อยของระดับความคิดเห็นตามความเห็นของท่าน

ระดับ ๕ หมายถึง ท่านพึงพอใจมากที่สุดกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๔ หมายถึง ท่านพึงพอใจมากกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๓ หมายถึง ท่านพึงพอใจปานกลางในประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๒ หมายถึง ท่านพึงพอใจน้อยกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๑ หมายถึง ท่านพึงพอใจน้อยมากกับประเด็นดังกล่าว

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๕. การสนองตอบความต้องการของประชาชน					
๕.๑ ความพึงพอใจกระบวนการดำเนินงานท่านพึงพอใจการจัดกิจกรรมเหล่านี้ระดับใด					
- กระบวนการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่นักท่องเที่ยวลงมือปฏิบัติ					
- กระบวนการค้นหาผู้จัดโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ผลิตภัณฑ์เด่น และการทดสอบโปรแกรม					
- กระบวนการประชุมจัดทำแผนการจัดกิจกรรมสนับสนุนการจัดทำโปรแกรมการท่องเที่ยว					
- กระบวนการยกระดับและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อจำหน่ายให้นักท่องเที่ยว					
- กระบวนการประเมินผลการดำเนินงานแบบเสริมพลัง					
- กระบวนการพัฒนาศักยภาพคณะกรรมการบริหารจัดการชุมชนด้านการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์					
- กระบวนการผลิตสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์แหล่งชุมชนท่องเที่ยว					
๕.๒ ความพึงพอใจผลงานที่เกิดขึ้น ท่านพึงพอใจผลงานที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมเหล่านี้ระดับใด					
- ผลที่เกิดขึ้นจากการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่นักท่องเที่ยวลงมือปฏิบัติ					
- ผลที่เกิดขึ้นจากการค้นหาผู้จัดโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ผลิตภัณฑ์เด่น และการทดสอบโปรแกรม					
- ผลที่เกิดขึ้นจากการประชุมจัดทำแผนการจัดกิจกรรมสนับสนุนการจัดทำโปรแกรมการท่องเที่ยว					
- ผลที่เกิดขึ้นจากการยกระดับและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อจำหน่ายให้นักท่องเที่ยว					
- ผลที่เกิดขึ้นจากการประเมินผลการดำเนินงานแบบเสริมพลัง					
- ผลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาศักยภาพและกรรมการบริหารจัดการชุมชนด้านการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์					
- ผลที่เกิดขึ้นจากการผลิตสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์แหล่งชุมชนท่องเที่ยว					

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๕.๓ การเพิ่มศักยภาพผู้นำชุมชนและสนับสนุนกลไกการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนให้มีความพร้อมในการรองรับการเปิดตลาดการท่องเที่ยวหลังสถานการณ์ (COVID) คลี่คลาย ตอบสนองความต้องการของชุมชน					
๕.๔ การส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวผ่านการจัดโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (Champ) ตอบสนองความต้องการของชุมชน					
๕.๕ ส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวผ่านการพัฒนาผลิตภัณฑ์เด่นในชุมชน ตอบสนองความต้องการของชุมชน					
๕.๖ การสร้างการรับรู้ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี ที่เป็นเอกลักษณ์ผ่านช่องทางการตลาดที่บริหารจัดการโดยชุมชน รองรับนักท่องเที่ยวหลังสถานการณ์ (COVID) คลี่คลาย สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชน					
๖. ความเหมาะสมของโครงการ					
๖.๑ ความเหมาะสมของช่วงเวลาที่ใช้ในการดำเนินแต่ละกิจกรรม					
๖.๒ ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินแต่ละกิจกรรม					
๖.๓ ความเหมาะสมของจำนวนผู้เข้าร่วมในแต่ละกิจกรรม					
๖.๔ ความเหมาะสมของสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินแต่ละกิจกรรม					
๖.๕ ความเหมาะสมของเนื้อหาหลักสูตร					
๖.๖ ความเหมาะสมของความรู้และทักษะที่ท่านได้รับและสามารถนำไปประยุกต์ใช้					
๖.๗ ความเหมาะสมของพื้นที่ชุมชนท่องเที่ยวที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการ					
๖.๘ ความเหมาะสมของงบประมาณ/ต้นทุนเมื่อเปรียบเทียบกับผลที่ได้รับ					
๖.๙ ความเหมาะสมของผลงานที่เกิดขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับทรัพยากรที่ใช้ไปในโครงการ					
๖.๑๐ ความคุ้มค่าของประโยชน์ที่ได้รับในการดำเนินงานโครงการนี้					

ส่วนที่ ๔ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๔.๑ ปัญหา/อุปสรรค ที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้



๔.๒ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการต่อไป





โครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่กลุ่มสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี
สำหรับสมาชิกกลุ่มที่กู้ยืมเงินกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีที่ได้เข้าร่วมโครงการฯ

คำชี้แจง : ๑. แบบสอบถามชุดนี้จัดทำโดยสำนักงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี กรมการพัฒนาชุมชน ใช้สำหรับประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่กลุ่มสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ประเมินความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่กลุ่มสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

ส่วนที่ ๓ ประเมินผลความสำเร็จจากการเข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่กลุ่มสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

ส่วนที่ ๔ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๒. ผู้ตอบแบบสอบถาม : กลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีที่ได้รับการอบรมโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่กลุ่มสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี (ข้อมูลที่ได้จะไม่มีผลกระทบใด ๆ กับท่านและผู้เกี่ยวข้อง แต่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการปรับปรุงงาน/กิจกรรม/โครงการ ในครั้งต่อไป และจะเก็บเป็นความลับ นำเสนอเฉพาะในภาพรวมเท่านั้น)

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ และเขียนข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง

๑. อายุ..... ปี

๒. วุฒิการศึกษา

☐ ๑ ประถมศึกษา

☐ ๒ มัธยมศึกษาตอนต้น

☐ ๓ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.

☐ ๔ อนุปริญญา/ปวส.

☐ ๕ ปริญญาตรี

☐ ๖ ปริญญาโทหรือสูงกว่า

☐ ๗ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

๓. อาชีพหลัก

☐ ๑ เกษตรกรรม

☐ ๒ ค้าขาย

☐ ๓ รับจ้าง

☐ ๔ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ

☐ ๕ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

๔. ประเภทโครงการที่ขอรับสนับสนุนเงินฯ

☐ ๑ ด้านเกษตรกรรม

☐ ๒ ด้านอุตสาหกรรม

☐ ๓ ด้านคหกรรม

☐ ๔ ด้านหัตถกรรม

☐ ๕ ด้านศิลปกรรม

☐ ๖ ด้านพานิชยกรรมและอาชีพบริการ

๕. จำนวนสมาชิกในกลุ่ม ☐ ๑-๓ คน

☐ ๒-๔ คน

☐ ๓-๕ คน

☐ ๔-๖ คนขึ้นไป

๖. ท่านกู้เงินกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในปีใด

☐ ๑ ๒๕๖๑

☐ ๒ ๒๕๖๒

☐ ๓ ๒๕๖๓

☐ ๔ ๒๕๖๔

☐ ๕ ๒๕๖๕

☐ ๖ ๒๕๖๖

๗. จำนวนเงินที่ได้รับการอนุมัติ.....บาท

ส่วนที่ ๒ ประเมินความคิดเห็นต่อการพัฒนาทักษะอาชีพแก่กลุ่มสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านในประเด็นต่าง ๆ

ระดับ ๕ หมายถึง ท่านเห็นด้วยมากที่สุดกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๔ หมายถึง ท่านเห็นด้วยมากกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๓ หมายถึง ท่านเห็นด้วยปานกลางในประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๒ หมายถึง ท่านเห็นด้วยน้อยกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๑ หมายถึง ท่านเห็นด้วยน้อยที่สุดกับประเด็นดังกล่าว

ที่	ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
		๕	๔	๓	๒	๑
๑	ประสิทธิภาพ					
	๑) ท่านสามารถนำความรู้เรื่องการบริหารจัดการกลุ่มตามหลักธรรมาภิบาล ๖ หลักไปบริหารจัดการกลุ่มของท่าน					
	- หลักคุณธรรม (กลุ่มมีความซื่อสัตย์สุจริต)					
	- หลักความโปร่งใส (กลุ่มมีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้)					
	- หลักนิติธรรม (การทำตามกฎหมายระเบียบกลุ่ม)					
	- หลักความมีส่วนร่วม (การรับฟัง ทำงานเป็นทีม)					
	- หลักความรับผิดชอบ (การรับผิดชอบในการกู้เงินร่วมกัน)					
	- หลักความคุ้มค่า (การนำเงินไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่กลุ่ม)					
	๒) ท่านมีความรู้ในการบริหารจัดการกลุ่มอาชีพเพิ่มขึ้น เช่น รู้จุดเด่นของกลุ่ม จุดด้อยของกลุ่ม โอกาสของกลุ่ม อุปสรรคของกลุ่ม					
	๓) ท่านมีความรู้ในการบริหารจัดการกลุ่มหากเจอปัญหาต่าง ๆ เช่น เศรษฐกิจไม่ดี ไม่สามารถจ่ายเงินคืนตามกำหนดสัญญา เป็นต้น					
	๔) จากการเข้าร่วมโครงการฯ ทำให้ท่านมีการแลกเปลี่ยนความรู้ในการประกอบอาชีพร่วมกันในระดับอำเภอ/ระดับจังหวัด					

ที่	ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
		๕	๔	๓	๒	๑
๒	ประสิทธิภาพ					
	๑) ท่านมีความรู้และความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี					
	๒) ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปบริหารจัดการกลุ่มให้ประสบความสำเร็จ เช่น การทำบัญชีให้เป็นปัจจุบัน เป็นต้น					
	๓) ท่านสามารถให้คำปรึกษาแนะนำและถ่ายทอดความรู้ให้แก่สมาชิกในกลุ่ม/ผู้ที่สนใจได้					
	๔) ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาปรับใช้กับแผนพัฒนาอาชีพของกลุ่ม					
๓	ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน					
	๑) ระยะเวลาที่ใช้จัดกิจกรรมโครงการฯ เหมาะสมเพียงใด					
	๒) เนื้อหาวิชาในคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติ มีความเหมาะสมเพียงใด					
	๓) หลักสูตรของวิทยากร มีความเหมาะสมเพียงใด					

๔. ความเป็นธรรม

คำชี้แจง โปรดเลือกคำตอบที่ตรงกับการพิจารณาคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการฯ (ตอบได้มากกว่า ๑

ข้อ)

- ☐ ๑ กลุ่มชำระเงินคืนกองทุนฯ ตามกำหนดสัญญา
- ☐ ๒ กลุ่มของท่านมีอาชีพ มีรายได้เพิ่มขึ้น ความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น
- ☐ ๓ ผลผลิต/กำไร/กิจการ ของกลุ่มท่านเป็นที่รู้จักของลูกค้าในชุมชน หรือพื้นที่ใกล้เคียงมากขึ้น
- ☐ ๔ กลุ่มของท่านสามารถขยายกิจการ มีการกระจายรายได้ให้คนในชุมชน และชุมชนใกล้เคียง
- ☐ ๕ กลุ่มมีการจัดสรรผลประโยชน์/ผลกำไรให้กับสมาชิกอย่างชัดเจน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง “เหมาะสม” หากท่านเห็นด้วยกับสถานการณ์ดังกล่าว หรือ “ไม่เหมาะสม”

หากท่านไม่เห็นด้วยกับสถานการณ์ดังกล่าว พร้อมบอกเหตุผล

ที่	ประเด็น	เหมาะสม ^๑	ไม่เหมาะสม ^๒	เหตุผล ^๓ (โปรดระบุ)
๕	การสนองตอบความต้องการของประชาชน			
	๑) วิทยากรมีการสอนที่สร้างความรู้ความเข้าใจในรูปแบบที่เข้าใจง่าย ได้ประโยชน์ ตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย			
	๒) วิทยากรเตรียมความพร้อมในการถ่ายทอดความรู้ ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย ตรงกับความเป็นจริง			
๖	ความเหมาะสมของโครงการ			
	๑) ทักษะความรู้ ความสามารถ ของวิทยากร เหมาะสม			
	๒) เทคนิค/วิธีการฝึกอบรมของวิทยากร รวมถึงการให้กลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วมในการอบรม เหมาะสม			

ส่วนที่ ๓ ประเมินผลความสำเร็จจากการเข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่กลุ่มสมาชิกกองทุนพัฒนา บทบาทสตรี

คำชี้แจง กรุณาเลือกตอบคำถามที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

๑. กลุ่มของท่านมีการบริหารจัดการกลุ่มให้ประสบความสำเร็จอย่างไร (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- ☐ ๑ กลุ่มมีแผนการใช้จ่ายเงินที่ขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี
- ☐ ๒ กลุ่มมีการจัดทำบัญชีรับ - จ่ายเงิน
- ☐ ๓ กลุ่มมีการประชุมแบ่งงานและมอบหมายภารกิจให้ทุกคนรับผิดชอบ
- ☐ ๔ กลุ่มมีการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค กันภายในกลุ่ม
- ☐ ๕ อื่นๆ ระบุ.....

๒. หลังจากเข้าร่วมโครงการกลุ่มของท่านสามารถบริหารกลุ่มให้สามารถคืนเงินได้ครบตามสัญญาได้หรือไม่

- ☐ ๑ ได้
- ☐ ๒ ไม่ได้ เพราะ.....

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ และเขียนข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง

๑. ท่านมีเครือข่ายกลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในจังหวัดของท่านหรือไม่

- ☐ ๑ มี จำนวน.....เครือข่าย ☐ เครือข่ายด้านเกษตร ☐ เครือข่ายด้านอุตสาหกรรม
- ☐ เครือข่ายด้านคหกรรม ☐ เครือข่ายด้านหัตถกรรม ☐ เครือข่ายด้านศิลปกรรม
- ☐ เครือข่ายด้านพานิชยกรรมและอาชีพบริการ ☐ ด้านอื่นๆ.....
- ☐ ๒ ไม่มี (เพราะ).....

๒. ท่านมีการศึกษาพูดคุยสาเหตุที่การบริหารจัดการกลุ่มอาชีพของท่านประสบความสำเร็จหรือไม่

- ☐ ๑ มี ด้านใดบ้าง ☐ ด้านการเงิน ☐ ด้านอาชีพ ☐ ด้านศักยภาพ/ความรู้ของสมาชิกกลุ่ม
- ☐ ๒ ไม่มี (เพราะ).....

๓. ท่านมีการจัดทำแผนการพัฒนากิจการกลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีของท่านหรือไม่

- ☐ ๑ มีการจัดทำแผนการดำเนินงานระยะ ๓ เดือน - ๑ ปี
- ☐ ๒ กลุ่มดำเนินการตามแผนทุกปี
- ☐ ๓ กลุ่มดำเนินการตามแผนบางครั้ง
- ☐ ๔ กลุ่มมีการจัดทำแผนแต่ไม่ดำเนินการตามแผน
- ☐ ๕ ไม่มี (เพราะ).....

๔. กลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีของท่าน สามารถบริหารจัดการกิจการของกลุ่มอาชีพให้มีรายได้เพิ่มขึ้น

- ☐ ๑ มีรายได้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมโครงการ
- ☐ ๒ ไม่มี (เพราะ).....

ส่วนที่ ๔ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๔.๑ ปัญหาอุปสรรคที่กลุ่มสตรีพบระหว่างการขอรับเงินทุนหมุนเวียนจากกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี (สามารถตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- ☐ ๑ ปัญหาด้านสมาชิก
- ☐ ๒ ปัญหาด้านการบริหารจัดการกลุ่ม
- ☐ ๓ ปัญหาด้านความมั่นคงทางการเงิน
- ☐ ๔ ปัญหาด้านการชำระหนี้ของกลุ่ม
- ☐ ๕ ปัญหาด้านสถานะโรคระบาดในปัจจุบัน
- ☐ ๖ ปัญหาด้านสถานะทางเศรษฐกิจ

๔.๒ ปัญหา/อุปสรรค ที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้

๔.๓ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการต่อไป



โครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)
สำหรับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน

คำชี้แจง : แบบสอบถามชุดนี้จัดทำโดยกรมการพัฒนาชุมชน ใช้สำหรับประเมินผลการดำเนินงานโครงการ
การบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็น
พื้นฐาน (จปฐ.)

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน

ส่วนที่ ๔ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ และเขียนข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง

๑. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

๒. อายุ

☐ ต่ำกว่า ๓๐ ปี

☐ ๓๐ ปีขึ้นไป - ๔๐ ปี

☐ ๔๐ ปีขึ้นไป - ๕๐ ปี

☐ ๕๐ ปีขึ้นไป - ๖๐ ปี

☐ ๖๐ ปีขึ้นไป

๔. การศึกษาสูงสุด

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี

☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก

๕. ตำแหน่งปัจจุบัน

☐ พัฒนาการจังหวัด

☐ พัฒนาการอำเภอ

☐ นักวิชาการพัฒนาชุมชนระดับจังหวัด

☐ นักวิชาการพัฒนาชุมชนระดับอำเภอ

☐ อื่น ๆ.....

๖. ท่านเป็นเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานข้อมูล จปฐ. มาแล้วกี่ปี

☐ น้อยกว่า ๑ ปี

☐ ๕ ปีขึ้นไป - ๗ ปี

☐ ๑ ปีขึ้นไป - ๓ ปี

☐ ๗ ปีขึ้นไป - ๙ ปี

☐ ๓ ปีขึ้นไป - ๕ ปี

☐ ๙ ปีขึ้นไป

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการบริหารจัดการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ และเขียนข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง

ประสิทธิภาพ

๑. ท่านมีหน่วยงานใดบ้างที่มาขอรับบริการข้อมูล จปฐ. ไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

- ☐ ๑ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
- ☐ ๒ สถาบันการศึกษา
- ☐ ๓ เรือนจำ
- ☐ ๔ สำนักงานจังหวัด
- ☐ ๕ ที่ทำการปกครองจังหวัด/อำเภอ
- ☐ ๖ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด
- ☐ ๗ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด/อำเภอ
- ☐ ๘ สำนักงานเกษตรจังหวัด/อำเภอ
- ☐ ๙ สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด/อำเภอ
- ☐ ๑๐ สำนักงานประมงจังหวัด/อำเภอ
- ☐ ๑๑ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด/อำเภอ
- ☐ ๑๒ สำนักงานที่ดินจังหวัด/อำเภอ
- ☐ ๑๓ สำนักงานทหารพัฒนา
- ☐ ๑๔ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด
- ☐ ๑๕ สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัด
- ☐ ๑๖ สำนักงานสถิติจังหวัด
- ☐ ๑๗ อื่น ๆ

๒. ท่านได้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูล จปฐ. เพื่อการใช้ประโยชน์ในช่องทางใดบ้าง

- | | |
|---|--|
| ☐ ๑ หนังสือราชการ | ☐ ๒ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ/จังหวัด |
| ☐ ๓ เว็บไซต์หน่วยงาน | ☐ ๔ เล่มรายงานคุณภาพชีวิตของคนไทย |
| ☐ ๕ Facebook | ☐ ๖ Line |
| ☐ ๗ Instagram | ☐ ๘ Youtube |
| ☐ ๙ ใบปลิว/แผ่นพับ | ☐ ๑๐ อื่น ๆ |

ประสิทธิภาพ

๑. ท่านคิดว่ากระบวนการตรวจสอบและรับรองคุณภาพข้อมูล จปฐ. มีประสิทธิภาพระดับใด

- ☐ ๑ มีประสิทธิภาพมาก
- ☐ ๒ มีประสิทธิภาพปานกลาง
- ☐ ๓ มีประสิทธิภาพน้อย
- ☐ ๔ ไม่มีข้อมูล

๒. หน่วยงานของท่านได้นำข้อมูล จปฐ. ไปส่งเสริมและใช้ประโยชน์แก่พื้นที่อย่างไรบ้าง

- | | |
|--|--|
| ☐ ๑ ส่งเสริมอาชีพ | ☐ ๗ การเข้าถึงแหล่งทุน |
| ☐ ๒ แก้ไขปัญหาความยากจน/TPMAP | ☐ ๘ บริหารจัดการสิ่งแวดล้อม |
| ☐ ๓ ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้และการมีส่วนร่วม | ☐ ๙ ส่งเสริมประเพณีวัฒนธรรม |
| ☐ ๔ ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด | ☐ ๑๐ จัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์ |
| ☐ ๕ วางแผนกิจกรรม/โครงการ | ☐ ๑๑ ประชาสัมพันธ์ข้อมูล |
| ☐ ๖ ส่งเสริมสุขอนามัย | ☐ ๑๒ อื่น ๆ |

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ระดับ ๕ หมายถึง ท่านเห็นด้วยมากที่สุดกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๔ หมายถึง ท่านเห็นด้วยมากกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๓ หมายถึง ท่านเห็นด้วยปานกลางกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๒ หมายถึง ท่านเห็นด้วยน้อยกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๑ หมายถึง ท่านเห็นด้วยน้อยที่สุดกับประเด็นดังกล่าว

ที่	ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
		๕	๔	๓	๒	๑
ประสิทธิภาพ						
๑	ท่านคิดว่าการใช้งานโปรแกรม SMART BMN ในการตรวจสอบข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ ใช้งานได้ง่าย					
๒	ท่านคิดว่าการใช้งานโปรแกรม SMART BMN ในการตรวจสอบข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ ใช้งานได้เร็ว					
๓	ท่านคิดว่าการประมวลผลข้อมูล จปฐ. ในโปรแกรม SMART BMN ใช้ระยะเวลาเหมาะสม					
ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน						
๔	ท่านมีการรณรงค์เชิญชวนการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ด้วยช่องทางที่หลากหลาย ชัดเจนถูกต้อง					
๕	ท่านคิดว่าระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ (มกราคม - เมษายน ๒๕๖๖) มีความเหมาะสม					
๖	ท่านคิดว่าระยะเวลาในการตรวจสอบ นำเสนอผลการจัดเก็บ พร้อมรับรองคุณภาพข้อมูล จปฐ. (เมษายน - สิงหาคม ๒๕๖๖) มีความเหมาะสม					
๗	ท่านคิดว่าการลงพื้นที่สนับสนุนการดำเนินงานโครงการการบริหารการจัดเก็บฯ ระดับอำเภอหรือจังหวัด ช่วยสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่อาสาสมัครหรือเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน					

ที่	ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
		๕	๔	๓	๒	๑
ความเป็นธรรม						
๘	ท่านคิดว่าจำนวนอาสาสมัครกับปริมาณครัวเรือนมีความเหมาะสม					
๙	ท่านคิดว่าคณะทำงานบริหารการจัดเก็บข้อมูลฯ เพื่อตรวจสอบและรับรองคุณภาพข้อมูลมีความเหมาะสม					
การสนองตอบความต้องการของประชาชน						
๑๐	ท่านคิดว่าข้อคำถาม/ตัวชี้วัด ของข้อมูล จปฐ. เข้าใจง่าย					
๑๑	ท่านคิดว่าจำนวนข้อคำถาม/ตัวชี้วัด ของข้อมูล จปฐ. มีความเหมาะสม					
๑๒	ท่านคิดว่าข้อมูล จปฐ. สามารถนำไปใช้เป็นเป้าหมายในการวางแผนแก้ไขปัญหา/พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน					
๑๓	ท่านคิดว่า การให้บริการข้อมูล จปฐ. ผ่านช่องทางต่าง ๆ สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน					
ความเหมาะสมของโครงการ						
๑๔	ท่านคิดว่า การจัดสรรงบประมาณประชุมเชิงปฏิบัติการผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ประจำปี ๒๕๖๖ ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ มีความเหมาะสม					
๑๕	ท่านคิดว่า การจัดสรรงบประมาณค่าจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ มีความเหมาะสม					
๑๖	ท่านคิดว่า การจัดสรรงบประมาณตรวจสอบ นำเสนอผลการจัดเก็บและรับรองคุณภาพข้อมูล จปฐ. มีความเหมาะสม					
๑๗	ระยะเวลาการดำเนินงานโครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูล จปฐ. ตั้งแต่พฤศจิกายน – สิงหาคม ๒๕๖๖ มีความเหมาะสม					

ส่วนที่ ๔ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๔.๑ ปัญหา/อุปสรรค ที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้

.....

.....

.....

๔.๒ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการต่อไป

.....

.....

.....



โครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)
สำหรับอาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล จปฐ.

คำชี้แจง : แบบสอบถามชุดนี้จัดทำโดยกรมการพัฒนาชุมชน ใช้สำหรับประเมินผลการดำเนินงานโครงการ
การบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ.

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ.

ส่วนที่ ๔ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ และเขียนข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง

๑. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

๒. อายุ

☐ ต่ำกว่า ๓๐ ปี

☐ ๓๐ ปีขึ้นไป - ๔๐ ปี

☐ ๔๐ ปีขึ้นไป - ๕๐ ปี

☐ ๕๐ ปีขึ้นไป - ๖๐ ปี

☐ ๖๐ ปีขึ้นไป

๓. การศึกษาสูงสุด

☐ ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า

☐ มัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่า (ม.ศ.๓)

☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า (ปวช.)

☐ อนุปริญญา หรือเทียบเท่า (ปวส., ปวท.)

☐ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก

๔. บทบาทในหมู่บ้าน/ชุมชน

☐ กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน

☐ ผู้ช่วย/สารวัตรกำนัน

☐ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)

☐ ผู้นำอาสาพัฒนาชุมชน (ผู้นำ อช./อช.)

☐ สตรีอาสา

☐ ปราชญ์ชาวบ้าน

☐ นักเรียน/นักศึกษา

☐ ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน

☐ อื่น ๆ (ระบุ).....

๕. ประสบการณ์ในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ของท่าน

- ☐ ๑ จัดเก็บเป็นปีแรก
☐ ๒ จัดเก็บมาแล้ว ๒ ปี
☐ ๓ จัดเก็บมาแล้ว ๓ ปี

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ.

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ และเขียนข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง

ประสิทธิภาพ

๑. จำนวนครัวเรือนที่ท่านจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ปี ๒๕๖๖ จำนวน.....ครัวเรือน

ประสิทธิภาพ

๑. ท่านคิดว่าใครคือผู้ให้ข้อมูล จปฐ. ได้ถูกต้อง ครบถ้วนที่สุด

- ☐ ๑ หัวหน้าครัวเรือน ☐ ๒ สมาชิก/ภรรยาของหัวหน้าครัวเรือน
☐ ๓ ลูกของหัวหน้าครัวเรือน ☐ ๔ พ่อ/แม่ของหัวหน้าครัวเรือน
☐ ๕ อื่น ๆ (ระบุ).....

๒. ท่านใช้เวลาในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ในแต่ละครัวเรือนเฉลี่ยกี่นาที

- ☐ ๑ น้อยกว่า ๒๐ นาที ☐ ๒ ๒๐ นาทีขึ้นไป - ๓๐ นาที
☐ ๓ ๓๐ นาทีขึ้นไป - ๔๐ นาที ☐ ๔ ๔๐ นาทีขึ้นไป - ๕๐ นาที
☐ ๕ ๕๐ นาทีขึ้นไป - ๖๐ นาที ☐ ๖ มากกว่า ๖๐ นาที

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ.

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ระดับ ๕ หมายถึง ท่านเห็นด้วยมากที่สุดกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๔ หมายถึง ท่านเห็นด้วยมากกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๓ หมายถึง ท่านเห็นด้วยปานกลางกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๒ หมายถึง ท่านเห็นด้วยน้อยกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๑ หมายถึง ท่านเห็นด้วยน้อยที่สุดกับประเด็นดังกล่าว

ที่	ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
		๕	๔	๓	๒	๑
ประสิทธิภาพ						
๑	ท่านคิดว่าการใช้งานโปรแกรม SMART BMN ในการบันทึกข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ ใช้งานได้ง่าย					
๒	ท่านคิดว่าการใช้งานโปรแกรม SMART BMN ในการบันทึกข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ จัดเก็บได้เร็ว					

ที่	ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
		๕	๔	๓	๒	๑
ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน						
๓	ท่านมีความรู้ความเข้าใจในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์					
๔	ท่านได้รับทราบการรณรงค์เชิญชวนการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ					
๕	ท่านคิดว่าระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ (มกราคม - เมษายน ๒๕๖๖) มีความเหมาะสม					
๖	ท่านได้รับความรู้ความเข้าใจจากการลงพื้นที่สนับสนุนการดำเนินงานโครงการการบริหารการจัดเก็บฯ ระดับอำเภอ					
ความเป็นธรรม						
๗	ท่านคิดว่าจำนวนอาสาสมัครกับปริมาณครัวเรือนที่ท่านจัดเก็บมีความเหมาะสม					
๘	ท่านคิดว่าค่าตอบแทนในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. (ครัวเรือนละ ๒๐ บาท) มีความเหมาะสม					
การสนองตอบความต้องการของประชาชน						
๙	ท่านคิดว่าข้อคำถาม/ตัวชี้วัด ของข้อมูล จปฐ. เข้าใจง่าย					
๑๐	ท่านคิดว่าจำนวนข้อคำถาม/ตัวชี้วัด ของข้อมูล จปฐ. มีความเหมาะสม					
๑๑	ท่านคิดว่าครัวเรือนผู้ให้ข้อมูล จปฐ. ส่วนใหญ่รับรู้ถึงความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูล					
๑๒	ท่านคิดว่าข้อมูล จปฐ. สามารถนำไปใช้เป็นเป้าหมายในการวางแผนแก้ไข ปัญหา/พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน					

ส่วนที่ ๔ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๔.๑ ปัญหา/อุปสรรค ที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้

๔.๒ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการต่อไป



โครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)
สำหรับผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูล จปฐ.

คำชี้แจง : แบบสอบถามชุดนี้จัดทำโดยกรมการพัฒนาชุมชน ใช้สำหรับประเมินผลการดำเนินงานโครงการ
การบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับการนำไปใช้ประโยชน์

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูล จปฐ.

ส่วนที่ ๔ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ และเขียนข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง

๑. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

๒. อายุ

☐ ต่ำกว่า ๓๐ ปี

☐ ๓๐ ปีขึ้นไป - ๔๐ ปี

☐ ๔๐ ปีขึ้นไป - ๕๐ ปี

☐ ๕๐ ปีขึ้นไป - ๖๐ ปี

☐ ๖๐ ปีขึ้นไป

๓. การศึกษาสูงสุด

☐ ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า

☐ มัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่า (ม.ศ.๓)

☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า (ปวช.)

☐ อนุปริญญา หรือเทียบเท่า (ปวส., ปวท.)

☐ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก

๔. หน่วยงานของท่านอยู่ในระดับใด

☐ จังหวัด

☐ อำเภอ

☐ ตำบล

☐ หมู่บ้าน

☐ อื่น ๆ (ระบุ).....

๕. ประเภทหน่วยงาน

☐ ภาครัฐ (ระบุ).....

☐ สถาบันการศึกษา (ระบุ).....

☐ ภาคเอกชน (ระบุ).....

☐ ภาคศาสนา (ระบุ).....

☐ ภาคประชาชน (ระบุ).....

☐ ภาคสื่อสารมวลชน (ระบุ).....

☐ ภาคประชาสังคม (ระบุ).....

☐ อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับการนำไปใช้ประโยชน์

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ และเขียนข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง

ประสิทธิภาพ ๑. ท่านเข้าถึงข่าวประชาสัมพันธ์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ของประชาชน ผ่านช่องทางใดบ้าง

- | | |
|---|--|
| ☐ ๑ หนังสือราชการ | ☐ ๒ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ/จังหวัด |
| ☐ ๓ เว็บไซต์หน่วยงาน | ☐ ๔ เล่มรายงานคุณภาพชีวิตของคนไทย |
| ☐ ๕ Facebook | ☐ ๖ Line |
| ☐ ๗ Instagram | ☐ ๘ Youtube |
| ☐ ๙ ใบปลิว/แผ่นพับ | ☐ ๑๐ อื่น ๆ |

ประสิทธิภาพ ๑. หน่วยงานท่านนำข้อมูล จปฐ. ไปใช้จนเกิดประโยชน์ในด้านใดบ้าง

- ☐ ๑ ด้านสุขภาพ
- ☐ ๒ ด้านเศรษฐกิจ
- ☐ ๓ ด้านสังคม
- ☐ ๔ ด้านสิ่งแวดล้อม
- ☐ ๕ อื่น ๆ (ระบุ).....

๒. หน่วยงานของท่านนำข้อมูล จปฐ. ไปใช้ประโยชน์ในระดับใดบ้าง

- ☐ ๑ ระดับครัวเรือน
- ☐ ๒ ระดับหมู่บ้าน
- ☐ ๓ ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ☐ ๔ ระดับอำเภอ
- ☐ ๕ ระดับจังหวัด

๓. หน่วยงานของท่านนำข้อมูล จปฐ. ไปใช้ประโยชน์ด้วยวิธีการใดบ้าง

- ☐ ๑ ใช้ในการยกระดับคุณภาพชีวิตของครัวเรือน
- ☐ ๒ ใช้ประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพชีวิต/ชุมชน
- ☐ ๓ ใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาในด้านสุขภาพ
- ☐ ๔ ใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาในด้านความเป็นอยู่
- ☐ ๕ ใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาในการด้านการศึกษา
- ☐ ๖ ใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาในการด้านเศรษฐกิจ
- ☐ ๗ ใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาในการด้านสังคม
- ☐ ๘ ใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาในการด้านการเข้าถึงบริการภาครัฐ
- ☐ ๙ ใช้ในการวางแผนการทำงานของหน่วยงาน
- ☐ ๑๐ ใช้ในการประเมิน และวัดผลการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ☐ ๑๑ ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อการศึกษาและทำความเข้าใจความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่
- ☐ ๑๒ ใช้ในการประเมินสภาพเศรษฐกิจและสังคมในชุมชน
- ☐ ๑๓ ใช้สำหรับบริการในห้องสมุด
- ☐ ๑๔ ใช้สำหรับอ้างอิงในงานวิจัย และวิทยานิพนธ์
- ☐ ๑๕ ใช้ในการสื่อสารประชาสัมพันธ์
- ☐ ๑๖ อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูล จปฐ.

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ระดับ ๕ หมายถึง ท่านเห็นด้วยมากที่สุดกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๔ หมายถึง ท่านเห็นด้วยมากกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๓ หมายถึง ท่านเห็นด้วยปานกลางกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๒ หมายถึง ท่านเห็นด้วยน้อยกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๑ หมายถึง ท่านเห็นด้วยน้อยที่สุดกับประเด็นดังกล่าว

ที่	ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
		๕	๔	๓	๒	๑
การสนองตอบความต้องการของประชาชน						
๑	ท่านคิดว่าการให้บริการข้อมูล จปฐ. มีความสะดวกรวดเร็ว					
๒	ท่านสามารถติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน เพื่อสอบถามรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูล จปฐ. ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว					
๓	ท่านคิดว่ารูปแบบการนำเสนอข้อมูล จปฐ. ของกรมการพัฒนาชุมชนมีรูปแบบชัดเจน เข้าใจง่าย					
๔	ท่านคิดว่าข้อมูล จปฐ. ที่ท่านได้รับนั้นเป็นข้อมูลที่นำไปใช้ประโยชน์และสอดคล้องกับชุมชน ตรงกับข้อมูลของประชาชน					
๕	ท่านคิดว่าข้อคำถาม/ตัวชี้วัดของข้อมูล จปฐ. สอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ของหน่วยงานท่าน					
๖	ท่านมีความพึงพอใจในการให้บริการข้อมูล จปฐ. ของสำนักงานพัฒนาชุมชน					

ส่วนที่ ๔ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๔.๑ ปัญหา/อุปสรรค ที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้

.....

.....

.....

๔.๒ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการต่อไป

.....

.....

.....



โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน
สำหรับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัด/อำเภอ

คำชี้แจง : แบบสอบถามชุดนี้จัดทำโดยกรมการพัฒนาชุมชน ใช้สำหรับประเมินผลการดำเนินงานโครงการ
ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับการนำไปใช้ประโยชน์
ส่วนที่ ๓ ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ใช้ประโยชน์
ส่วนที่ ๔ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ และเขียนข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง

๑. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
๒. อายุ ☐ ต่ำกว่า ๓๐ ปี ☐ ๓๐ ปีขึ้นไป - ๔๐ ปี
☐ ๔๐ ปีขึ้นไป - ๕๐ ปี ☐ ๕๐ ปีขึ้นไป - ๖๐ ปี
☐ ๖๐ ปีขึ้นไป
๓. อายุราชการ ปี
๔. การศึกษาสูงสุด ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโทหรือสูงกว่า
๕. ตำแหน่งปัจจุบัน ☐ พัฒนาการจังหวัด ☐ พัฒนาการอำเภอ ☐ ผู้อำนวยการกลุ่มงาน
☐ นักวิชาการจังหวัด ☐ พัฒนาการ ☐ อื่น ๆ.....

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับการนำไปใช้ประโยชน์

๑. ประสิทธิภาพ

๑.๑ ทดสอบความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน (แบบทดสอบ ๑๐ ข้อ)

๑.๑.๑ วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน สามารถสนับสนุนกิจกรรมการแก้ไข
ปัญหาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนได้อย่างยั่งยืน

☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

๑.๑.๒ วัตถุประสงค์ของกองทุนแม่ของแผ่นดิน ช่วยส่งเสริมให้สมาชิกมีการประหยัดและออมเงิน
ในรูปแบบเงินสัจจะ

☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

๑.๑.๓ องค์ประกอบของกองทุนแม่ของแผ่นดินมี ๓ ส่วน ได้แก่ ๑) ทุนศักดิ์สิทธิ์ (เงินขวัญถุง
พระราชทาน) ๒) ทุนศรัทธา และ ๓) ทุนปัญญา

☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

๑.๑.๔ . ทุนศรัทธา คือทุนที่ได้จากการร่วมบริจาคสมทบจากสมาชิกกองทุนแม่ของแผ่นดิน

☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

๑.๑.๕ กองทุนแม่ของแผ่นดิน เป็นกองทุนที่มีจุดเริ่มต้นจากสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง (กองทุนพระราชทาน)

☐ ๑ ใช่

☐ ๒ ไม่ใช่

๑.๑.๖ กองทุนแม่ของแผ่นดิน เป็นกองทุนเพื่อประโยชน์สาธารณะในการแก้ไขปัญหาเสพติด และปัญหาอื่น ๆ ในหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อเป็นกองทุนช่วยเหลือสมาชิก โดยไม่มีการให้กู้ยืมและไม่มีดอกเบี้ย

☐ ๑ ใช่

☐ ๒ ไม่ใช่

๑.๑.๗ การดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน มีขั้นตอนการดำเนินงาน ๑๐ ขั้นตอน ได้แก่ ๑) ทำความเข้าใจทุกครัวเรือน ๒) ตั้งคณะกรรมการ ๓) รับสมัครสมาชิก ๔) ตั้งกฎชุมชนเข้มแข็ง ๕) ให้ความรู้เรื่องยาเสพติด ๖) ตั้งกองทุนแก้ไขปัญหาเสพติด ๗) ประชาคมคัดแยกโดยสันติวิธี ๘) ทำกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดร่วมกัน ๙) รับรองครัวเรือนปลอดภัย ๑๐) รักษาสถานะชุมชนเข้มแข็ง

☐ ๑ ใช่

☐ ๒ ไม่ใช่

๑.๑.๘ การจัดระดับความเข้มแข็งกองทุนแม่ของแผ่นดิน โดยการตรวจสอบสภาพกองทุนแม่ของแผ่นดิน เพื่อจำแนกเป็น ๒ ระดับ ได้แก่ ระดับ A และระดับ B

☐ ๑ ใช่

☐ ๒ ไม่ใช่

๑.๑.๙ เงินขวัญถุงพระราชทาน เป็นพระราชทรัพย์ที่พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ได้พระราชทานให้กับหมู่บ้านและชุมชน โดยสำนักงาน ป.ป.ส. ได้สมทบงบประมาณส่วนหนึ่ง และนำมาจัดสรรให้กับหมู่บ้านและชุมชนที่จัดตั้งเป็นหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดิน แห่งละ ๑๒,๐๐๐ บาท

☐ ๑ ใช่

☐ ๒ ไม่ใช่

๑.๑.๑๐ หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน ต้องผ่านการคัดเลือกโดยใช้เกณฑ์ตัวชี้วัด ๑๒ ข้อ ของสำนักงาน ป.ป.ส. เพื่อเข้ารับพระราชทานเงินขวัญถุงกองทุนแม่ของแผ่นดิน

☐ ๑ ใช่

☐ ๒ ไม่ใช่

๑.๒ คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ ระดับอำเภอสามารถเป็นกลไกหลักและพลังสำคัญในการขับเคลื่อนงานกองทุนแม่ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดได้ในระดับใด

☐ ๑ ไม่ได้เลย

☐ ๒ เป็นบางส่วนแต่ไม่ครอบคลุม

☐ ๓ เป็นกลไกและพลังได้แต่ไม่ยั่งยืน

☐ ๔ เป็นกลไกและพลังได้จริงและมีความยั่งยืน

๑.๓ การส่งเสริมอาชีพให้แก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด สามารถช่วยให้บุคคลดังกล่าวมีอาชีพ มีรายได้ และมีงานทำ ได้ในระดับใด

☐ ๑ ไม่สามารถช่วยได้เลย

☐ ๒ สามารถช่วยได้บางส่วนเท่านั้น

☐ ๓ สามารถช่วยได้จริง แต่มีการดำเนินการในระยะสั้นๆเท่านั้น

☐ ๔ สามารถช่วยได้จริง และมีการต่อยอดขยายผล

๑.๔ หมู่บ้านกองทุนแม่ฯ ดีเด่นระดับจังหวัด มีการประชาสัมพันธ์สร้างรับรู้ ในช่องทางใดบ้าง (นับทุกช่องทาง เช่น Line, Facebook, เสียงตามสาย, ป้ายประชาสัมพันธ์)

☐ ๑ มี ช่องทาง ระบุนุ

☐ ๒ ไม่มี

๑.๕ หมู่บ้านกองทุนแม่ฯ ดีเด่นระดับจังหวัด ในจังหวัดของท่านมีองค์กรหรือหมู่บ้านอื่นมาเรียนรู้ ศึกษา ดูงาน

☐ ๑ มี ประมาณ ครั้ง/ปี ☐ ๒ ไม่มี

๑.๖ ท่านคิดว่าการจัดตั้งหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ สามารถสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดแก่ประชาชนได้ในระดับใด

☐ ๑ ไม่ได้เลย

☐ ๒ สามารถสร้างภูมิคุ้มกันได้บ้างเป็นบางส่วนแต่ไม่ครอบคลุม

☐ ๓ สามารถสร้างภูมิคุ้มกันได้จริงแต่ไม่ยั่งยืน

☐ ๔ สามารถสร้างภูมิคุ้มกันได้จริงและมีความยั่งยืน

๑.๗ หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีกลไกการเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหา ยาเสพติด ครบทั้ง ๕ องค์ประกอบ (๑.กรรมการ ๒. สมาชิก ๓.กองทุน ๔.กิจกรรม ๕.กติกา)

☐ ๑ มีครบ

☐ ๒ มีบางส่วน (ระบุ.....)

☐ ๓ ไม่มี

๒. ด้านประสิทธิภาพ

๒.๑ คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ของแผ่นดิน มีแผนในการพัฒนาศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ฯ ระดับอำเภอ

☐ ๑ มี

☐ ๒ ไม่มี

๒.๒ การส่งเสริมสัมมาชีพชุมชนแก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด สามารถช่วยให้บุคคลดังกล่าวมีอาชีพ มีรายได้ มีจำนวนเท่าไร

☐ ๑ ไม่สามารถช่วยเหลือได้เลย

☐ ๒ น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ (น้อยกว่า ๓ คน จาก ๑๐ คน)

☐ ๓ น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ (น้อยกว่า ๕ คน จาก ๑๐ คน)

☐ ๔ ตั้งแต่ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป (ตั้งแต่ ๖ คนขึ้นไป จาก ๑๐ คน)

๒.๓ ปี ๒๕๖๖ จังหวัดของท่านได้ดำเนินการคัดเลือกหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินดีเด่นระดับจังหวัด ตามแนวทางของกรมการพัฒนาชุมชน

☐ ๑ มีการดำเนินการ

☐ ๒ ไม่มีการดำเนินการ

๒.๔ หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีการจัดกิจกรรมกองทุนแม่ฯ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน ภายใต้ ๑๖ กิจกรรมต้นกล้ากองทุนแม่ฯ : กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ได้ดำเนินการ

☐ ๑ ขยายผลรับสมัครสมาชิกกองทุนแม่ของแผ่นดิน

☐ ๒ ทอดผ้าป่า/จัดหาทุนเพิ่มให้กองทุนแม่ของแผ่นดิน

☐ ๓ รับรอง/ขยายผล ครีวเรือนปลอดยาเสพติด

☐ ๔ จัดสวัสดิการให้สมาชิกกองทุนแม่ของแผ่นดิน เช่น เด็กเกิด เจ็บป่วย เสียชีวิต ทุนการศึกษา

☐ ๕ ศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้กองทุนแม่ของแผ่นดิน

☐ ๖ Mobile Unit ในชุมชน บ้าน วัด โรงเรียน เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนแม่ของแผ่นดินและการ

ป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด

☐ ๗ จัดกิจกรรมรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด ในวันสำคัญต่าง ๆ เช่น กิจกรรมวันแม่

แห่งชาติ วันพ่อแห่งชาติ ฯลฯ

☐ ๘ ดำรงชีวิตตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง

- ☐๙ เชื่อมโยงเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดิน
- ☐๑๐ แบ่งปันกีฬาเยาวชนด้านยาเสพติด
- ☐๑๑ ตั้งด่านตรวจและเวรยาม
- ☐๑๒ สนับสนุนกิจกรรมการตรวจปัสสาวะและการตั้งด่านตรวจ
- ☐๑๓ สนับสนุนกิจกรรม To Be Number One
- ☐๑๔ สนับสนุนการส่งผู้ติดยาเสพติดเข้าค่ายบำบัด ทั้งแบบสมัครใจบำบัดและบังคับบำบัด
- ☐๑๕ สนับสนุนอาชีพผู้ผ่านการบำบัดตามความสมัครใจ
- ☐๑๖ มอบธงสัญลักษณ์กองทุนแม่ของแผ่นดินให้ครัวเรือนต้นแบบสีขาว

๒.๕ หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีการพัฒนาเพื่อยกระดับสู่การเป็นหมู่บ้านกองทุนแม่ฯ ในเรื่องใดบ้าง (มีการขับเคลื่อน ๑๐ ขั้นตอนกองทุนแม่ของแผ่นดิน) : ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ

- | | |
|--|---|
| ☐ ๑ ทำความเข้าใจทุกครัวเรือน | ☐ ๒ ตั้งคณะกรรมการ |
| ☐ ๓ รับสมัครสมาชิก | ☐ ๔ ตั้งกลุ่มชุมชนเข้มแข็ง, |
| ☐ ๕ ให้ความรู้เรื่องยาเสพติด | ☐ ๖ ตั้งกองทุนแก้ไขปัญหายาเสพติด, |
| ☐ ๗ ประชาคมคัดแยกโดยสันติวิธี | ☐ ๘ ทำกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดร่วมกัน |
| ☐ ๙ รับรองครัวเรือนปลอดภัย | ☐ ๑๐ รักษาสถานะชุมชนเข้มแข็ง |

๒.๖ ท่านคิดว่าการเข้าร่วมเป็นหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดินทำให้หมู่บ้านเป้าหมายดังกล่าว มีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร

☐๑ เปลี่ยนแปลง (เลือกได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- ☐๑ ปัญหาอาชญากรรม การลักขโมย ความไม่ปลอดภัยต่อทรัพย์สินลดน้อยลง
- ☐๒ ความปลอดภัยต่อร่างกาย และชีวิตของคนในหมู่บ้านเพิ่มสูงขึ้น
- ☐๓ มีผู้ที่เคยเกี่ยวข้องกับยาเสพติด สามารถลด ละ เลิกการเสพได้
- ☐๔ ผู้ที่เคยเกี่ยวข้องกับยาเสพติด/กลุ่มเสี่ยง ได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพ
- ☐๕ เกิดความสงบสุข ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของคนในหมู่บ้านดีขึ้น
- ☐๖ คนในหมู่บ้านมีความร่วมมือร่วมใจในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
- ☐๗ อื่น ๆ

☐๒ ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ระดับ ๕ หมายถึง ท่านเห็นด้วยมากที่สุดกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๔ หมายถึง ท่านเห็นด้วยมากกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๓ หมายถึง ท่านเห็นด้วยปานกลางในประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๒ หมายถึง ท่านเห็นด้วยน้อยกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๑ หมายถึง ท่านเห็นด้วยน้อยมากกับประเด็นดังกล่าว

ที่	ประเด็น (ข้อคำถามแต่ละด้าน)	ระดับความคิดเห็น/คำตอบ				
		๕	๔	๓	๒	๑
๓. ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน						
	๓.๑ งบประมาณในการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน มีความเหมาะสม					
	๓.๒ ระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน มีความเหมาะสม					
	๓.๓ วัสดุ/อุปกรณ์ในการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน มีความเหมาะสม					
	๓.๔ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน มีความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนด					
๔. ความเป็นธรรม						
	๔.๑ เกณฑ์การคัดเลือกเยาวชนกลุ่มเสี่ยง/ผู้ผ่านการบำบัด ในการเข้าร่วมโครงการ มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเป็นธรรม					
	๔.๒ การคัดเลือกหมู่บ้านเป้าหมายในการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ฯ ระดับอำเภอ มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเป็นธรรม					
	๔.๓ เกณฑ์การคัดเลือกหมู่บ้านกองทุนแม่ฯดีเด่นระดับจังหวัด มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเป็นธรรม กับทุกหมู่บ้านที่เข้าร่วมกิจกรรม					
๕. การสนองตอบความต้องการของประชาชน						
	๕.๑ ท่านพึงพอใจในแผนปฏิบัติการใช้จ่ายงบประมาณโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน					
	๕.๒ ท่านพึงพอใจในขั้นตอนการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน					
	๕.๓ ท่านพึงพอใจในหลักสูตร/สื่อการสอนโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน					
	๕.๔ ท่านพึงพอใจต่อผลที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน					
๖. ความเหมาะสมของโครงการในภาพรวม						
	๖.๑ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน เหมาะสมกับงบประมาณที่ใช้					
	๖.๒ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดินเหมาะสมกับจำนวนบุคลากรในการดำเนินงาน					
	๖.๓ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดินเหมาะสมกับวัสดุ/อุปกรณ์ ที่ใช้					

ที่	ประเด็น (ข้อคำถามแต่ละด้าน)	ระดับความคิดเห็น/คำตอบ				
		๕	๔	๓	๒	๑
	๖.๔ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน สอดคล้องกับเป้าหมายที่ท่านคาดหวังในระดับใด (เป้าหมาย คือ (๑) เพื่อสร้างภูมิคุ้มกัน ป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยใช้กลไก กองทุนแม่ฯ (๒) เพื่อสนองพระราชปณิธานของสมเด็จพระบรมราชชนนีพันปีหลวง ในการแก้ไข ปัญหายาเสพติดอย่างยั่งยืน)					

ส่วนที่ ๔ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๔.๑ ปัญหา/อุปสรรค ที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้

๔.๒ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการต่อไป



โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสฟตติ โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน สำหรับคณะกรรมการหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน

คำชี้แจง : แบบสอบถามชุดนี้จัดทำโดยกรมการพัฒนาชุมชน ใช้สำหรับประเมินผลการดำเนินงานโครงการ
ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสฟตติ โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับการนำไปใช้ประโยชน์
- ส่วนที่ ๓ ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ใช้ประโยชน์
- ส่วนที่ ๔ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑. เพศ ☐ ๑ ชาย ☐ ๒ หญิง
๒. อายุ ☐ ๑ ต่ำกว่า ๓๐ ปี ☐ ๒ ๓๐ – ๓๙ ปี
☐ ๓ ๔๐ – ๔๙ ปี ☐ ๔ ๕๐ – ๕๙ ปี
☐ ๕ ๖๐ ปี ขึ้นไป
๓. การศึกษา ☐ ๑ ต่ำกว่าประถมศึกษา ☐ ๒ ประถมศึกษา
☐ ๓ มัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่า ☐ ๔ มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า
☐ ๕ อนุปริญญา หรือเทียบเท่า ☐ ๖ ระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า
☐ ๗ สูงกว่าปริญญาตรี
๔. ตำแหน่ง/บทบาทในหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน
☐ ๑ ประธาน ☐ ๒ รองประธาน
☐ ๓ เภรียก ☐ ๔ ประชาสัมพันธ์
☐ ๕ เลขานุการ ☐ ๖ ผู้ทรงคุณวุฒิ
☐ ๗ กรรมการ ☐ ๘ สมาชิก

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับการนำไปใช้ประโยชน์

๑. ประสิทธิภาพ

๑.๑ ทดสอบความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน (แบบทดสอบ ๑๐ ข้อ)

๑.๑.๑ วัดดูประสงค์ของการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน สามารถสนับสนุนกิจกรรมการแก้ไข
ปัญหาเสฟตติในหมู่บ้าน/ชุมชนได้อย่างยั่งยืน

- ☐ ๑ ใช่ ☐ ๒ ไม่ใช่

๑.๑.๒ วัดดูประสงค์ของกองทุนแม่ของแผ่นดิน ช่วยส่งเสริมให้สมาชิกมีการประหยัดและออมเงิน
ในรูปเงินสัจจะ

- ☐ ๑ ใช่ ☐ ๒ ไม่ใช่

๑.๑.๓ องค์ประกอบของกองทุนแม่ของแผ่นดินมี ๓ ส่วน ได้แก่ ๑) ทุนศักดิ์สิทธิ์ (เงินขวัญถุงพระราชทาน) ๒) ทุนศรัทธา และ ๓) ทุนปัญญา

☐ ๑ ใช่ ☐ ๒ ไม่ใช่

๑.๑.๔ ทุนศรัทธา คือทุนที่ได้จากการร่วมบริจาคสมทบจากสมาชิกกองทุนแม่ของแผ่นดิน

☐ ๑ ใช่ ☐ ๒ ไม่ใช่

๑.๑.๕ กองทุนแม่ของแผ่นดิน เป็นกองทุนที่มีจุดเริ่มต้นจากสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง (กองทุนพระราชทาน)

☐ ๑ ใช่ ☐ ๒ ไม่ใช่

๑.๑.๖ กองทุนแม่ของแผ่นดิน เป็นกองทุนเพื่อประโยชน์สาธารณะในการแก้ไขปัญหาเสพติดและปัญหาอื่น ๆ ในหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อเป็นกองทุนช่วยเหลือสมาชิก โดยไม่มีการให้กู้ยืมและไม่มีดอกเบี้ย

☐ ๑ ใช่ ☐ ๒ ไม่ใช่

๑.๑.๗ การดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน มีขั้นตอนการดำเนินงาน ๑๐ ขั้นตอน ได้แก่ ๑) ทำความเข้าใจทุกครัวเรือน ๒) ตั้งคณะกรรมการ ๓) รับสมัครสมาชิก ๔) ตั้งกฎชุมชนเข้มแข็ง ๕) ให้ความรู้เรื่องยาเสพติด ๖) ตั้งกองทุนแก้ไขปัญหายาเสพติด ๗) ประชาคมคัดแยกโดยสันติวิธี ๘) ทำกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดร่วมกัน ๙) รับรองครัวเรือนปลอดภัย ๑๐) รักษาสถานะชุมชนเข้มแข็ง

☐ ๑ ใช่ ☐ ๒ ไม่ใช่

๑.๑.๘ การจัดระดับความเข้มแข็งกองทุนแม่ของแผ่นดิน โดยการตรวจสอบสภาพกองทุนแม่ของแผ่นดินเพื่อจำแนกเป็น ๒ ระดับ ได้แก่ ระดับ A และระดับ B

☐ ๑ ใช่ ☐ ๒ ไม่ใช่

๑.๑.๙ เงินขวัญถุงพระราชทาน เป็นพระราชทรัพย์ที่พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ได้พระราชทานให้กับหมู่บ้านและชุมชน โดยสำนักงาน ป.ป.ส. ได้สมทบงบประมาณส่วนหนึ่ง และนำมาจัดสรรให้กับหมู่บ้านและชุมชนที่จัดตั้งเป็นหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดิน แห่งละ ๑๒,๐๐๐ บาท

☐ ๑ ใช่ ☐ ๒ ไม่ใช่

๑.๑.๑๐ หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน ต้องผ่านการคัดเลือกโดยใช้เกณฑ์ตัวชี้วัด ๑๒ ข้อของสำนักงาน ป.ป.ส. เพื่อเข้ารับพระราชทานเงินขวัญถุงกองทุนแม่ของแผ่นดิน

☐ ๑ ใช่ ☐ ๒ ไม่ใช่

๑.๒ หมู่บ้านของท่านมีการจัดกิจกรรมที่แสดงออกถึงความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง (เช่น จัดงานเนื่องในวันแม่แห่งชาติ, วันสถาปนากองทุนแม่ฯ, สมทบทุนกองทุนแม่ฯ)

☐ ๑ ไม่มีการจัดกิจกรรม ☐ ๒ ๑ ครั้ง/ปี

☐ ๓ ๒ ครั้ง/ปี ☐ ๔ ๓ ครั้ง/ปี ขึ้นไป

๑.๓ ท่านคิดว่าการจัดตั้งหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ สามารถสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดแก่ประชาชนได้ในระดับใด

☐ ๑ ไม่ได้เลย

☐ ๒ สามารถสร้างภูมิคุ้มกันได้บ้างเป็นบางส่วนแต่ไม่ครอบคลุม

☐ ๓ สามารถสร้างภูมิคุ้มกันได้จริงแต่ไม่ยั่งยืน

☐ ๔ สามารถสร้างภูมิคุ้มกันได้จริงและมีความยั่งยืน

๑.๔ หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีการประชุมหารือในเรื่องยาเสพติด

☐ ๑ มี

☐ ๒ ไม่มี

๑.๕ หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีการค้นหา ผู้เสพผู้ค้ำของชุมชนอยู่เสมอ

☐ ๑ ใช่

☐ ๒ ไม่ใช่

๑.๖ หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีกลไกการเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด ครบ ๕ องค์ประกอบ (๑.กรรมการ ๒. สมาชิก ๓.กองทุน ๔.กิจกรรม ๕.กติกา)

☐ ๑ มีครบ

☐ ๒ มีบางส่วน (ระบุ.....)

☐ ๓ ไม่มี

๒. ด้านประสิทธิภาพ

๒.๑ หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีการจัดกิจกรรมกองทุนแม่ฯ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน ภายใต้ ๑๖ กิจกรรมต้นกล้ากองทุนแม่ฯ : กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ได้ดำเนินการ

☐ ๑ ขยายผลรับสมัครสมาชิกกองทุนแม่ของแผ่นดิน

☐ ๒ หอดผ้าป่า/จัดหาทุนเพิ่มให้กองทุนแม่ของแผ่นดิน

☐ ๓ รับรอง/ขยายผล ครั้วเรือนปลอดยาเสพติด

☐ ๔ จัดสวัสดิการให้สมาชิกกองทุนแม่ของแผ่นดิน เช่น เด็กเกิด เจ็บป่วย เสียชีวิต ทุนการศึกษา

☐ ๕ ศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้กองทุนแม่ของแผ่นดิน

☐ ๖ Mobile Unit ในชุมชน บ้าน วัด โรงเรียน เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนแม่ของแผ่นดินและการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

☐ ๗ จัดกิจกรรมรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในวันสำคัญต่าง ๆ เช่น กิจกรรมวันแม่แห่งชาติ วันพ่อแห่งชาติ ฯลฯ

☐ ๘ ดำรงชีวิตตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง

☐ ๙ เชื่อมโยงเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดิน

☐ ๑๐ แบ่งปันกีฬาเยาวชนด้านยาเสพติด

☐ ๑๑ ตั้งด่านตรวจและเวรยาม

☐ ๑๒ สนับสนุนกิจกรรมการตรวจปัสสาวะและการตั้งด่านตรวจ

☐ ๑๓ สนับสนุนกิจกรรม To Be Number One

☐ ๑๔ สนับสนุนการส่งผู้ติดยาเสพติดเข้าค่ายบำบัด ทั้งแบบสมัครใจบำบัดและบังคับบำบัด

☐ ๑๕ สนับสนุนอาชีพผู้ผ่านการบำบัดตามความสมัครใจ

☐ ๑๖ มอบธงสัญลักษณ์กองทุนแม่ของแผ่นดินให้ครัวเรือนต้นแบบสีขาว

๒.๒ หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีการพัฒนาเพื่อยกระดับสู่การเป็นหมู่บ้านกองทุนแม่ฯ เรื่องใดบ้าง (มีการขับเคลื่อน ๑๐ ขั้นตอนกองทุนแม่ของแผ่นดิน) : กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ได้ดำเนินการ

☐ ๑ ให้ความสนใจทุกครัวเรือน

☐

๒

ตั้งคณะกรรมการฯ

☐ ๓ รับสมัครสมาชิก

☐ ๔ ตั้งกฎชุมชนเข้มแข็ง,

☐ ๕ ให้ความรู้เรื่องยาเสพติด

☐ ๖ ตั้งกองทุนแก้ไขปัญหายาเสพติด,

☐ ๗ ประชาคมคัดแยกโดยสันติวิธี

☐ ๘ ทำกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดร่วมกัน

☐ ๙ รับรองครัวเรือนปลอดภัย

☐ ๑๐ รักษาสถานะชุมชนเข้มแข็ง

๒.๓ การเข้าร่วมเป็นหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดินทำให้หมู่บ้านของท่านมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร

☐ ๑ เปลี่ยนแปลง (เลือกได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- ☐ ๑ ปัญหาอาชญากรรม การลักขโมย ความไม่ปลอดภัยต่อทรัพย์สินลดน้อยลง
- ☐ ๒ ความปลอดภัยต่อร่างกาย และชีวิตของคนในหมู่บ้านเพิ่มสูงขึ้น
- ☐ ๓ มีผู้ที่เคยเกี่ยวข้องกับยาเสพติด สามารถลด ละ เลิกการเสพได้
- ☐ ๔ ผู้ที่เคยเกี่ยวข้องกับยาเสพติด/กลุ่มเสี่ยง ได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพ
- ☐ ๕ เกิดความสงบสุข ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของคนในหมู่บ้านดีขึ้น
- ☐ ๖ คนในหมู่บ้านมีความร่วมมือร่วมใจในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
- ☐ ๗ อื่น ๆ

☐ ๒ ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ใช้ประโยชน์

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ระดับ ๕ หมายถึง ท่านเห็นด้วยมากที่สุดกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๔ หมายถึง ท่านเห็นด้วยมากกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๓ หมายถึง ท่านเห็นด้วยปานกลางในประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๒ หมายถึง ท่านเห็นด้วยน้อยกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๑ หมายถึง ท่านเห็นด้วยน้อยมากกับประเด็นดังกล่าว

ที่	ประเด็น (ข้อคำถามแต่ละด้าน)	คำตอบ/ระดับความคิดเห็น				
		๕	๔	๓	๒	๑
๓. ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน						
	๓.๑ ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีความเหมาะสม					
	๓.๒ จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีความเหมาะสม					
	๓.๓ วัสดุ/อุปกรณ์ในการกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีความเหมาะสม					
	๓.๔ เจ้าหน้าที่/วิทยากร มีความรู้ และทักษะเพียงพอต่อการขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยกองทุนแม่ฯ					
๔. ความเป็นธรรม						
	๔.๑ การคัดเลือกหมู่บ้านเป้าหมายในการจัดตั้งหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเป็นธรรม					
	๔.๒ การคัดเลือกคณะกรรมการหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเป็นธรรม					
	๔.๓ ท่านมีโอกาสแสดงความคิดเห็น หรือมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ					

ที่	ประเด็น (ข้อความแต่ละด้าน)	คำตอบ/ระดับความคิดเห็น				
		๕	๔	๓	๒	๑
๕	การสนองตอบความต้องการของประชาชน					
	๕.๑ ท่านมีความพึงพอใจในขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้า กองทุนแม่ของแผ่นดิน					
	๕.๒ ท่านพึงพอใจต่อวิทยากร/เจ้าหน้าที่กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้า กองทุนแม่ของแผ่นดิน มากน้อยเพียงใด					
	๕.๓ ท่านพึงพอใจต่อสิ่งที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้า กองทุนแม่ของแผ่นดิน					
๖	ความเหมาะสมของโครงการในภาพรวม					
	๖.๑ ผลลัพธ์จากการดำเนินกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน มีความเหมาะสมกับงบประมาณ					
	๖.๒ ผลลัพธ์จากการดำเนินกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน มีความเหมาะสมกับบุคลากร					
	๖.๓ ผลลัพธ์จากการดำเนินกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน มีความเหมาะสมกับวัสดุ/อุปกรณ์ที่ใช้					

ส่วนที่ ๔ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๔.๑ ปัญหา/อุปสรรค ที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้

๔.๒ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการต่อไป



โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสฟตีด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน
สำหรับคณะกรรมการเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัด

คำชี้แจง : แบบสอบถามชุดนี้จัดทำโดยกรมการพัฒนาชุมชน ใช้สำหรับประเมินผลการดำเนินงานโครงการ
ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสฟตีด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับการนำไปใช้ประโยชน์

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูล

ส่วนที่ ๔ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑. เพศ ☐ ๑ ชาย ☐ ๒ หญิง

๒. อายุ ☐ ๑ ต่ำกว่า ๓๐ ปี ☐ ๒ ๓๐ - ๓๙ ปี

☐ ๓ ๔๐ - ๔๙ ปี ☐ ๔ ๕๐ - ๕๙ ปี

☐ ๕ ๖๐ ปี ขึ้นไป

๓. การศึกษา ☐ ๑ ต่ำกว่าประถมศึกษา ☐ ๒ ประถมศึกษา

☐ ๓ มัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่า ☐ ๔ มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า

☐ ๕ อนุปริญญา หรือเทียบเท่า ☐ ๖ ระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า

☐ ๗ สูงกว่าปริญญาตรี

๔. ตำแหน่ง/บทบาทในเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัด

☐ ๑ ประธาน ☐ ๒ รองประธาน

☐ ๓ เหนี่ยวญิก ☐ ๔ ประชาสัมพันธ์

☐ ๕ เลขานุการ ☐ ๖ ผู้ทรงคุณวุฒิ

☐ ๗ กรรมการ

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับการนำไปใช้ประโยชน์

๑. ประสิทธิภาพ

๑.๑ ทดสอบความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน (แบบทดสอบ ๑๐ ข้อ)

๑.๑.๑ วัดดูประสงค์ของการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน สามารถสนับสนุนกิจกรรมการแก้ไข
ปัญหาเสฟตีดในหมู่บ้าน/ชุมชนได้อย่างยั่งยืน

☐ ๑ ใช่ ☐ ๒ ไม่ใช่

๑.๑.๒ วัดดูประสงค์ของกองทุนแม่ของแผ่นดิน ช่วยส่งเสริมให้สมาชิกมีการประหยัดและออมเงิน
ในรูปเงินลัจจะ

☐ ๑ ใช่ ☐ ๒ ไม่ใช่

๑.๑.๓ องค์ประกอบของกองทุนแม่ของแผ่นดินมี ๓ ส่วน ได้แก่ ๑) ทุนศักดิ์สิทธิ์ (เงินขวัญถุงพระราชทาน) ๒) ทุนศรัทธา และ ๓) ทุนปัญญา

☐ ๑ ใช่ ☐ ๒ ไม่ใช่

๑.๑.๔ ทุนศรัทธา คือทุนที่ได้จากการร่วมบริจาคสมทบจากสมาชิกกองทุนแม่ของแผ่นดิน

☐ ๑ ใช่ ☐ ๒ ไม่ใช่

๑.๑.๕ กองทุนแม่ของแผ่นดิน เป็นกองทุนที่มีจุดเริ่มต้นจากสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง (กองทุนพระราชทาน)

☐ ๑ ใช่ ☐ ๒ ไม่ใช่

๑.๑.๖ กองทุนแม่ของแผ่นดิน เป็นกองทุนเพื่อประโยชน์สาธารณะในการแก้ไขปัญหาเสพติดและปัญหาอื่น ๆ ในหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อเป็นกองทุนช่วยเหลือสมาชิก โดยไม่มีการให้กู้ยืมและไม่มีดอกเบี้ย

☐ ๑ ใช่ ☐ ๒ ไม่ใช่

๑.๑.๗ การดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน มีขั้นตอนการดำเนินงาน ๑๐ ขั้นตอน ได้แก่ ๑) ทำความเข้าใจทุกครัวเรือน ๒) ตั้งคณะกรรมการ ๓) รับสมัครสมาชิก ๔) ตั้งกฎชุมชนเข้มแข็ง ๕) ให้ความรู้เรื่องยาเสพติด ๖) ตั้งกองทุนแก้ไขปัญหายาเสพติด ๗) ประชาคมคัดแยกโดยสันติวิธี ๘) ทำกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดร่วมกัน ๙) รับรองครัวเรือนปลอดภัย ๑๐) รักษาสถานะชุมชนเข้มแข็ง

☐ ๑ ใช่ ☐ ๒ ไม่ใช่

๑.๑.๘ การจัดระดับความเข้มแข็งกองทุนแม่ของแผ่นดิน โดยการตรวจสอบสภาพกองทุนแม่ของแผ่นดินเพื่อจำแนกเป็น ๒ ระดับ ได้แก่ ระดับ A และระดับ B

☐ ๑ ใช่ ☐ ๒ ไม่ใช่

๑.๑.๙ เงินขวัญถุงพระราชทาน เป็นพระราชทรัพย์ที่พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ได้พระราชทานให้กับหมู่บ้านและชุมชน โดยสำนักงาน ป.ป.ส. ได้สมทบงบประมาณส่วนหนึ่ง และนำมาจัดสรรให้กับหมู่บ้านและชุมชนที่จัดตั้งเป็นหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดิน แห่งละ ๑๒,๐๐๐ บาท

☐ ๑ ใช่ ☐ ๒ ไม่ใช่

๑.๑.๑๐ หมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน ต้องผ่านการคัดเลือกโดยใช้เกณฑ์ตัวชี้วัด ๑๒ ข้อของสำนักงาน ป.ป.ส. เพื่อเข้ารับพระราชทานเงินขวัญถุงกองทุนแม่ของแผ่นดิน

☐ ๑ ใช่ ☐ ๒ ไม่ใช่

๑.๒ หมู่บ้านของท่านมีการจัดกิจกรรมที่แสดงออกถึงความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง (เช่น จัดงานเนื่องในวันแม่แห่งชาติ, วันสถาปนากองทุนแม่ฯ, สมทบทุนกองทุนแม่ฯ)

☐ ๑ ไม่มีการจัดกิจกรรม ☐ ๒ ๑ ครั้ง/ปี

☐ ๓ ๒ ครั้ง/ปี ☐ ๔ ๓ ครั้ง/ปี ขึ้นไป

๑.๓ ท่านคิดว่าคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ฯ ระดับอำเภอสามารถเป็นกลไกหลักและพลังสำคัญในการขับเคลื่อนงานกองทุนแม่ฯ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดได้ในระดับใด

☐ ๑ ไม่ได้เลย ☐ ๒ เป็นบางส่วนแต่ไม่ครอบคลุม

☐ ๓ เป็นกลไกและพลังได้แต่ไม่ยั่งยืน ☐ ๔ เป็นกลไกและพลังได้จริงและมีความยั่งยืน

๑.๔ ท่านคิดว่าการส่งเสริมอาชีพให้แก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด สามารถช่วยให้บุคคลดังกล่าวมีอาชีพ มีรายได้ ในระดับใด

- ☐ ๑ ไม่สามารถช่วยได้เลย
☐ ๒ สามารถช่วยได้บางส่วนเท่านั้น
☐ ๓ สามารถช่วยได้จริง แต่มีการดำเนินการในระยะสั้นๆเท่านั้น
☐ ๔ สามารถช่วยได้จริง และมีการต่อยอดขยายผล

๑.๕ หมู่บ้านกองทุนแม่ฯ ดีเด่นระดับจังหวัด มีการประชาสัมพันธ์สร้างรับรู้ ในช่องทางใดบ้าง (นับทุกช่องทาง เช่น ทางออนไลน์, เสียงตามสาย)

- ☐ ๑ มี ช่องทาง ระบุ ☐ ๒ ไม่มี

๑.๖ หมู่บ้านกองทุนแม่ฯ ดีเด่นระดับจังหวัด ในจังหวัดของท่านมีองค์กรหรือหมู่บ้านอื่นมาเรียนรู้ศึกษาดูงาน

- ☐ ๑ มี ประมาณ ครั้ง/ปี ☐ ๒ ไม่มี

๑.๗ ท่านคิดว่าการจัดตั้งหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯสามารถสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดแก่ประชาชนได้ในระดับใด

- ☐ ๑ ไม่ได้เลย
☐ ๒ สามารถสร้างภูมิคุ้มกันได้บ้างเป็นบางส่วนแต่ไม่ครอบคลุม
☐ ๓ สามารถสร้างภูมิคุ้มกันได้จริงแต่ไม่ยั่งยืน
☐ ๔ สามารถสร้างภูมิคุ้มกันได้จริงและมีความยั่งยืน

๑.๘ ท่านคิดว่าการเข้าร่วมเป็นหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯของแผ่นดินทำให้หมู่บ้านเป้าหมายดังกล่าว มีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร

☐ ๑ เปลี่ยนแปลง (เลือกได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- ☐ ๑ ปัญหาอาชญากรรม การลักขโมย ความไม่ปลอดภัยต่อทรัพย์สินลดน้อยลง
☐ ๒ ความปลอดภัยต่อร่างกาย และชีวิตของคนในหมู่บ้านเพิ่มสูงขึ้น
☐ ๓ มีผู้ที่เคยเกี่ยวข้องกับยาเสพติด สามารถลด ละ เลิกการเสพได้
☐ ๔ ผู้ที่เคยเกี่ยวข้องกับยาเสพติด/กลุ่มเสี่ยง มีอาชีพรองรับ
☐ ๕ เกิดความสงบสุข ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของคนในหมู่บ้านดีขึ้น
☐ ๖ คนในหมู่บ้านมีความร่วมมือร่วมใจในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด
☐ ๗ อื่น ๆ

☐ ๒ ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

๒. ด้านประสิทธิภาพ

๒.๑ การส่งเสริมสัมมาชีพชุมชนแก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด สามารถช่วยให้บุคคลดังกล่าวมีอาชีพ มีรายได้ มีจำนวนเท่าไร

- ☐ ๑ ไม่สามารถช่วยเหลือได้เลย
☐ ๒ น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ (น้อยกว่า ๓ คน จาก ๑๐ คน)
☐ ๓ น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ (น้อยกว่า ๕ คน จาก ๑๐ คน)
☐ ๔ ตั้งแต่ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป (ตั้งแต่ ๖ คนขึ้นไป จาก ๑๐ คน)

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของเครือข่ายจังหวัด

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ระดับ ๕ หมายถึง ท่านเห็นด้วยมากที่สุดกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๔ หมายถึง ท่านเห็นด้วยมากกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๓ หมายถึง ท่านเห็นด้วยปานกลางในประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๒ หมายถึง ท่านเห็นด้วยน้อยกับประเด็นดังกล่าว

ระดับ ๑ หมายถึง ท่านเห็นด้วยน้อยมากกับประเด็นดังกล่าว

ที่	ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
		๕	๔	๓	๒	๑
๓. ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน						
	๓.๑ ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัดหนุนเสริมสัมมาชีพแก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด มีความเหมาะสม					
	๓.๒ จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัดหนุนเสริมสัมมาชีพแก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด มีความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนด					
	๓.๓ วัสดุ/อุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัดหนุนเสริมสัมมาชีพแก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัดมีความเหมาะสม					
๔. ความเป็นธรรม						
	๔.๑ เกณฑ์การคัดเลือกเยาวชนกลุ่มเสี่ยง/ผู้ผ่านการบำบัด ในการเข้าร่วมโครงการ มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเป็นธรรม					
	๔.๒ การคัดเลือกหมู่บ้านเป้าหมายในการจัดตั้งหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเป็นธรรม					
	๔.๓ การคัดเลือกคณะกรรมการหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ฯ มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเป็นธรรม					
	๔.๔ เกณฑ์การคัดเลือกหมู่บ้านกองทุนแม่ฯดีเด่นระดับจังหวัด มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเป็นธรรมกับทุกหมู่บ้านที่เข้าร่วมกิจกรรม					
๕. การสนองตอบความต้องการของประชาชน						
	๕.๑ ท่านมีความพึงพอใจในขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัด หนุนเสริมสัมมาชีพแก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด					
	๕.๒ ท่านพึงพอใจต่อวิทยากร/เจ้าหน้าที่ในกิจกรรมเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัดหนุนเสริมสัมมาชีพแก่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด					

ที่	ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
		๕	๔	๓	๒	๑
	๕.๓ ท่านพึงพอใจต่อผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัดหนองนุเสริมสัมมาชีพแก้แยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด					
๖. ความเหมาะสมของโครงการ						
	๖.๑ ผลลัพธ์จากการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัดหนองนุเสริมสัมมาชีพแก้แยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด มีความเหมาะสมกับงบประมาณที่ใช้					
	๖.๒ ผลลัพธ์จากการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัดหนองนุเสริมสัมมาชีพแก้แยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด มีความเหมาะสมกับบุคลากรที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการ					
	๖.๓ ผลลัพธ์จากการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัดหนองนุเสริมสัมมาชีพแก้แยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด มีความเหมาะสมกับวัสดุ/อุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการ					
	๖.๔ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินระดับจังหวัดหนองนุเสริมสัมมาชีพแก้แยาวชนกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ผ่านการบำบัด สอดคล้องกับเป้าหมายที่ท่านคาดหวังในระดับใด (เป้าหมาย คือ (๑) เพื่อสร้างภูมิคุ้มกัน ป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยใช้กลไกกองทุนแม่ฯ (๒) เพื่อสนองพระราชปณิธานของสมเด็จพระบรมราชชนนีพันปีหลวง ในการแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างยั่งยืน)					

ส่วนที่ ๔ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๔.๑ ปัญหา/อุปสรรค ที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้

.....

.....

.....

๔.๒ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการต่อไป

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข

QR Code แบบสอบถามบนระบบออนไลน์

กรมการพัฒนาชุมชน

โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ



แบบ ๑.๑
สำหรับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน



แบบ ๑.๒
สำหรับประชาชนเป้าหมาย

โครงการการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนชนธรรมาภิบาล



แบบ ๒.๑
สำหรับเจ้าหน้าที่โครงการ



แบบ ๒.๒
สำหรับกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ

โครงการเสริมสร้างและพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง



แบบ ๓.๑
สำหรับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ



แบบ ๓.๒
สำหรับผู้นำชุมชนที่ผ่านการฝึกอบรมโครงการฯ

โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์



แบบ ๔

สำหรับผู้นำชุมชน/ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/
ผู้จัดทำโปรแกรมชุมชนท่องเที่ยว (Champ) และนักวิชาการพัฒนาชุมชน

โครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่กลุ่มสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี



แบบที่ ๕

สำหรับสมาชิกกลุ่มที่กู้ยืมเงินกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีที่ได้เข้าร่วมโครงการฯ

โครงการการบริหารการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน
(จปฐ.)



แบบ ๖.๑

สำหรับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน



แบบ ๖.๒

สำหรับอาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล จปฐ.



แบบ ๖.๓

สำหรับผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูล จปฐ.

โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน



แบบ ๗.๑

สำหรับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัด/อำเภอ



แบบ ๗.๒

สำหรับคณะกรรมการ/สมาชิกหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน



แบบ ๗.๓

สำหรับคณะกรรมการเครือข่าย

กองทุนแม่ของแผ่นดิน

ระดับจังหวัด

ภาคผนวก ค

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน
กรมการพัฒนาชุมชน

คำสั่งกรมการพัฒนาชุมชน ที่ ๓๕๙ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานกรมการพัฒนาชุมชน

๑. เขตตรวจราชการที่ ๑ กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน

- | | |
|--|--------------------------------|
| ๑.๑ ชัยนาท : นางพัฒนัฐมณัญญ์ เชื้อเนียม | นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ |
| ๑.๒ พระนครศรีอยุธยา : นางสาวอารมณณ์ มณีฤทธิ์ | นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ |
| ๑.๓ ลพบุรี : นางสาวถนอมจิต พุกเชื้อ | นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ |
| ๑.๔ สระบุรี : นายธีระเนตร น้อยคุณ | นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ |
| ๑.๕ สิงห์บุรี : นางสาวกัณทิราภา สุขเสริม | นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ |
| ๑.๖ อ่างทอง : นางสาวเปรมิกา คงกระพันธ์ | นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ |

๒. เขตตรวจราชการที่ ๒ กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล

- | | |
|---|--|
| ๒.๑ นนทบุรี : นางชโยธรรณ์ โยราช | นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ |
| ๒.๒ ปทุมธานี : นายสมคิด ร้อยวงศ์ | นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ |
| ๒.๓ นครปฐม : นางสาวจิตติารีย์ ลาวัณย์วิสุทธิ์ | นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ |
| ๒.๔ สมุทรปราการ : นางชนิษฐา กุมารสิทธิ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนาชุมชน |

๓. เขตตรวจราชการที่ ๓ กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๑

- | | |
|--|--------------------------------|
| ๓.๑ กาญจนบุรี : นางสาวกนกกาญจน์ ธนิกุล | นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ |
| ๓.๒ ราชบุรี : นางสาวธนาพร ภมรพล | นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ |
| ๓.๓ สุพรรณบุรี : นายพงษ์พิพัฒน์ พจนาสุคนธ์ | นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ |

๔. เขตตรวจราชการที่ ๔ กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๒

- | | |
|--|--------------------------------|
| ๔.๑ ประจวบคีรีขันธ์ : นางสาวคณินนิตย์ รอดเรือง | นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ |
| ๔.๒ เพชรบุรี : นางสาวอริยา สายน้ำเขียว | นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ |
| ๔.๓ สมุทรสงคราม : นางสาวสุกัญญา วงศ์นิติกร | นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ |
| ๔.๔ สมุทรสาคร : นางสาวสุวรรณา ลิทธิ์เสนี | นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ |

๕. เขตตรวจราชการที่ ๕ กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย

- | | |
|---|------------------------------|
| ๕.๑ ชุมพร : นางการณัฏฐ์ รัตนะ | นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ |
| ๕.๒ นครศรีธรรมราช : นางสาววราภรณ์ เพ็ชรดำ | นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ |
| ๕.๓ พัทลุง : นายธีระพงษ์ เดชฐาน | นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ |
| ๕.๔ สุราษฎร์ธานี : นายธรรมรงค์ จิตนุ้ม | นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ |
| ๕.๕ สงขลา : นางสาวสุวรรณี ศิริโกศล | นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ |

๖. เขตตรวจราชการที่ ๖ กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน

- | | |
|--|--------------------------------|
| ๖.๑ กระบี่ : นางกมลวรรณ ฉายบัณฑิตขันธ์ | นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ |
| ๖.๒ ตรัง : นางสาวชฎานิศา แก้วศรีนวล | นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ |
| ๖.๓ พังงา : นายจตุพร บุญศิลป์ | นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ |
| ๖.๔ ภูเก็ต : นางสาวอนิตสรา สมบัติ | นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ |
| ๖.๕ ระนอง : นายณัฐพงศ์ อินทร์พิลา | นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ |
| ๖.๖ สตูล : นางดารุณี โพธามิกเกษม | นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ |

๗. เขตตรวจราชการที่ ๗ กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน

- ๗.๑ นราธิวาส : นางสาวอิรนาถ อุณนันทน์ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
๗.๒ ปัตตานี : นางสาวสุจารี บุญพันธ์ุ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
๗.๓ ยะลา : นางสาวฟาฮาน่า หะยีสาและ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ

๘. เขตตรวจราชการที่ ๘ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๑

- ๘.๑ ฉะเชิงเทรา : นางสาวเครือมาศ ภักดีไพบูลย์ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
๘.๒ ชลบุรี : นางสาวอุไร บรรเทิงสุข ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนาชุมชน
๘.๓ ระยอง : นายพิทยา ศรีแหงโคตร นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ

๙. เขตตรวจราชการที่ ๙ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒

- ๙.๑ จันทบุรี : พ.อ.อ.โอภาส ภาคการ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
๙.๒ ตรัง : นางณัฐนันท์ ยิ่งสุด นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
๙.๓ นครนายก : นางสาวนพรัตน์ กุลสันตติ นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ
๙.๔ ปราจีนบุรี : นางลัดดาวัลย์ คชรินทร์ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
๙.๕ สระแก้ว : นายอรุณ แสงจันทร์ นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ

๑๐. เขตตรวจราชการที่ ๑๐ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๑

- ๑๐.๑ บึงกาฬ : นางชุติมา คลังชำนาญ ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนาชุมชน
๑๐.๒ เลย : นางสาวบุญทริกา เต็มหลวง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
๑๐.๓ หนองคาย : นางณิชา มณเฑียรรัตน์ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
๑๐.๔ หนองบัวลำภู : นางสุมาลี โคตรเพชร นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
๑๐.๕ อุดรธานี : นางภัทราวดี หมั่นเรียน ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนาชุมชน

๑๑. เขตตรวจราชการที่ ๑๑ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๒

- ๑๑.๑ นครพนม : นายสุริยา สุครธชาติ นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ
๑๑.๒ มุกดาหาร : นางสาววิไลลักษณ์ คนไฉ่ นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ
๑๑.๓ สกลนคร : นางสาวกนกวรรณ พงษ์ไพโรจน์ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ

๑๒. เขตตรวจราชการที่ ๑๒ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง

- ๑๒.๑ กาฬสินธุ์ : นางสาวสิริอร ทองดี นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
๑๒.๒ ขอนแก่น : นางกาญจนา แสนสูง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
๑๒.๓ มหาสารคาม : นางนงลักษณ์ ถวิลการ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
๑๒.๔ ร้อยเอ็ด : นางสาวกาญจน์สุดา ชำนาญเอื้อ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ

๑๓. เขตตรวจราชการที่ ๑๓ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๑

- ๑๓.๑ ชัยภูมิ : นายนพดล พุทธิพงษ์ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
๑๓.๒ นครราชสีมา : นายจิรบุลย์ จันปุ่ม ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนาชุมชน
๑๓.๓ บุรีรัมย์ : นายนิริวัชร ทิพย์ประมวล นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
๑๓.๔ สุรินทร์ : นางเยาวลักษณ์ เรืองไพศาล นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ

๑๔. เขตตรวจราชการที่ ๑๔ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒

- ๑๔.๑ อำนาจเจริญ : นางสาวลลิตา สุภาพร นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ
๑๔.๒ ศรีสะเกษ : นางสาวอำภา ทุมหนู นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
๑๔.๓ ยโสธร : นายวินัย สมขาว นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
๑๔.๔ อุบลราชธานี : นายประจวบ ประพันธ์านักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ

๑๕. เขตตรวจราชการที่ ๑๕ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑

- ๑๕.๑ เชียงใหม่ : นางสาวพัชรินทร์ จันทรเพ็ญโรจน์ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
๑๕.๒ แม่ฮ่องสอน : นางสาวอัมมชัญญากร สุขเกษม นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ
๑๕.๓ ลำปาง : นางสาวมยุระวี คำเชื่อน นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ
๑๕.๔ ลำพูน : นายณัฐวุฒิ มณีวรรณ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ

๑๖. เขตตรวจราชการที่ ๑๖ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๒

- ๑๖.๑ เชียงราย : นางสาวอริยา กันทะ นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ
๑๖.๒ น่าน : นายธงชัย ธนสถิตย์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนาชุมชน
๑๖.๓ พะเยา : นางธนพร ใจเย็น นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
๑๖.๔ แพร่ : นายภาคพล เป็นใจ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ

๑๗. เขตตรวจราชการที่ ๑๗ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๑

- ๑๗.๑ ตาก : นางสาวอลิสษา เรืองเดช นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
๑๗.๒ พิษณุโลก : นางนุชนารถ ศรีตาแสน นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
๑๗.๓ เพชรบูรณ์ : นางฐิติพรรณ โปร่งฟ้า นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
๑๗.๔ สุโขทัย : นายสมชาย หริกุลสวัสดิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน
๑๗.๕ อุตรดิตถ์ : นางวนิดา สวนเอก นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ

๑๘. เขตตรวจราชการที่ ๑๘ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๒

- ๑๘.๑ กำแพงเพชร : นางสาวจิระพา เรืองป๋วย นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
๑๘.๒ นครสวรรค์ : นางณิษดา สาครบุตร นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
๑๘.๓ พิจิตร : นางมาลี พรหมมินทร์ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
๑๘.๔ อุทัยธานี : นางสาวอริสรา ธนแก้ว นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ

๑๙. หน่วยงานในส่วนกลาง

๑๙.๑ สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน

๑. นางสาวชุติมณฑน์ อุตสาหะ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
๒. นางสาวอรรวรรณ เพียรราษฎร์ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ

๑๙.๒ สำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน

๑. นางสาวนภาพร พิมพา นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
๒. นางสาวเหมือนจันทร์ พัฒโร นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
๓. นางสาวพิรงรอง วงศ์เมือง นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ

๑๙.๓ สำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน

๑. นางสาวกวีธิดา ใจศิริ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
๒. นายณัฐพงศ์ สุขสมกิจ นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ

๑๙.๔ ศูนย์สารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน

๑. นางสาวอณูภา จิณห์วาราน นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ
๒. นางสาวกณิศา แจ่มผล นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ

๑๙.๕ สถาบันการพัฒนาชุมชน

๑. นางสาวทักษิณานันท์ สิบลิมา ผู้อำนวยการกลุ่มงานประสานแผนและยุทธศาสตร์
๒. นายสุรียน สุวรรณโคตร นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

๑๙.๖ สำนักงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

๑. นางสาวธัญชนก นามเจิง
๒. นางสาวเมรินทร์ รัชชนะธรรม

นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ
นักวิชาการพัฒนาชุมชน

๑๙.๗ กองการเจ้าหน้าที่

- นางสาวชาลิณี จันทรากุล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

๑๙.๘ สำนักงานเลขาธิการกรม

- นางสาวญาณดาภา หอมหวล

ผู้อำนวยการกลุ่มงานช่วยอำนวยความสะดวกและ
ประสานราชการ

๑๙.๙ กองคลัง

- นายเฉลิมวิทย์ เตื่อนกลาง

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารงบประมาณ

๑๙.๑๐ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

- นางสาวทิพวรรณ เทพวงศ์

นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ

๑๙.๑๑ สำนักงานผู้ตรวจราชการกรม

- นางสาวอรรณพ มนตรีวงศ์

นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ

๑๙.๑๒ กองแผนงาน

๑. นายสรยุทธ จันสุบ
๒. นางสาวนัฐวรรณ เทียนสิทธิ์
๓. นายเกียรติภูมิ พิมพ์สวัสดิ์
๔. นางสาวประไพพรรณ เลิศเกียรติดำรงค์
๕. นางสาวเปรมิกา ทองเดช

ผู้อำนวยการกลุ่มงานประเมินผล
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ



ไฟล์คำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงานประเมินผลการดำเนินงานกรมการพัฒนาชุมชน

คณะผู้จัดทำ

รายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการพัฒนาชุมชน

ที่ปรึกษา

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| ๑. นายชัยวัฒน์ ชื่นโกสุม | อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน |
| ๒. นายวิฑูรย์ นวลนุกูล | รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน |
| ๓. นายณพรัตน์ อารังทรัพย์ | ผู้อำนวยการกองแผนงาน |

ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และประมวลผลข้อมูล

คณะทำงานประเมินผลการดำเนินงานกรมการพัฒนาชุมชน ตามคำสั่งกรมการพัฒนาชุมชน ที่ ๓๕๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประเมินผลการดำเนินงานกรมการพัฒนาชุมชน

เรียบเรียงข้อมูล และจัดทำเอกสารรูปเล่ม

- | | |
|------------------------|--|
| ๑. นายสรยุทธ จันสุข | ผู้อำนวยการกลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน |
| ๒. นางสาวเปมิกา ทองเดช | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |

ผู้จัดทำเอกสารรูปเล่ม

- | | |
|---------------------|------------------------------------|
| นางสาวเปมิกา ทองเดช | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
|---------------------|------------------------------------|

ออกแบบปก

- | | |
|---------------------|------------------------------------|
| นางสาวเปมิกา ทองเดช | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
|---------------------|------------------------------------|

ข้อมูลทางบรรณานุกรม

- | | |
|-----------------|--|
| ผู้เขียน | : กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน กรมการพัฒนาชุมชน |
| ชื่อหนังสือ | : รายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖
ของกรมการพัฒนาชุมชน |
| พิมพ์ครั้งที่ ๑ | : จำนวน ๑๔๐ เล่ม |
| สถานที่พิมพ์ | : กรุงเทพมหานคร |
| พิมพ์เมื่อ | : ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ |

